

| USUARIO      |                         | ARAMIREV   | AUTO INTERLOCUTORIO   |                    |                                                                                                                                                                                           |  |
|--------------|-------------------------|------------|-----------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| FECHA INICIO |                         | 30/01/2024 | ESTADO DEL 31-01-2024 |                    |                                                                                                                                                                                           |  |
| FECHA FINAL  |                         | 30/01/2024 | J14 - EPMS            |                    |                                                                                                                                                                                           |  |
| NI           | RADICADO                | JUZGADO    | FECHA                 | ACTUACIÓN          | ANOTACION                                                                                                                                                                                 |  |
| 3721         | 47001600101820180191800 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | ELIECER - PEÑARANDA TARAZONA* PROVIDENCIA DE FECHA *19/12/2024 * Niega redencion de pena. AI 2106. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                       |  |
| 6758         | 25754600039220130100600 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | ULPIANO - RIVERA QUIROGA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto concediendo redención AI 2014. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                         |  |
| 14152        | 11001600001720180800101 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | LUIS ALEJANDRO - LLANO POLANIA* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Auto niega libertad condicional AI 1928. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                              |  |
| 14152        | 11001600001720180800101 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | LUIS ALEJANDRO - LLANO POLANIA* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Niega Prisiòn domiciliaria AI 1929. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                   |  |
| 14152        | 11001600001720180800101 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | LUIS ALEJANDRO - LLANO POLANIA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto concediendo redención AI 2024. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                   |  |
| 17105        | 25754600039220200173200 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | ELKIN UBANY - ARBOLEDA AGUILAR* PROVIDENCIA DE FECHA *19/12/2023 * Auto niega libertad condicional AI 2085. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                              |  |
| 19480        | 05837600035320098011000 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | OSPINA ZAPATA - BELISARIO : AI 2130 DEL 19/12/2023 NIEGA REDENCION DE PENA //ARV CSA//                                                                                                    |  |
| 23163        | 11001600001520128095600 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | GOMEZ RUIZ - YINETH PAOLA : AI 2158 DEL 7/12/2024 NIEGA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA.//ARV CSA//                                                                                            |  |
| 24124        | 11001400001920150414600 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | OMAR RICARDO - VILLAMIL TORRES* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto negando redención AI 2017. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                       |  |
| 30538        | 11001600001520190020000 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | JOHN KLEIBER - GUALDRON AGUILAR* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Auto negando redención AI 1923. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                      |  |
| 30538        | 11001600001520190020000 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | WILLY JHON - ANDRADE MONTOYA* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Auto negando redención AI 1924. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                         |  |
| 31526        | 11001600005520090126100 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | LUIS GUILLEMO - ARIZA LOPEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto negando redención AI 1976. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                          |  |
| 31526        | 11001600005520090126100 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | LUIS GUILLEMO - ARIZA LOPEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto niega libertad condicional AI 1977. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                 |  |
| 31526        | 11001600005520090126100 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | LUIS GUILLEMO - ARIZA LOPEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Niega Prisiòn domiciliaria AI 1978. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                      |  |
| 32285        | 11001600001920180248300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | JOHAN DAMIR - HERNANDEZ BOCANEGRA* PROVIDENCIA DE FECHA *19/01/2024 * Auto concede libertad por pena cumplida y decreta extincìon AI 24. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA// |  |
| 33167        | 11001600001520158002500 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | JEISSON ESTIVENNS - CHAVEZ FERRUCHO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto negando redención AI 1979. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                  |  |
| 33167        | 11001600001520158002500 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | JEISSON ESTIVENNS - CHAVEZ FERRUCHO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto niega libertad condicional AI 2000. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                         |  |
| 44990        | 11001600000020170025300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | ALICIA INES - HERNANDEZ PARRA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto concediendo redención AI 2001. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                    |  |
| 44990        | 11001600000020170025300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | ALICIA INES - HERNANDEZ PARRA* PROVIDENCIA DE FECHA *19/12/2023 * Auto concediendo redención AI 2065. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                    |  |
| 47517        | 11001600002820130289700 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | NICK - TABORDA SOTELO* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Auto negando redención AI 1961. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                                |  |
| 48843        | 11001600000020190343400 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | NICOLAS - VANEGAS* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Auto negando redención AI 1962. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                                    |  |
| 50285        | 11001600002820210318900 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | ANDERSON - TORRES JIMENEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *19/12/2023 * Auto negando redención AI 2112. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                            |  |
| 52152        | 11001600001920170573300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | WILSON YESID - PRIETO* PROVIDENCIA DE FECHA *29/11/2023 * Auto negando redención AI 1963. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                                |  |
| 52152        | 11001600001920170573300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | WILSON YESID - PRIETO* PROVIDENCIA DE FECHA *19/12/2023 * Niega Prisiòn domiciliaria AI 2067. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                            |  |
| 57395        | 11001600002320220410400 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | FREDY JOSE - VELASQUEZ VILLANUEVA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto concediendo redención AI 2002. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                |  |
| 61756        | 25754600039220190148300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | YEISON JAVIER - ALAPE VANEGAS* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Niega Prisiòn domiciliaria AI 2003. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                    |  |
| 65213        | 11001310700820110007300 | 0014       | 30/01/2024            | Fijaciòn en estado | NELSON ARLEY - SEGURA PALOMINO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/11/2023 * Auto negando redención AI 2006. (SE NOTIFICA EN ESTADO EL 31/01/2024)//ARV CSA//                                       |  |



Radicación: Único 47001-60-01-018-2018-01918-00 / Interno 3721 / Auto Interlocutorio No. 2106  
Condenado: ELIECER PEÑARANDA TARAZONA  
Cédula: 85460537  
Delito: ACCESO CARNAL VIOLENTO, PORTE ILEGAL DE ARMAS DE USO PRIVATIVO FF. MM., TORTURA  
Reclusión: COMPLEJO COBOG PICOTA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **ELIECER PEÑARANDA TARAZONA**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que ELIECER PEÑARANDA TARAZONA fue condenado mediante fallo emanado del JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO de SANTA MARTA (MAGDALENA), el 15 de Enero de 2020 a la pena principal de **192 MESES de prisión, MULTA DE 437.5 SMLMV**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como cómplice de los delitos de FABRICACION, TRAFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS, TORTURA Y ACCESO CARNAL VIOLENTO AGRAVADO Y COMO AUTOR DEL DELITO DE CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado ELIECER PEÑARANDA TARAZONA, se encuentra privado de la libertad desde el día 16 de diciembre de 2018, para un descuento físico de **60 meses y 4 días**.

3.- En fase de ejecución se ha reconocido redención de pena en proporción de **472,75 días**, mediante auto del 14 de septiembre de 2023 para un descuento total de **75 meses, 26.75 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado ELIECER PEÑARANDA TARAZONA, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.



Radicación: Único 47001-60-01-018-2018-01918-00 / Interno 3721 / Auto Interlocutorio No. 2106  
Condenado: ELIECER PEÑARANDA TARAZONA  
Cédula: 85460537  
Delito: ACCESO CARNAL VIOLENTO, PORTE ILEGAL DE ARMAS DE USO PRIVATIVO FF. MM., TORTURA  
Reclusión: COMPLEJO COBOG PICOTA

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendientes, que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de ELIECER PEÑARANDA TARAZONA.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR** al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá D.C. COBOG - Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior, en especial los certificados de abril de 2023 a la fecha.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

#### RESUELVE

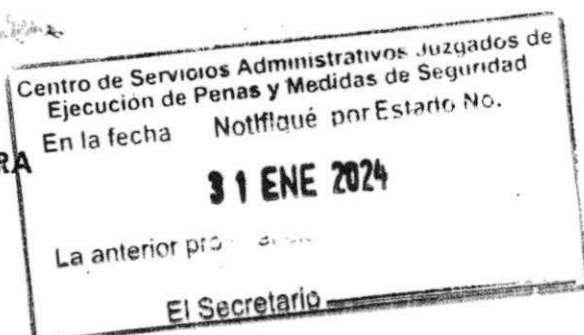
**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **ELIECER PEÑARANDA TARAZONA**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR** al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá D.C. COBOG - Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado, en especial los certificados de abril de 2023 a la fecha.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA  
JUEZ





**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega** 3- ENO-24

**PABELLÓN** 30.

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 3721

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S**        **A.I.** X **OFL.**        **OTRO**        **Nro.** 2106

**FECHA DE ACTUACION:** 19-DEC-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 05 ENERO DE 2024

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** ELIECER PEÑARANDA / AERONIA

**FIRMA PPL:** Eliecer Peñaranda

**CC:** 85.460.537

**TD:** 100 185"

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** / **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Radicación: Único 25754-60-00-392-2013-01006-00 / Interno 6758 / Auto Interlocutorio No. 2014

Condenado: ULPIANO RIVERA QUIROGA

Cédula: 390326

LEY 906

Delito: ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **ULPIANO RIVERA QUIROGA**, conforme la documentación allegada por el Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- ULPIANO RIVERA QUIROGA, fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 2º Penal del Circuito de Conocimiento de Soacha - Cundinamarca, el 04 de septiembre de 2017, a la pena principal de **144 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado ULPIANO RIVERA QUIROGA, se encuentra privado de la libertad desde el día 4 de mayo de 2017, para un descuento físico de **78 meses, 26 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **9.5 días** mediante auto del 03 de agosto de 2018
- b). **19 días** mediante auto del 28 de septiembre de 2018
- c). **111 días** mediante auto del 28 de junio de 2019
- d). **36.5 días** mediante auto del 08 de octubre de 2019
- e). **425 días** mediante auto del 6 de septiembre de 2022

Para un descuento total de **98 meses y 27 días**.

3.- Por conducto del Director del Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá, se hace llegar la documentación pertinente a fin de provocar reconocimiento de redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado ULPIANO RIVERA QUIROGA, tiene derecho a la redención de



Radicación: Único 25754-60-00-392-2013-01006-00 / Interno 6758 / Auto Interlocutorio No. 2014  
Condenado: ULPiano RIVERA QUIROGA  
Cédula: 390326 LEY 906  
Delito: ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS  
Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

pena, de conformidad con la documentación allegada por centro de reclusión?

## ANALISIS DEL CASO

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, contempla las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo a los condenados que se encuentran privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y se computará como un día de trabajo la dedicación a esta actividad durante ocho horas diarias.

A su turno, el artículo 100 de la misma, consagra que el **trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos**. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena.

El artículo 101 de la misma normatividad señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los períodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

El Estatuto Penitenciario consagra el trabajo como medio terapéutico y adecuado a los fines de resocialización y al tenor de la Constitución Nacional tiene una triple dimensión armónica; como principio, como derecho y como deber.

Cabe señalar que con antelación, el Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá, allegó a la actuación la Orden de Trabajo No. 4008564, mediante la cual el Director de esta cárcel autorizó al condenado ULPiano RIVERA QUIROGA, para trabajar en "RECUPERADOR AMBIENTAL PASO INICIAL en la sección de TYD, A.COM.INT.TERCERA EDAD, categoría ocupacional que le permite máximo 8 horas por día, en el horario de LUNES A SÁBADO Y FESTIVOS establecido por el establecimiento carcelario y con las debidas medidas de seguridad, a partir del 15 de junio de 2018 y hasta NUEVA ORDEN".

Por tanto, el Despacho tendrá como autorizados los trabajos realizados en días no hábiles y por ello se estudiará la redención de pena con respecto de la totalidad de horas reportadas en los certificados allegados mediante oficio No. 114-CPMSBOG-OJ-14988.

Una vez establecido el marco normativo que regula el reconocimiento de redención de pena por trabajo y buena conducta, el Despacho procede a analizar la documentación allegada por la Cárcel y Penitenciaría, y efectuar la disminuyente si a ello hubiere lugar de la manera como se indica:



Radicación: Único 25754-60-00-392-2013-01006-00 / Interno 6758 / Auto Interlocutorio No. 2014  
Condenado: ULPIANO RIVERA QUIROGA  
Cédula: 390326 LEY 906  
Delito: ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS  
Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

Redención por Trabajo:

| Certificado | Período                 | Horas | Redime     |
|-------------|-------------------------|-------|------------|
| 18547317    | 01/04/2022 a 30/06/2022 | 576   | 36         |
| 18653921    | 01/07/2022 a 30/09/2022 | 608   | 38         |
| 18772623    | 01/10/2022 a 31/12/2022 | 600   | 37,5       |
| 18802191    | 01/01/2023 a 31/03/2023 | 600   | 37,5       |
| 18912841    | 01/04/2023 a 30/06/2023 | 584   | 36,5       |
| Total       |                         | 2968  | 185.5 días |

Realizando las operaciones correspondientes, tenemos que 2968 horas de trabajo  $/ 8 / 2 = 185.5$  días de redención de pena por trabajo.

Por tanto, el penado ULPIANO RIVERA QUIROGA, realizó actividades autorizadas de trabajo dentro de los límites legales permitidos, contabilizando satisfactoriamente en su favor 2968 horas en los períodos antes descritos, tiempo durante el cual su conducta fue calificada como ejemplar, tal como se puede verificar en los certificados de conducta expedidas por el Director del Establecimiento Carcelario y en los datos consignados al respecto en la cartilla biográfica, razón por la cual es merecedor del reconocimiento de redención de pena de **185.5 días por trabajo** y así se señalará en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo tanto, se reconoce que a la fecha el penado ULPIANO RIVERA QUIROGA, ha descontado de la pena de prisión que le fue impuesta, entre el tiempo de detención física y el de redención **105 meses y 2.5 días**.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

RESUELVE

**PRIMERO: REDIMIR LA PENA** impuesta a **ULPIANO RIVERA QUIROGA**, en proporción de **ciento ochenta y cinco punto cinco (185.5) días**, por la actividad relacionada en la parte motiva.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA  
JUEZ

|                                                                                           |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                               | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                               |                          |
| La anterior pro                                                                           |                          |
| El Secretario                                                                             |                          |



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA

Bogotá, D.C. 13-12-2023

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre ☒ Ulriano Rivera

Firma ☒ 390326

Cedula ☒ [Signature]

El(la) Secretario(a) [Signature]

11 ENE 2024

173



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 1928  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento de oficio en torno al eventual reconocimiento de la **LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que **LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA** fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 24 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá., el 14 de febrero de 2019, a la pena principal de **36 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, negándole suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Para efectos de la vigilancia de la pena el condenado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 16 de agosto de 2021 hasta la fecha para un total de detención física de **27 meses, 14 días**.

3.- En la fase de ejecución de penas se ha reconocido redención de pena en proporción de **134 días**, mediante auto del 15 de agosto de 2023, para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **31 meses, 28 días**.

4.- Para posibles beneficios, sin contabilizar redenciones, las 3/5 partes de la pena corresponden a 21 meses y 18 días.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**LIBERTAD CONDICIONAL**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado **LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA**, tiene derecho a la libertad condicional?

**ANALISIS DEL CASO**

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos, se advierte que la legislación penal a aplicar corresponde a la Ley 1709 de 2014 que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 en los siguientes términos:





Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 1928  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

**"Artículo 30.** Modifícase el artículo 63 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

**Artículo 64.** El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

Ahora bien, aclarado lo anterior, no se debe olvidar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 prevé:

**"Libertad condicional. Solicitud.** El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes." (Subraya el Despacho).

En el sub júdice, se adolece del soporte documental actualizado necesario para acreditar los requisitos exigidos para el análisis del mecanismo sustitutivo invocado, como lo es la cartilla biográfica, la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados de conducta, documentos que permiten verificar la conducta y comportamiento de LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA, en el período en que ha permanecido privado de la libertad.

En conclusión, este Juzgado considera que en tales condiciones no se encuentran satisfechos en este evento los presupuestos exigidos por el artículo 64 del Código Penal, para reconocer el mecanismo de la Libertad Condicional; y, por ende, habrá de negarse este beneficio al penado LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA.

No obstante lo anterior, requiérase a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, la remisión actualizada del original de la cartilla biográfica, la resolución del Consejo de Disciplina sobre la viabilidad del beneficio de la



Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 1928  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

libertad condicional y los certificados de conducta del sentenciado LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA, que certifiquen la satisfacción de las exigencias de los artículos 64 del Código Penal y 471 de la Ley 906 de 2004.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la **LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: SOLICITESE** al Director de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, la remisión actualizada del original de la cartilla biográfica, la resolución del Consejo de Disciplina sobre la viabilidad del beneficio de la libertad condicional y los certificados de conducta del sentenciado LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA que certifiquen la satisfacción de las exigencias de los artículos 64 del Código Penal y 471 de la Ley 906 de 2004.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al centro de reclusión donde se encuentra privado de la libertad el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
**JUEZ**

|                                                                                           |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                               | Notifiqué por Estado No. |
| <b>31 ENE 2024</b>                                                                        |                          |
| La anterior pro...                                                                        |                          |
| El Secretario                                                                             |                          |

|                                                                                                     |                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA |                                      |
| Bogotá, D.C.                                                                                        | <b>11.12.2023</b>                    |
| En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a                                       |                                      |
| Nombre                                                                                              | <b>Luis Alejandro Llano Polania.</b> |
| Firma                                                                                               | <b>Luis A. Llano Polania.</b>        |
| Cédula                                                                                              | <b>1-616-075557</b>                  |
| El(la) Secretario(a)                                                                                |                                      |

21 FEB 1964



Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 1929  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014** al sentenciado **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA** fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 24 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá., el 14 de febrero de 2019, a la pena principal de **36 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, negándole suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Para efectos de la vigilancia de la pena el condenado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 16 de agosto de 2021 hasta la fecha para un total de detención física de **27 meses, 14 días**.

3.- En la fase de ejecución de penas se ha reconocido redención de pena en proporción de **134 días**, mediante auto del 15 de agosto de 2023, para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **31 meses, 28 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**PRISIÓN DOMICILIARIA ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿Procede la prisión domiciliaria consagrada en el artículo 38G del C.P. en el caso del sentenciado **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA**?

**ANALISIS DEL CASO**

El artículo 29 de la Constitución Política consagra:

*"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante Juez o Tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. (...)*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable (...)"*.



Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 1929  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

El anterior principio es contemplado en el Código Penal -Ley 599 de 2000- artículo 6º, inciso 2º, así:

*"(...) La Ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Ello también rige para los condenados".*

A su vez, los artículos 79 de la Ley 600 de 2000 y 38 de la Ley 906 de 2004, en iguales términos atribuye a los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad la competencia para conocer entre otros asuntos de:

*"7. De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación, sustitución o extinción de la sanción penal. (...)"*

Ahora, bien, la Ley 1709 de 2014 adicionó el artículo 38 G al C.P. en los siguientes términos:

*"Artículo 28. Adiciónese un artículo 38G o lo Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:  
Artículo 38G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizado; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código".*

La anterior norma, expresamente nos remitía al artículo 38B del Código Penal que fuera adicionada por el artículo 23 de la Ley 1709 de 2014, el cual consagra en los apartes pertinentes:

*"Artículo 23. Adiciónese un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:  
Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:*

**3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.**

*En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.*





Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 1929  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

LEY 906/2004

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones: a) No cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial; b) Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia; c) Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello; d) Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del Inpec para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad".

Como se refirió en líneas atrás el citado artículo 38G favorable, establece tres exigencias para que pueda otorgarse la prisión domiciliaria, a saber: a) que el sentenciado haya cumplido la mitad de la pena impuesta, b) que el condenado no pertenezca al grupo familiar de la víctima, c) que no haya sido condenado por alguno de los delitos señalados expresamente en la norma y, que concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B adicionado por la ley 1709 de 2014 a la Ley 599 de 2000.

En el sub júdice, se adolece del arraigo familiar y social del condenado, necesarios para acreditar los requisitos exigidos para el análisis del mecanismo sustitutivo en favor de LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA, y se hace necesario requerir al penado con el fin de informar a este Despacho, la dirección y teléfono de su residencia, así como la dirección y el teléfono de un familiar, para los fines pertinentes.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.,**

#### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la **PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014**, al sentenciado **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA** conforme lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** al condenado **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA**, con el fin que informe a este Despacho, la dirección y teléfono de su residencia, así como la dirección y el teléfono de un familiar, para los fines pertinentes.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

31 ENE 2024

La anterior pro...

El Secretario

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA  
JUEZ



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 11-12-2023

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre Luis Alejandro Llano Polania.

Firma Luis A. Llano P.

Cédula 1.016.075.557.

El(la) Secretario(a) \_\_\_\_\_



RECIBIDO  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
11 DE DICIEMBRE DE 2023



Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 2024  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitres (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCION DE PENA** al sentenciado **LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA** conforme la documentación allegada por la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que **LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA** fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 24 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, el 14 de febrero de 2019, a la pena principal de **36 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, negándole suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Para efectos de la vigilancia de la pena el condenado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 16 de agosto de 2021 hasta la fecha para un total de detención física de **27 meses, 15 días**.

3.- En fase de ejecución de penas se ha reconocido redención en proporción de **134 días** mediante auto del 15 de agosto de 2023, para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **31 meses, 29 días**.

4.- Por conducto de la oficina jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, se hace llegar la documentación pertinente a fin de provocar reconocimiento de redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado **LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA**, tiene derecho a la redención de pena, de conformidad con la documentación allegada por el centro de reclusión?

**ANALISIS DEL CASO**



Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 2024  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

El artículo 82 de la Ley 65 de 1993, contempla las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo a los condenados que se encuentran privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y se computará como un día de trabajo la dedicación a esta actividad durante ocho horas diarias.

El artículo 100 de la misma normatividad, consagra que el **trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos**. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena.

A su turno, la misma Ley en su artículo 101, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los períodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

El Estatuto Penitenciario consagra el trabajo como medio terapéutico y adecuado a los fines de resocialización y al tenor de la Constitución Nacional tiene una triple dimensión armónica; como principio, como derecho y como deber.

Bajo estos parámetros legales y jurisprudenciales, este Despacho procede a analizar la documentación allegada por Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, y a efectuar la disminuyente, si a ello hubiere lugar, una vez establecido el marco normativo que regula el reconocimiento de redención de pena por trabajo y buena conducta, de la manera como se indica:

#### Redención por Trabajo:

| Certificado | Período                 | Horas | Redime    |
|-------------|-------------------------|-------|-----------|
| 19016956    | 01/07/2023 a 30/09/2023 | 488   | 30.5      |
| Total       |                         | 488   | 30.5 días |

Realizando las operaciones correspondientes, tenemos que 488 horas de trabajo  $488 / 8 / 2 = 30.5$  días de redención de pena por trabajo.

Se tiene entonces que LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA, realizó actividades autorizadas dentro de los límites legales permitidos, contabilizando satisfactoriamente en su favor **488 horas de trabajo** en el periodo antes descrito, periodo en los que su conducta fue calificada como buena, tal y como se puede verificar en los certificados de conducta, para estudio y trabajo,



Radicación: Único 11001-60-00-017-2018-08001-01 / Interno 14152 / Auto Interlocutorio No. 2024  
Condenado: LUIS ALEJANDRO LLANO POLANIA  
Cédula: 1016075557 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD LA MODELO BOGOTÁ

expedidos por el Director del Establecimiento Carcelario y en los datos consignados al respecto en la cartilla biográfica, razón por la cual es merecedor del reconocimiento de redención de pena de **30.5 días por trabajo** y así se señalará en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo tanto, se reconoce que a la fecha el penado LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA ha descontado de la pena de prisión que le fue impuesta, entre el tiempo de detención física y el de redención **32 meses y 29.5 días**.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: REDIMIR LA PENA** impuesta a **LUÍS ALEJANDRO LLANO POLANIA**, en proporción de **treinta punto cinco (30.5) días**, por la actividad relacionada en la parte motiva.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**31 ENE 2024**  
La anterior pro  
El Secretario

**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA  
Bogota, D.C. **24-01-24.**  
En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a  
Nombre **Luis Alejandro Llano Polania.**  
Firma **Luis Alejandro Llano P.**  
Cedula **1.016.075.557 - 384288**  
El(la) Secretario(a)





Radicación: Único 25754-60-00-392-2020-01732-00 / Interno 17105 / Auto Interlocutorio No. 2085  
Condenado: ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR  
Cédula: 1020406814 LEY 1709  
Delito: FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNIC. FMM  
Reclusión: COMPLEJO COBOG PICOTA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **LA LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR** conforme la petición allegada.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 01 Penal del Circuito Especializado de Cundinamarca, el 15 de Diciembre de 2020 a la pena principal de **05 años 06 meses (66 meses) de prisión**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR, se encuentra privado de la libertad desde el día 17 de septiembre de 2020, para un descuento físico de **39 meses y 4 días**.

3.- En fase de ejecución no se ha reconocido redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**II.- LIBERTAD CONDICIONAL**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR, tiene derecho a la libertad condicional, de conformidad con la petición allegada?

**ANALISIS DEL CASO**

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos, se advierte que la legislación penal aplicar corresponde a la Ley 1709 de 2014 que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 en los siguientes términos:



Radicación: Único 25754-60-00-392-2020-01732-00 / Interno 17105 / Auto Interlocutorio No. 2085

Condenado: ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR

Cédula: 1020406814

LEY 1709

Delito: FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNIC. FFM

Reclusión: COMPLEJO COBOG PICOTA

"**Artículo 30.** Modifícase el artículo 63 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

Artículo 64. El juez, *previa valoración de la conducta punible*, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

Así las cosas, tenemos que los requisitos establecidos en la citada norma para el otorgamiento de la libertad condicional, se pueden clasificar en objetivos y subjetivos, dentro de los primeros se encuentra el cumplimiento de las 3/5 partes de la pena impuesta, la acreditación de la reparación a la víctima y arraigo familiar y social; y como subjetivos tenemos la valoración de la conducta punible y el análisis de la buena conducta durante el tratamiento penitenciario.

En consecuencia, corresponde al Juzgado executor de la pena verificar el cumplimiento de dichos parámetros, los cuales se aclara son acumulativos y no alternativos, esto es el no cumplimiento de una sola de estas exigencias da lugar a negar el beneficio pretendido.

Así las cosas, se tiene que para acceder al beneficio deprecado se deben cumplir los requisitos previstos en la norma referida, uno de orden objetivo, relativo a que el sentenciado haya cumplido en reclusión las 3/5 partes de la pena impuesta. En el caso en estudio, tenemos que ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR fue condenado a 66 meses de prisión, correspondiendo las 3/5 partes a **39 meses y 18 días**.

Tal como se indicó, anteriormente el sentenciado ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR, ha pagado a la fecha **39 meses y 4 días en prisión**, no cumpliendo con el requisito objetivo exigido en la norma deprecada, quedando el Despacho, relevado de la obligación de estudiar los demás presupuestos exigidos por la preceptiva.



Radicación: Único 25754-60-00-392-2020-01732-00 / Interno 17105 / Auto Interlocutorio No. 2085  
Condenado: ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR  
Cédula: 1020406814  
Delito: FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNIC. FFMM  
Reclusión: COMPLEJO COBOG PICOTA

LEY 1709

En conclusión, este Juzgado considera que en tales condiciones no se encuentran satisfechos por parte del condenado ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR, los presupuestos exigidos por el artículo 64 del Código Penal, para reconocer el mecanismo de la Libertad Condicional, por lo que se negará lo solicitado.

### Otras Determinaciones

Frente a solicitud de redención de pena, el condenado ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR, deberá estarse a lo resuelto en auto del 22 de noviembre de 2023, donde se dispuso oficiar al centro de reclusión para que alleguen los certificados correspondientes. Una vez se cuente con la documentación solicitada se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de **LIBERTAD CONDICIONAL** deprecada por el sentenciado **ELKIN UBANY ARBOLEDA AGUILAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

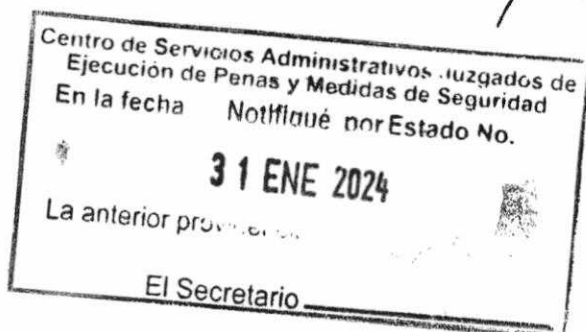
**SEGUNDO: ESTARSE A LO RESUELTO** en el acápite de **Otras Determinaciones** frente a solicitud de redención de pena.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
**JUEZ**





**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega** 5-ENERO-24

**PABELLÓN** 21

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 17105

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**      **A.I.** X **OFI.**      **OTRO**      **Nro.** 7085

**FECHA DE ACTUACION:** 19-DIC-23.

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 05-ENERO-2024

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** URBAN ARBOLEDA A

**FIRMA PPL:** URBAN ARBOLEDA A

**CC:** 1070406814

**TD:** 706899

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**     

**HUELLA DACTILAR:**





Radicación: Único 11001-40-00-019-2015-04146-00 / Interno 24124 / Auto Interlocutorio: 2017  
Condenado: OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES  
Cédula: 1022338916 LEY 1826  
Delito: HURTO CALIFICADO  
Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., Noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al  
sentenciado **OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES**, conforme la petición allegada.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 22 de junio de 2016, por el Juzgado 7º Penal Municipal de Conocimiento de esta ciudad, fue condenado OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES, como autor penalmente responsable del delito de HURTO CALIFICADO, a la pena principal de **100 meses de prisión**, además de la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Mediante auto del 28 de noviembre de 2017, este Despacho Judicial decretó la acumulación jurídica de las penas impuestas al sentenciado OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES, dentro del radicado 2016-02388 con la aquí ejecutada quedando la pena definitiva en **133 meses y 18 días de prisión**.

3.- El 15 de febrero de 2022, este Despacho Judicial le concedió al sentenciado OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES, la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38 G de la Ley 1709 de 2014.-

4.- El 8 de junio de 2022, este Despacho Judicial revocó la prisión domiciliaria concedida el 15 de febrero de 2022.

5.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES, estuvo privado de la libertad por cuenta de las presentes diligencias (**64 meses y 18 días**), desde el día 06 de noviembre de 2016, hasta el día 23 de marzo de 2022 (fecha del incumplimiento).

Posteriormente se encuentra privado de la libertad desde el 19 de marzo de 2023 para un descuento físico de **73 meses**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **53.5 días**, mediante auto del 28 de septiembre de 2018
- b). **104.5 días** mediante auto del 8 de octubre de 2019
- c). **105 días** mediante auto del 28 de octubre de 2020
- d). **51.5 días** mediante auto del 18 de noviembre de 2021

Para un descuento total de **83 meses y 14.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA  
PROBLEMA JURÍDICO**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Radicación: Único 11001-40-00-019-2015-04146-00 / Interno 24124 / Auto Interlocutorio: 2017  
Condenado: OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES  
Cédula: 1022338916 LEY 1826  
Delito: HURTO CALIFICADO  
Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ (LA PICOTA)

El sentenciado OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES, tiene derecho a la redención de pena, de conformidad con la documentación allegada por centro de reclusión?

### ANALISIS DEL CASO

El artículo 97 de la Ley 65 de 1993, contempla las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonara un día de reclusión por dos días de estudio y se computara como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias de estudio.-

A su turno, el artículo 100 de la misma normatividad, consagra que **el trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos**. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena.-

El artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los períodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.-

El Estatuto Penitenciario, consagra la educación como una base fundamental de resocialización en los establecimientos penitenciarios, que propende por afirmar en el interno el conocimiento y el respeto de los valores humanos, de las instituciones públicas y sociales, de las leyes y normas de convivencia ciudadana y el desarrollo de su sentido moral.-

En el presente caso, no es posible reconocer las horas relacionadas en los cómputos Nos. 17949907 y 18032233, correspondientes al estudio realizado en los meses de julio a diciembre de 2020, toda vez que las mismas fueron reconocidas mediante auto del 18 de noviembre de 2021.-

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

### RESUELVE

**PRIMERO: NO RECONOCER** redención de pena al condenado **OMAR RICARDO VILLAMIL TORRES**, respecto de las actividades desarrolladas en los meses de julio a diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.-

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

|                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos, Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |
| En la fecha 31 ENE 2024                                                                    |
| Notifiqué por Estado No.                                                                   |
| La anterior por                                                                            |
| El Secretario                                                                              |

VGTR



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



# SIGCMA

**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega:** 14-DICI-23

**PABELLÓN** 2

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTÁ “COBOG”**

**NUMERO INTERNO:** 24124

**TIPO DE ACTUACION:**

A.S. \_\_\_\_\_ A.I. 2 OFI. \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 2017

FECHA DE AUTO: 30-Nov-23

## DATOS DEL INTERNO

FECHA DE NOTIFICACION: K1-b(c)-23

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** \_\_\_\_\_

**FIRMA PPL:** 

cc: 1022338916

TD: 91969

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

SI ✓ NO       

**HUELLA DACTILAR:**





Radicación: Único 11001-60-00-015-2019-00200-00 / Interno 30538 / Auto Interlocutorio No. 1923  
Condenado: JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR  
Cédula: 27324045 LEY 906  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Reclusión: CPMS LA MODELO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCION DE PENA** al sentenciado **JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR, en sentencia proferida el 22 de octubre de 2019, por el Juzgado 53 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá D.C., fue condenado como autor penalmente responsable de los delitos de:

**a). HURTO CALIFICADO AGRAVADO** a la pena principal de **169 meses de prisión**.

**b). LESIONES PERSONALES DOLOSAS CON DEFORMIDAD FÍSICA DE CARÁCTER PERMANENTE** a la pena principal de **75 meses de prisión y multa de 64.66 SMLMV**.

Para un total de pena impuesta de **244 meses de prisión y multa de 64.66 SMLMV**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas y a la prohibición de portar armas, por el mismo lapso de la pena privativa de la libertad; además, a la expulsión del territorio nacional una vez cumpla las penas impuestas. Negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia el condenado se encuentra privado de la libertad desde el **13 de enero de 2019**, a la fecha en que se adopta esta decisión, para un total de detención física de **58 meses y 17 días**.

3.- En fase de ejecución no se ha reconocido redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**



Radicación: Único 11001-60-00-015-2019-00200-00 / Interno 30538 / Auto Interlocutorio No. 1923  
Condenado: JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR  
Cédula: 27324045 LEY 906  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Reclusión: CPMS LA MODELO

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendientes que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior.

#### **Otras Determinaciones**

Conforme lo señalado por la defensoría del pueblo en oficio de fecha 3 de octubre de 2023, infórmese de forma inmediata al penado JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR, que le fue asignado el defensor público PEDRO JOSÉ REINA VARGAS, quien puede ser contactado al abonado telefónico No. 320 292 6840, correo electrónico: [preina@defensoria.gov.co](mailto:preina@defensoria.gov.co), para que, si así lo desea, proceda a establecer contacto con el profesional en derecho designado para otorgarle poder para actuar dentro de las presentes diligencias.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado



Radicación: Único 11001-60-00-015-2019-00200-00 / Interno 30538 / Auto Interlocutorio No. 1923  
Condenado: JOHN KLEIBER GUALDRON AGUILAR  
Cédula: 27324045 LEY 906  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Reclusión: CPMS LA MODELO

judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado.

**SEGUNDO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el acápite de **Otras Determinaciones.**

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluido el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**31 ENE 2024**  
La anterior providencia  
El Secretario \_\_\_\_\_

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

 CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Bogotá, D.C. 91-12-2023  
En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a  
Nombre JOHN KLEIBERTH  
Firma JOHN  
Cédula 27324045  
El(la) Secretario(a) \_\_\_\_\_



1. The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, and that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics.

2. The second part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, and that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics.



Radicación: Único 11001-60-00-015-2019-00200-00 / Interno 30538 / Auto Interlocutorio No. 1924  
Condenado: WILLY JHON ANDRADE MONTOYA  
Cédula: 24900156 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **WILLY JHON ANDRADE MONTOYA**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que WILLY JHON ANDRADE MONTOYA, en sentencia proferida el 22 de octubre de 2019, por el Juzgado 53 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá D.C., fue condenado como autor penalmente responsable de los delitos:

**a). HURTO CALIFICADO AGRAVADO** a la pena principal de **169 MESES** de prisión.

**b). LESIONES PERSONALES DOLOSAS CON DEFORMIDAD FÍSICA DE CARÁCTER PERMANENTE** a la pena principal de **75 meses** de prisión y multa de **64.66 SMLMV**.

Para un total de pena impuesta de **244 meses de prisión y multa de 64.66 SMLMV**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas y a la prohibición de portar armas, por el mismo lapso de la pena privativa de la libertad; además, a la expulsión del territorio nacional una vez cumpla las penas impuestas. Negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia el condenado se encuentra privado de la libertad desde el **13 de enero de 2019**, a la fecha en que se adopta esta decisión, para un total de detención física de **58 meses y 17 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones de pena:

- a) 49 días** mediante auto del 17 de junio de 2020
- b). 29 días**, mediante auto del 03 de noviembre de 2020
- c). 62 días**, mediante auto del 30 de abril de 2021
- d). 46.5 días**, mediante auto del 04 de agosto de 2021
- e). 123.5 días**, mediante auto del 08 de septiembre de 2022
- f). 61.5 días**, mediante auto del 20 de febrero de 2023

Para un descuento total entre tiempo físico y redención de **70 meses y 28,5 días**.



Radicación: Único 11001-60-00-015-2019-00200-00 / Interno 30538 / Auto Interlocutorio No. 1924  
Condenado: WILLY JHON ANDRADE MONTOYA  
Cédula: 24900156  
LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### PROBLEMA JURIDICO

¿El sentenciado WILLY JHON ANDRADE MONTOYA, tiene derecho a la redención de pena?

### ANALISIS DEL CASO

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonara un día de reclusión por dos días de trabajo y /o de estudio.

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizo las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio que **registre a la fecha** el interno pendientes de redención, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá a **NEGAR** la redención impetrada por el condenado WILLY JHON ANDRADE MONTOYA.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior, en especial los certificados del mes de octubre de 2022 hasta la fecha.

### Otras Determinaciones

Teniendo en cuenta la solicitud del penado WILLY JHON ANDRADE MONTOYA, se dispone corregir la fecha de captura en el Sistema de Gestión Judicial SIGLO XXI, toda vez que figura 13 de enero de 2023, siendo la correcta **13 de enero de 2019**.

De igual manera frente a la aclaración del Quantum Punitivo, infórmese al penado WILLY JHON ANDRADE MONTOYA, que en sentencia condenatoria proferida por el Juzgado 53 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., el 22 de octubre de 2019, fue condenado a la pena de prisión de



Radicación: Único 11001-60-00-015-2019-00200-00 / Interno 30538 / Auto Interlocutorio No. 1924  
Condenado: WILLY JHON ANDRADE MONTOYA  
Cédula: 24900156 LEY 906/2004  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Reclusión: CARCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

**169 MESES** por el delito de **HURTO CALIFICADO AGRAVADO** y a la pena de prisión de **75 MESES**, por el delito de **LESIONES PERSONALES DOLOSAS CON DEFORMIDAD FÍSICA DE CARÁCTER PERMANENTE**, para un total de **244 MESES DE PRISIÓN**. Para mayor ilustración remítase copia de la sentencia condenatoria de fecha 22 de octubre de 2019.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR**, la solicitud de redención de pena a favor del condenado **WILLY JHON ANDRADE MONTOYA**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado, en especial los certificados del mes de octubre de 2022 hasta la fecha.

**SEGUNDO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el acápite de **Otras Determinaciones**.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifiqué por Estado No.

**31 ENE 2024**

La anterior providencia

El Secretario

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**

**JUEZ**

**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C. **12-12-2023**

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia

Nombre **Willy Jhon Andrade Montoya**

Firma **Willy Jhon Andrade Montoya**

Cédula **24900156**

El(la) Secretario(a)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 340

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027

2028

2029

2030

2031

2032

2033

2034

2035

PHYSICS 340  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025  
2026  
2027  
2028  
2029  
2030  
2031  
2032  
2033  
2034  
2035





Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1976

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCION DE PENA** al sentenciado LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ, conforme la petición allegada.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 22 de noviembre de 2017, por el Juzgado 35 Penal del Circuito de Conocimiento de esta ciudad, fue condenado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, como autor penalmente responsable del delito de ACTOS SEXUAL CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO, a la pena principal de **158 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas durante el mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Mediante sentencia del 22 de enero de 2018, la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, modificó la sentencia apelada en el sentido de imponer al sentenciado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, la pena principal de **148 meses de prisión**.

3.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, se encuentra privado de la libertad desde el **29 de abril de 2018** a la fecha en que se adopta esta decisión, para un total de detención física de **67 meses y 2 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **235 días**, mediante auto del 03 de diciembre de 2020
- b). **277 días**, mediante auto del 07 de marzo de 2023
- c). **30.5 días**, mediante auto del 17 de mayo de 2023

Para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **85 meses y 4.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ, tiene derecho a la redención de pena?



Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1976

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

## ANALISIS DEL CASO

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendiente que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR** al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá COBOG Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior, en especial los certificados del mes de enero de 2023 a la fecha.

## Otras Determinaciones

Frente a solicitud de información sobre redenciones de pena reconocidas y tiempo de pena cumplida, el penado LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ, deberá estarse a lo señalado en el acápite de **ANTECEDENTES PROCESALES**.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR** al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá COBOG Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado, en especial los certificados del mes de enero de 2023 a la fecha.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1976  
Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ  
Cédula: 79435896 LEY 906  
Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS  
RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluido el penado.

**TERCERO: ESTARSE** a lo dispuesto en el acápite de **Otras Determinaciones** frente a solicitud de información sobre redenciones de pena reconocidas y tiempo de pena cumplida.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

|                                                                                           |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                               | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                               |                          |
| La anterior providencia                                                                   |                          |
| El Secretario                                                                             |                          |

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation

$$f(x) = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt$$

2. It is shown that the function  $f(x)$  is increasing and concave down on the interval  $(-\infty, \infty)$ .

$$f(x) = \arctan x$$



**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega:** 12-DIC-23.

**PABELLÓN 4**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 31826

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S. \_\_\_\_\_ A.I. X OFI. \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 1977**

**FECHA DE AUTO:** 30-NOV-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 12/12/23

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Luis Guillermo Ortiz

**FIRMA PPL:** Luis

**CC:** 79435896

**TD:** 97933

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO \_\_\_\_\_**

**HUELLA DACTILAR:**







Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1977

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ, conforme la petición allegada.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 22 de noviembre de 2017, por el Juzgado 35 Penal del Circuito de Conocimiento de esta ciudad, fue condenado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, como autor penalmente responsable del delito de ACTOS SEXUAL CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO, a la pena principal de **158 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas durante el mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Mediante sentencia del 22 de enero de 2018, la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, modificó la sentencia apelada en el sentido de imponer al sentenciado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, la pena principal de **148 meses de prisión**.

3.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, se encuentra privado de la libertad desde el **29 de abril de 2018** a la fecha en que se adopta esta decisión, para un total de detención física de **67 meses y 2 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **235 días**, mediante auto del 03 de diciembre de 2020
- b). **277 días**, mediante auto del 07 de marzo de 2023
- c). **30.5 días**, mediante auto del 17 de mayo de 2023

Para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **85 meses y 4.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**LIBERTAD CONDICIONAL**

**PROBLEMA JURIDICO**



Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1977  
Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ  
Cédula: 79435896 LEY 906  
Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS  
RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

¿El sentenciado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, tiene derecho a la libertad condicional, de conformidad con la petición allegada en tal sentido?

## ANÁLISIS DEL CASO

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos, se advierte que la legislación penal aplicar corresponde al artículo 64 del Código Penal, (Ley 599/00 con la modificación del artículo 5° de la Ley 890/04). El artículo en mención dispone:

**"Artículo 5°.** El artículo 64 del Código Penal quedará así:

**Artículo 64. Libertad condicional.** El juez podrá conceder la libertad condicional al condenado a pena privativa de la libertad previa valoración de la gravedad de la conducta punible, cuando haya cumplido las dos terceras partes de la pena y su buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena. En todo caso su concesión estará supeditada al pago total de la multa y de la reparación a la víctima."

Ahora, bien con posterioridad a la sentencia se profirió la Ley 1709 de 2014 que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 en los siguientes términos:

**"Artículo 30.** Modifícase el artículo 63 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

**Artículo 64.** El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

De una lectura de los dos artículos, se evidencia que efectivamente la nueva disposición trae algunos elementos que son favorables a los intereses del reo, el artículo 64 modificado por el artículo 5° de la Ley 890 /04 exigía que "la persona haya cumplido las dos terceras (2/3) partes de la pena" y por su parte, el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 exige que "la persona haya cumplido las tres



Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1977

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

quintas (3/5) partes de la pena". Por tanto, procede el estudio de lo solicitado en aplicación del principio de favorabilidad, advirtiendo dado el carácter inescindible de la ley penal, entrará el Despacho a estudiar en su integridad los requisitos señalados en la Ley 1709 de 2014.

Así las cosas, tenemos que los requisitos establecidos en la citada norma para el otorgamiento de la libertad condicional, se pueden clasificar en objetivos y subjetivos, dentro de los primeros se encuentra el cumplimiento de las 3/5 partes de la pena impuesta, la acreditación de la reparación a la víctima y arraigo familiar y social; y como subjetivos tenemos la valoración de la conducta punible y el análisis de la buena conducta durante el tratamiento penitenciario.

En consecuencia, corresponde al Juzgado executor de la pena verificar el cumplimiento de dichos parámetros, los cuales se aclara son acumulativos y no alternativos, esto es el no cumplimiento de una sola de estas exigencias da lugar a negar el beneficio pretendido.

Así las cosas, se tiene que para acceder al beneficio deprecado se deben cumplir los requisitos previstos en la norma referida, uno de orden objetivo, relativo a que el sentenciado haya cumplido en reclusión las 3/5 partes de la pena impuesta. En el caso en estudio, tenemos que LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, fue condenado a 148 meses de prisión, correspondiendo las 3/5 partes a 88 meses y 24 días.

Tal como se indicó anteriormente el sentenciado LUIS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, ha pagado a la fecha **85 meses y 4.5 días en prisión**, no cumpliendo con el requisito objetivo exigido en la norma deprecada, quedando el Despacho, relevado de la obligación de estudiar los demás presupuestos exigidos por la preceptiva.

Por otra parte, acota el despacho que los hechos por los cuales se emitió la sentencia condenatoria que este juzgado ejecuta, tuvieron ocurrencia en esta ciudad, entre **marzo y septiembre de 2009, y la víctima fue un menor de edad**, es decir, en vigencia de la ley 1098 de 2006, que prohíbe la concesión de la libertad condicional cuando se trate de delitos atentatorios de la libertad, integridad y formación sexual de menores de edad.

Lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 199 ibídem, numeral 5:

**"5. No procederá el subrogado penal de libertad condicional, previsto en el artículo 64 del Código Penal".**

De manera que por expresa prohibición legal el penado no es merecedor a ninguna clase de subrogado, ni beneficio judicial o administrativo, por lo cual se despacha de manera desfavorable su petición.

En conclusión, este Juzgado considera que en tales condiciones no se encuentran satisfechos por parte del condenado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, los presupuestos exigidos por el artículo 64 del Código Penal, para reconocer el mecanismo de la Libertad Condicional, por lo que se negará lo solicitado.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1977  
Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ  
Cédula: 79435896 LEY 906  
Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS  
RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

### **RESUELVE**

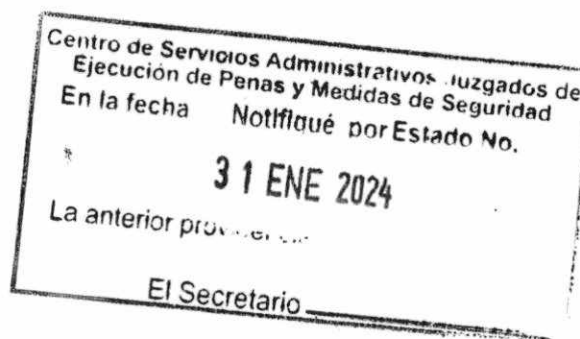
**PRIMERO: NEGAR** la **LIBERTAD CONDICIONAL** al condenado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
**JUEZ**





**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega:** 12-DIC-23.

**PABELLÓN 4**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 31526

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**      **A.I.** X **OFI.**      **OTRO**      **Nro.** 1978.

**FECHA DE AUTO:** 30-11-23.

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 12/12/23

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Los Guillermo Ariza

**FIRMA PPL:** Lois

**CC:** 79435896 37C

**TD:** 93933

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**







Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1978

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014** al sentenciado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 22 de noviembre de 2017, por el Juzgado 35 Penal del Circuito de Conocimiento de esta ciudad, fue condenado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**, como autor penalmente responsable del delito de **ACTOS SEXUAL CON MENOR DE CATORCE AÑOS AGRAVADO**, a la pena principal de **158 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas durante el mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Mediante sentencia del 22 de enero de 2018, la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, modificó la sentencia apelada en el sentido de imponer al sentenciado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**, la pena principal de **148 meses de prisión**.

3.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**, se encuentra privado de la libertad desde el **29 de abril de 2018** a la fecha en que se adopta esta decisión, para un total de detención física de **67 meses y 2 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **235 días**, mediante auto del 03 de diciembre de 2020
- b). **277 días**, mediante auto del 07 de marzo de 2023
- c). **30.5 días**, mediante auto del 17 de mayo de 2023

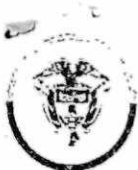
Para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **85 meses y 4.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**PRISIÓN DOMICILIARIA ARTÍCULO 38 G**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿Procede la prisión domiciliaria consagrada en el artículo 38 G del C.P. en el caso del sentenciado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**?



Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1978

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C

## ANÁLISIS DEL CASO

El artículo 29 de la Constitución Política consagra:

*"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante Juez o Tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. (...)"*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable (...)"*

El anterior principio es contemplado en el Código Penal -Ley 599 de 2000- artículo 6º, inciso 2º, así:

*"( ... )La Ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Ello también rige para los condenados".*

A su vez, los artículos 79 de la Ley 600 de 2000 y 38 de la Ley 906 de 2004, en iguales términos atribuye a los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad la competencia para conocer entre otros asuntos:

*"7. De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación, sustitución o extinción de la sanción penal. (...)"*

Ahora, bien se profirió la Ley 1709 de 2014 que adicionó el artículo 38 G al C.P. en los siguientes términos:

*"Artículo 28. Adiciónese un artículo 38G o lo Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:  
Artículo 38G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, **excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima** o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; **delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales**; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código".*

Como se refirió en líneas atrás el citado artículo 38G favorable, establece tres exigencias para que pueda otorgarse la prisión domiciliaria, a saber: a) que el sentenciado haya cumplido la mitad de la pena impuesta, b) **que el condenado no pertenezca al grupo familiar de la víctima**, c) que no haya sido condenado por alguno de los delitos señalados expresamente en la norma y que concurren los



Radicación: Único 11001-60-00-055-2009-01261-00 / Interno 31526 / Auto Interlocutorio: 1978

Condenado: LUIS GUILLERMO ARIZA LOPEZ

Cédula: 79435896

LEY 906

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS

RECLUSIÓN: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38B adicionado por la ley 1709 de 2014 a la Ley 599 de 2000.

El primer requisito, hace alusión a que el condenado haya cumplido la mitad de la condena, aspecto que se cumple en este evento, como quiera que a la fecha ha completado un total de **85 meses y 4.5 días** de la pena y la pena impuesta es de **148 meses de prisión**, correspondiendo la mitad a 74 meses.

Ahora bien, en el presente caso el sentenciado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ, **al momento de los hechos pertenecía al grupo familiar de la víctima** y además fue declarado responsable del delito de **Actos Sexuales con Menor de Catorce Años Agravado**, conducta punible que expresamente la ley excluyó para la concesión de la prisión domiciliaria, razón suficiente para negar el beneficio.

Así las cosas, ante el incumplimiento de la totalidad de los requisitos establecidos en la disposición normativa para su aplicación, y sin lugar a referirse a las demás exigencias allí establecidas, se niega la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38 G de la Ley 1709 de 2014, al condenado LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

#### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la **PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014**, al sentenciado **LUÍS GUILLERMO ARIZA LÓPEZ**, conforme lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

|                                                                                           |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                               | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                               |                          |
| La anterior providencia                                                                   |                          |
| El Secretario                                                                             |                          |

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation  $f(x) = \int_0^x f(t) dt$ . It is shown that  $f(x)$  is a continuous function and that it satisfies the differential equation  $f'(x) = f(x)$ . The solution of this equation is  $f(x) = Ce^{x^2/2}$ , where  $C$  is a constant. The value of  $C$  is determined by the initial condition  $f(0) = 1$ , which gives  $C = 1$ . Therefore, the function  $f(x)$  is  $f(x) = e^{x^2/2}$ .



**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega:** 12-DIC-23.

**PABELLÓN 4.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 31826

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFL.**        **OTRO**        **Nro.** 1976

**FECHA DE AUTO:** 30-NOV-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 12/12/23

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Lois Guillermo Ortiz

**FIRMA PPL:** Lois

**CC:** 79435896 38

**TD:** 97933

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**







Radicación: Único 11001-60-00-019-2018-02483-00 / Interno 32285 / Auto INTERLOCUTORIO NO 24

Condenado: JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA

Cédula: 1030669439

Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO - LEY 1626

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

Bogotá, D.C., Enero diecinueve (19) de dos mil veinticuatro (2024)

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno a la **POSIBLE PENA CUMPLIDA**, al sentenciado **JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA**, conforme la documentación allegada.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 36 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá D.C., el 26 de Septiembre de 2018 a la pena principal de **nueve (09) meses de prisión**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como coautor penalmente responsable del delito de HURTO CALIFICADO AGRAVADO, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia el condenado JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA se encuentra privado de la libertad desde el 24 de abril de 2023 para un descuento físico de **8 meses, 26 días**. En fase de ejecución de penas no se ha reconocido redención.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**DE LA LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA**

De conformidad con lo señalado en el acápite precedente, se tiene que el sentenciado JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA, cumple la pena a la cual fue condenado el día **23 DE ENERO DE 2024**, por lo tanto, se procederá a **DECRETAR LA EXTINCIÓN DE LA PENA** que le fuere impuesta en razón de éste proceso, disponiéndose librar la correspondiente boleta de libertad ante **EL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA**, acto liberatorio que se cumplirá **a partir del 24 DE ENERO DE 2024**, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

Respecto de las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de conformidad con lo previsto en el artículo 53 del Código Penal, se declarará que la misma se cumplió de forma concurrente con la pena principal, lo que así se informará a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Por lo tanto, también imperativo resulta concluir la etapa de la ejecución de la pena respecto de este condenado, declarando la extinción de la sanción



Radicación: Único 11001-60-J0-019-2018-02483-00 / Interno 32285 / Auto INTERLOCUTORIO NO 24

Condenado JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA

Cedula. 1030669439

Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO - LEY 1826

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

penal con ocasión de la rehabilitación de los derechos y funciones públicas y del cumplimiento de la pena privativa de la libertad.

Consecuencialmente se ordenará por el Centro de Servicios Administrativos de los juzgados de esta especialidad, comunicar esta determinación a las mismas autoridades a las que cuales se les informó de la sentencia condenatoria conforme lo dispone el artículo 53 del Código Penal.

Así mismo por el **ÁREA DE SISTEMAS** de estos Juzgados, una vez ejecutoriado el presente auto, procedan a cancelar el registro de la referencia para el público (Sistema de Gestión y Ficha Técnica).

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.,**

### R E S U E L V E :

**PRIMERO. - CONCEDER la libertad POR PENA CUMPLIDA a partir del 24 DE ENERO DE 2024,** al sentenciado JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial. Para tal efecto librese la correspondiente Boleta de Libertad ante **EL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA,** acto liberatorio que se cumplirá, se reitera, siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad judicial.

**SEGUNDO.- DECRETAR la EXTINCIÓN** de la pena al condenado JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA, por las razones expuestas en la parte motiva, **a partir del 24 DE ENERO DE 2024.**

**TERCERO.- DECLARAR** que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuesta a JOHAN DAMIR HERNANDEZ BOCANEGRA, se cumplió de forma concurrente con la pena principal, lo que así se informará a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**CUARTO.-** Por el **ÁREA DE SISTEMAS** de estos Juzgados, una vez ejecutoriado el presente auto, procedan a cancelar el registro de la referencia para el público (Sistema de Gestión y Ficha Técnica). En firme el presente auto remítanse las diligencias al juzgado fallador.

**QUINTO.- COMUNÍQUESE** esta decisión a las mismas autoridades a quienes se les informó del fallo condenatorio por el **Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados.**

**SEXTO.- INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.-

Centro de Servicios Administrativos, Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha **31 ENE 2024** Notifiqué por Estado No.

La anterior por **CP**

**El Secretario**

**SEPTIMO.- En contra de la presente decisión proceden los recursos de Ley.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ



**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**FECHA DE ENTRGA** 23-01-24

**PABELLÓN** 1

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 3 2285

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S**      **A.I.** X **OFL.**      **OTRO**      **Nro.** 24

**FECHA DE ACTUACION:** 19-01-24

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 23-01-2024

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** X Juan Benito Hernandez

**FIRMA PPL:** X

**CC:** X 1030669439

**TD:** X 106241

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**     

**HUELLA DACTILAR:**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Radicación: Único 11001-60-00-015-2015-80025-00 / Interno 33167 / Auto Interlocutorio: 1979  
Condenado: JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO  
Cédula: 1013631026 LEY 906  
Delito: TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO**, conforme la petición allegada en tal sentido.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 15 Penal Circuito de Conocimiento de Bogotá, el 26 de agosto de 2019, a la pena principal de **100 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal; como autor penalmente responsable del delito de TENTATIVA DE HOMICIDIO AGRAVADO, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO, se encuentra privado de la libertad desde el 6 de mayo de 2019, para un descuento físico de **54 meses y 25 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **16.5 días**, mediante auto del 11 de septiembre de 2020
- b). **59.5 días** mediante auto del 23 de febrero de 2021
- c). **57.5 días** mediante auto del 25 de octubre de 2021
- d). **82 días** mediante auto del 25 de julio de 2022
- e). **142 días** mediante auto del 09 de marzo de 2023
- f). **20 días** mediante auto del 25 de julio de 2023
- g). **31 días** mediante auto del 22 de septiembre de 2023

Para un descuento total de **68 meses y 13.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**





Radicación: Único 11001-60-00-015-2015-80025-00 / Interno 33167 / Auto Interlocutorio: 1979  
Condenado: JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO  
Cédula: 1013631026 LEY 906  
Delito: TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendiente que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior, en especial los certificados del mes de abril de 2023 a la fecha.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado, en especial los certificados del mes de abril de 2023 a la fecha.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

31 ENE 2024

La anterior providencia

El Secretario

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

Formulario de notificación y cumplimiento. Incluye campos para: En la fecha, Notifiqué personalmente la anterior providencia a, y una sección para el Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá. Hay una firma manuscrita y un sello circular.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Radicación: Único 11001-60-00-015-2015-80025-00 / Interno 33167 / Auto Interlocutorio No: 2000  
Condenado: JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO  
Cédula: 1013631026 LEY 906  
Delito: TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO**, conforme la petición allegada en tal sentido.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 15 Penal Circuito de Conocimiento de Bogotá, el 26 de agosto de 2019, a la pena principal de **100 meses de prisión**, además a la accesoría de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de TENTATIVA DE HOMICIDIO AGRAVADO, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO, se encuentra privado de la libertad desde el 6 de mayo de 2019, para un descuento físico de **54 meses y 25 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **16.5 días**, mediante auto del 11 de septiembre de 2020
- b). **59.5 días** mediante auto del 23 de febrero de 2021
- c). **57.5 días** mediante auto del 25 de octubre de 2021
- d). **82 días** mediante auto del 25 de julio de 2022
- e). **142 días** mediante auto del 09 de marzo de 2023
- f). **20 días** mediante auto del 25 de julio de 2023
- g). **31 días** mediante auto del 22 de septiembre de 2023

Para un descuento total de **68 meses y 13.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**LIBERTAD CONDICIONAL**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO, tiene derecho a la libertad condicional?

**ANALISIS DEL CASO**





Radicación: Único 11001-60-00-015-2015-80025-00 / Interno 33167 / Auto Interlocutorio No: 2000  
Condenado: JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO  
Cédula: 1013631026 LEY 906  
Delito: TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

En el presente caso, atendiendo la fecha de los hechos, se advierte que la legislación penal a aplicar corresponde a la Ley 1709 de 2014 que modificó el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 en los siguientes términos:

**"Artículo 30.** Modifícase el artículo 63 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

Artículo 64. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario."

Ahora bien, aclarado lo anterior, no se debe olvidar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 prevé:

**"Libertad condicional. Solicitud.** El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes." (Subraya el Despacho).

En el sub júdece, **se adolece del soporte documental actualizado necesario para acreditar los requisitos exigidos para el análisis del mecanismo sustitutivo invocado**, como lo es la cartilla biográfica, la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados de conducta, documentos que permiten verificar la conducta y comportamiento de JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO, en el período en que ha permanecido privado de la libertad.

En conclusión, este Juzgado considera que en tales condiciones no se encuentran satisfechos en este evento los presupuestos exigidos por el artículo 64 del Código Penal, para reconocer el mecanismo de la Libertad Condicional; y, por ende, habrá de negarse este beneficio al penado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO.



Radicación: Único 11001-60-00-015-2015-80025-00 / Interno 33157 / Auto Interlocutorio No: 2000  
Condenado: JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO  
Cédula: 1013631026 LEY 906  
Delito: TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

No obstante, lo anterior, requiérase a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, la remisión actualizada del original de la cartilla biográfica, la resolución del Consejo de Disciplina sobre la viabilidad del beneficio de la libertad condicional y los certificados de conducta del sentenciado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO, que certifiquen la satisfacción de las exigencias de los artículos 64 del Código Penal y 471 de la Ley 906 de 2004.

### Otras Determinaciones

Se dispone remitir a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, el memorial del penado JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO donde manifiesta que realizará ante el centro de reclusión la solicitud de reclasificación de fase de alta seguridad a mediana seguridad, para lo de su cargo. En este sentido, ofíciase al centro de reclusión para que informe a este Despacho si ya se realizó la reclasificación de fase del penado y en caso positivo allegue la documentación correspondiente.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la **LIBERTAD CONDICIONAL** al sentenciado **JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: SOLICITESE** al Director de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, la remisión actualizada del original de la cartilla biográfica, la resolución del Consejo de Disciplina sobre la viabilidad del beneficio de la libertad condicional y los certificados de conducta del sentenciado **JEISSON ESTIVENNS CHAVEZ FERRUCHO** que certifiquen la satisfacción de las exigencias de los artículos 64 del Código Penal y 471 de la Ley 906 de 2004.

**TERCERO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo dispuesto en el acápite de **Otras Determinaciones.**

**CUARTO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**QUINTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

|                                                                                              |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de<br>Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                                  | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                                  |                          |
| La anterior proveído                                                                         |                          |
| El Secretario                                                                                |                          |

SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA  
JUEZ



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA

Bogota, D.C. 11-12-23

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre JEISSON CHAVEZ KELLUCHO

Firma \_\_\_\_\_

Cedula 1013631026 TP \_\_\_\_\_



El(la) Secretario(a) \_\_\_\_\_



Radicación: Único 11001-60-00-000-2017-00253-00 / Interno 44990 / Auto Interlocutorio No. 2001  
Condenado: ALICIA INES HERNANDEZ PARRA  
Cédula: 51640427 LEY 906  
Delito: SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

OBJETO DE LA PROVIDENCIA

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** a la sentenciada **ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA**, conforme la documentación allegada, por la Cárcel y Penitenciaría de Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá.

ANTECEDENTES PROCESALES

1.- En sentencia proferida el 3 de agosto de 2018, por el Juzgado 32 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá, fue condenada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, como cómplice penalmente responsable del delito de HOMICIDIO AGRAVADO y coautora del delito de SECUESTRO SIMPLE AGRAVADO, a la pena principal de **300 meses de prisión, multa de 850 S.M.L.M.V.**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas durante el un lapso de 20 años, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, la condenada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, se encuentra privada de la libertad desde el día 16 de noviembre de 2016, para un descuento físico de **84 meses y 15 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **42.5 días** mediante auto del 4 de diciembre de 2019
- b). **44.5 días** mediante auto del 4 de mayo de 2020
- c). **41 días** mediante auto del 18 de febrero de 2021
- d). **58.5 días** mediante auto del 28 de abril de 2021
- e). **57 días** mediante auto del 30 de septiembre de 2021
- f). **62.5 días** mediante auto del 22 de junio de 2022
- g). **31 días** mediante auto del 15 de julio de 2022
- h). **61.5 días** mediante auto del 2 de febrero de 2023
- i). **29.5 días** mediante auto del 10 de abril de 2023
- j). **30 días** mediante auto del 29 de junio de 2023

Para un descuento total de **99 meses y 23 días**.

3.- Por conducto de la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá, se hace llegar la documentación pertinente a fin de provocar reconocimiento de redención de pena.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO



Radicación: Único 11001-60-00-000-2017-00253-00 / Interno 44990 / Auto Interlocutorio No. 2001  
Condenado: ALICIA INES HERNANDEZ PARRA  
Cédula: 51640427 LEY 906  
Delito: SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ

## REDENCIÓN DE PENA

### PROBLEMA JURIDICO

¿La sentenciada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, tiene derecho a la redención de pena, de conformidad con la documentación allegada por centro de reclusión?

### ANALISIS DEL CASO

El artículo 97 de la Ley 65 de 1993, contempla las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio y se computará como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias de estudio.

A su turno, el artículo 100 de la misma normatividad, consagra que **el trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos**. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena.

El artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los períodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

El Estatuto Penitenciario, consagra la educación como una base fundamental de resocialización en los establecimientos penitenciarios, que propende por afirmar en el interno el conocimiento y el respeto de los valores humanos, de las instituciones públicas y sociales, de las leyes y normas de convivencia ciudadana y el desarrollo de su sentido moral.

Una vez establecido el marco normativo que regula el reconocimiento de redención de pena por estudio, el Despacho procede a analizar la documentación allegada por la Cárcel y Penitenciaría de Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá, se efectuara la diminuyente si a ello hubiere lugar de la manera como a continuación se indica:

| Redención por estudio: |                         |       |         |
|------------------------|-------------------------|-------|---------|
| Certificado            | Período                 | Horas | Redime  |
| 18936660               | 01/04/2023 a 30/06/2023 | 348   | 29      |
| Total                  |                         | 348   | 29 días |

Realizando los guarismos correspondientes tenemos que 348 horas de estudio / 6 / 2 = **29 días** de redención por estudio.





Radicación: Único 11001-60-00-000-2017-00253-00 / Interno 44990 / Auto Interlocutorio No. 2001  
Condenado: ALICIA INES HERNANDEZ PARRA  
Cédula: 51640427 LEY 906  
Delito: SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ

Se tiene entonces que ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, realizó actividades autorizadas de estudio dentro de los límites legales permitidos, contabilizando satisfactoriamente en su favor 348 horas, en el periodo antes descrito, tiempo en el que su conducta fue calificada como ejemplar, tal y como se puede verificar en los certificados de conducta, expedidos por la Directora del Establecimiento Carcelario y en los datos consignados al respecto en la cartilla biográfica, razón por la cual es merecedora del reconocimiento de redención de pena de **29 días por estudio**, y así se señalará en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo tanto, se reconoce que a la fecha la penada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, ha descontado de la pena de prisión que le fue impuesta, entre el tiempo de detención física y el de redención **100 meses y 22 días**.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: REDIMIR LA PENA** impuesta a **ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA**, en proporción de **veintinueve (29) días**, por las actividades relacionadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra reclusa la penada.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA

JUEZ

|                                                                                              |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de<br>Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                                  | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                                  |                          |
| La anterior providencia                                                                      |                          |
| El Secretario                                                                                |                          |

54

NOTIFICACIONES  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS DEDICATA

REPUBLICA DE GUATEMALA  
Ministerio de la Presidencia  
Dirección General de Asesoría Jurídica

FECHA: 11/12/23 HORA: 11:51 AM  
NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: *Rosbel Coppe*  
CÉDULA: *Parra 51640423*  
NOMBRE: *Alisio Inés Hernández*

RECIBIÓ



Radicación: Único 11001-60-00-000-2017-00253-00 / Interno 44990 / Auto Interlocutorio No. 2065  
Condenado: ALICIA INES HERNANDEZ PARRA  
Cédula: 51640427 LEY 906  
Delito: SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** a la sentenciada **ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA**, conforme la documentación allegada, por la Cárcel y Penitenciaría de Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 3 de agosto de 2018, por el Juzgado 32 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá, fue condenada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, como cómplice penalmente responsable del delito de HOMICIDIO AGRAVADO y coautora del delito de SECUESTRO SIMPLE AGRAVADO, a la pena principal de **300 meses de prisión, multa de 850 S.M.L.M.V.**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas durante el un lapso de 20 años, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, la condenada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, se encuentra privada de la libertad desde el día 16 de noviembre de 2016, para un descuento físico de **85 meses y 4 días**.

En fase de ejecución se le han reconocido las siguientes redenciones:

- a). **42.5 días** mediante auto del 4 de diciembre de 2019
- b). **44.5 días** mediante auto del 4 de mayo de 2020
- c). **41 días** mediante auto del 18 de febrero de 2021
- d). **58.5 días** mediante auto del 28 de abril de 2021
- e). **57 días** mediante auto del 30 de septiembre de 2021
- f). **62.5 días** mediante auto del 22 de junio de 2022
- g). **31 días** mediante auto del 15 de julio de 2022
- h). **61.5 días** mediante auto del 2 de febrero de 2023
- i). **29.5 días** mediante auto del 10 de abril de 2023
- j). **30 días** mediante auto del 29 de junio de 2023
- k). **29 días** mediante auto del 30 de noviembre de 2023

Para un descuento total de **101 meses y 11 días**.



Radicación: Único 11001-60-00-000-2017-00253-00 / Interno 44990 / Auto Interlocutorio No. 2065  
Condenado: ALICIA INES HERNANDEZ PARRA  
Cédula: 51640427 LEY 906  
Delito: SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ

3.- Por conducto de la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá, se hace llegar la documentación pertinente a fin de provocar reconocimiento de redención de pena.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### REDENCIÓN DE PENA

### PROBLEMA JURIDICO

¿La sentenciada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, tiene derecho a la redención de pena, de conformidad con la documentación allegada por centro de reclusión?

### ANÁLISIS DEL CASO

El artículo 97 de la Ley 65 de 1993, contempla las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio y se computará como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias de estudio.

A su turno, el artículo 100 de la misma normatividad, consagra que **el trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos**. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena.

El artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los períodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

El Estatuto Penitenciario, consagra la educación como una base fundamental de resocialización en los establecimientos penitenciarios, que propende por afirmar en el interno el conocimiento y el respeto de los valores humanos, de las instituciones públicas y sociales, de las leyes y normas de convivencia ciudadana y el desarrollo de su sentido moral.

Una vez establecido el marco normativo que regula el reconocimiento de redención de pena por estudio, el Despacho procede a analizar la documentación allegada por la Cárcel y Penitenciaría de Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá, se efectuara la diminuyente si a ello hubiere lugar de la manera como a continuación se indica:



Radicación: Único 11001-60-00-000-2017-00253-00 / Interno 44990 / Auto Interlocutorio No. 2065  
Condenado: ALICIA INES HERNANDEZ PARRA  
Cédula: 51640427 LEY 906  
Delito: SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ

### Redención por estudio:

| Certificado | Período                 | Horas | Redime    |
|-------------|-------------------------|-------|-----------|
| 19006615    | 01/07/2023 a 30/09/2023 | 366   | 30.5      |
| Total       |                         | 366   | 30.5 días |

Realizando los guarismos correspondientes tenemos que 366 horas de estudio / 6 / 2 = **30.5 días** de redención por estudio.

Se tiene entonces que ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, realizó actividades autorizadas de estudio dentro de los límites legales permitidos, contabilizando satisfactoriamente en su favor 366 horas, en el período antes descrito, tiempo en el que su conducta fue calificada como ejemplar, tal y como se puede verificar en los certificados de conducta, expedidos por la Directora del Establecimiento Carcelario y en los datos consignados al respecto en la cartilla biográfica, razón por la cual es merecedora del reconocimiento de redención de pena de **30.5 días por estudio**, y así se señalará en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo tanto, se reconoce que a la fecha la penada ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, ha descontado de la pena de prisión que le fue impuesta, entre el tiempo de detención física y el de redención **102 meses y 11.5 días**.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: REDIMIR LA PENA** impuesta a ALICIA INÉS HERNÁNDEZ PARRA, en proporción de **treinta punto cinco (30.5) días**, por las actividades relacionadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra reclusa la penada.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

|                                                                                |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Juzgados Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                    | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                    |                          |
| La anterior providencia                                                        |                          |
| El Secretario                                                                  |                          |





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: 05/01/24 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: Alicia Ines

CÉDULA: Hernandez Parra

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: 51640427

Recivi copia

BUFETA  
DACTILAR



Radicación: Único 11001-60-00-028-2013-02897-00 / Interno 47517 / Auto Interlocutorio No. 1961  
Condenado: NICK TABORDA SOTELO  
Cédula: 1019075467  
Delito: HOMICIDIO, TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCION DE PENA** al sentenciado **NICK TABORDA SOTELO**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que NICK TABORDA SOTELO fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 15 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá D.C., el 25 de noviembre de 2019 a la pena principal de **140 meses de prisión**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de HOMICIDIO CONSUMADO Y HOMICIDIO TENTADO.

2.- La Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, en decisión de fecha 05 de agosto de 2020, resolvió confirmar la sentencia proferida en primera instancia en contra de NICK TABORDA SOTELO.

3.- La Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, el 12 de julio de 2023, decidió inadmitir la demanda de casación presentada por la defensa técnica del penado NICK TABORDA SOTELO.

4.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 27 de agosto de 2019, para un descuento físico de **51 meses, 3 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado NICK TABORDA SOTELO, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y /o de estudio.



Radicación: Único 11001-60-00-028-2013-02897-00 / Interno 47517 / Auto Interlocutorio No. 1961  
Condenado: NICK TABORDA SOTELO  
Cédula: 1019075467  
Delito: HOMICIDIO, TENTATIVA HOMICIDIO  
Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendientes que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de NICK TABORDA SOTELO.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR** al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, COBOG Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

#### RESUELVE

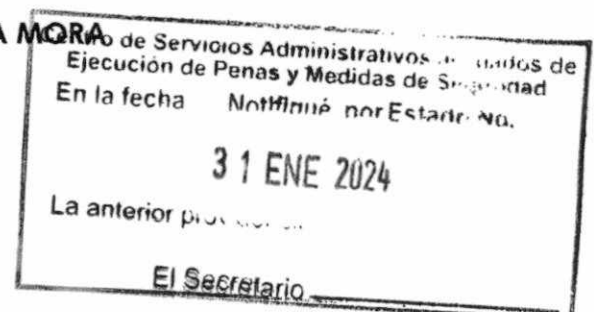
**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **NICK TABORDA SOTELO**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR** al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, COBOG Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ





**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega:** 12-DIC-23

**PABELLÓN 24**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 47517

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 1961

**FECHA DE AUTO:** 29-NOV-23

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 12 DIC 2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Nieu teborca soto b

**FIRMA PPL:** [Firma manuscrita]

**CC:** 6019075467

**TD:** 604335

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**





Radicación: Único 11001-60-00-000-2019-03434-00 / Interno 48843 / Auto Interlocutorio No. 1962

Condenado: NICOLAS VANEGAS

Cédula: 1001172999

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **NICOLAS VANEGAS**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 20 de mayo de 2020, por el Juzgado 5º Penal del Circuito Especializado de Conocimiento de Bogotá, fue condenado NICOLAS VANEGAS, como autor penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES, a la pena principal de **93 meses de prisión, multa 9.25 S.M.L.M.V., para el año 2019**, además de la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.-

2.- Mediante auto de fecha **7 de junio de 2023** se dispuso **ACUMULAR JURÍDICAMENTE** la pena irrogada por el Juzgado 33 Penal Municipal de Conocimiento de esta ciudad, en sentencia del 2 de octubre de 2020, (ejecutada por este Despacho), a la pena impuesta por el 5º Penal del Circuito Especializado de Conocimiento de esta ciudad, en sentencia del 20 de mayo de 2020 (ejecutada por este Despacho), para finalmente imponer a NICOLAS VANEGAS, la pena principal de **CIENTO DIECINUEVE (119) MESES Y DIECIOCHO (18) DÍAS DE PRISIÓN y multa de 9.25 s.m.l.m.v., para el año 2019**.

3.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado NICOLAS VANEGAS, se encuentra privado de la libertad desde el día 4 de junio de 2021, para un descuento físico de **29 meses y 26 días**.

4.- En fase de ejecución no se ha reconocido redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado NICOLAS VANEGAS, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**





Radicación: Único 11001-60-00-000-2019-03434-00 / Interno 48843 / Auto Interlocutorio No. 1962

Condenado: NICOLAS VANEGAS

Cédula: 1001172999

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendiente que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de NICOLAS VANEGAS.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **NICOLAS VANEGAS**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

31 ENE 2024

La anterior por

El Secretario

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

Calle 11 No. 9-24, Edificio Kaysser, Piso 7, Tel (571) 2647815

Bogotá, Colombia

www.ramajudicial.gov.co

|         |          |      |      |          |            |               |
|---------|----------|------|------|----------|------------|---------------|
| Nombre  | Apellido | Edad | Sexo | Fecha    | Porcentaje | Observaciones |
| NICOLAS | VANEGAS  | 39   | M    | 11-12-23 | 0%         |               |

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá

Página 2 de 3



Radicación: Único 11001-60-00-000-2019-03434-00 / Interno 48843 / Auto Interlocutorio No. 1962

Condenado: NICOLAS VANEGAS

Cédula: 1001172999

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **NICOLAS VANEGAS**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 20 de mayo de 2020, por el Juzgado 5º Penal del Circuito Especializado de Conocimiento de Bogotá, fue condenado NICOLAS VANEGAS, como autor penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS, MUNICIONES DE USO RESTRINGIDO, DE USO PRIVATIVO DE LAS FUERZAS ARMADAS O EXPLOSIVOS Y TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES, a la pena principal de **93 meses de prisión, multa 9.25 S.M.L.M.V., para el año 2019**, además de la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.-

2.- Mediante auto de fecha **7 de junio de 2023** se dispuso **ACUMULAR JURÍDICAMENTE** la pena irrogada por el Juzgado 33 Penal Municipal de Conocimiento de esta ciudad, en sentencia del 2 de octubre de 2020, (ejecutada por este Despacho), a la pena impuesta por el 5º Penal del Circuito Especializado de Conocimiento de esta ciudad, en sentencia del 20 de mayo de 2020 (ejecutada por este Despacho), para finalmente imponer a NICOLAS VANEGAS, la pena principal de **CIENTO DIECINUEVE (119) MESES Y DIECIOCHO (18) DÍAS DE PRISIÓN y multa de 9.25 s.m.l.m.v., para el año 2019**.

3.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado NICOLAS VANEGAS, se encuentra privado de la libertad desde el día 4 de junio de 2021, para un descuento físico de **29 meses y 26 días**.

4.- En fase de ejecución no se ha reconocido redención de pena.

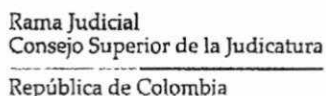
**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado NICOLAS VANEGAS, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**



Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
**JUEZ**

Calle 11 No. 9-24, Edificio Kaysser, Piso 7, Tel (571) 2847815  
Bogotá, Colombia  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Página 2 de 3

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ



Radicación: Único 11001-60-00-028-2021-03189-00 / Interno 50285 / Auto Interlocutorio No. 2112  
Condenado: **ANDERSON TORRES JIMENEZ**  
Cédula: 1026303409  
Delito: **FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HOMICIDIO AGRAVADO**  
Reclusión: **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **ANDERSON TORRES JIMENEZ**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que **ANDERSON TORRES JIMENEZ** fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 50 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá D.C., el 11 de Abril de 2023 a la pena principal de **212 meses de prisión**, a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, la privación del derecho a la tenencia y porte de armas por un lapso de seis (6) meses, como autor penalmente responsable del delito de **HOMICIDIO AGRAVADO EN CONCURSO HETEROGENEO CON FABRICACIÓN, TRÁFICO Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES**, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado se encuentra privado de la libertad desde el 28 de noviembre de 2022 para un descuento físico de **12 meses, 22 días**.

3.- En fase de ejecución no se ha reconocido redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado **ANDERSON TORRES JIMENEZ**, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.





Radicación: Único 11001-60-00-028-2021-03189-00 / Interno 50285 / Auto Interlocutorio No. 2112  
Condenado: ANDERSON TORRES JIMENEZ  
Cédula: 1026303409  
Delito: FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HOMICIDIO AGRAVADO  
Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendientes que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de ANDERSON TORRES JIMENEZ.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** al Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Bogotá COBOG Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** la redención de pena a favor del condenado **ANDERSON TORRES JIMENEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** al Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano de Bogotá COBOG Picota, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

|                                                                                           |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                               | Notifiqué por Estado No. |
| 31 ENE 2024                                                                               |                          |
| La anterior pro...                                                                        |                          |
| El Secretario                                                                             |                          |





**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega** 5- ENERO-24

**PABELLÓN** 20.

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 50283

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 212

**FECHA DE ACTUACION:** 19-DIC-23.

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 05 Enero 2024

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Anderson Torres

**FIRMA PPL:** Anderson

**CC:** 1026303409

**TD:** 112055

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Radicación: Único 11001-60-00-019-2017-05733-00 / Interno 52152 / Auto Interlocutorio No. 1963

Condenado: WILSON YESID PRIETO

Cédula: 1012348332

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **WILSON YESID PRIETO**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 17 de enero de 2020, por el Juzgado 46 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá, fue condenado WILSON YESID PRIETO, como autor penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, a la pena principal de **108 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas; privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego por el mismo lapso de la pena privativa de la libertad que le fue impuesta, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.-

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado WILSON YESID PRIETO, se encuentra privada de la libertad desde el día 6 de febrero de 2020<sup>1</sup>, para un descuento físico de **45 meses y 24 días**.

3.- En fase de ejecución de penas se ha reconocido redención en proporción de **220.5 días**, mediante auto de fecha 16 de noviembre de 2022, para un total de descuento entre tiempo físico y redención de **53 meses y 4.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado WILSON YESID PRIETO, tiene derecho a la redención de pena?

**ANÁLISIS DEL CASO**

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y/o de estudio.

<sup>1</sup> Conforme se indica en la consulta de proceso emanada del Sistema Penal Acusatorio. -



Radicación: Único 11001-60-00-019-2017-05733-00 / Interno 52152 / Auto Interlocutorio No. 1963

Condenado: WILSON YESID PRIETO

Cédula: 1012348332

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendientes que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de **WILSON YESID PRIETO**.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior, en especial los certificados del mes de abril de 2022 a la fecha.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **WILSON YESID PRIETO**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR NUEVAMENTE** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado, en especial los certificados del mes de abril de 2022 a la fecha.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifiqué por Estado No.

31 ENE 2024

La anterior providencia

El Secretario

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ



Radicación: Único 11001-60-00-019-2017-05733-00 / Interno 52152 / Auto Interlocutorio No. 2067

Condenado: WILSON YESID PRIETO

Cédula: 1012348332

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Telefono (1) 2847315

Edificio Kaysser

Bogotá, D.C., diciembre diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014** al sentenciado **WILSON YESID PRIETO**, conforme la petición allegada.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- En sentencia proferida el 17 de enero de 2020, por el Juzgado 46 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá, fue condenado WILSON YESID PRIETO, como autor penalmente responsable del delito de FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, a la pena principal de **108 meses de prisión**, además a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas; privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego por el mismo lapso de la pena privativa de la libertad que le fue impuesta, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.-

2.- Por los hechos materia de la sentencia, el condenado WILSON YESID PRIETO, se encuentra privada de la libertad desde el día 6 de febrero de 2020<sup>1</sup>, para un descuento físico de **46 meses y 14 días**.

3.- En fase de ejecución de penas se ha reconocido redención en proporción de **220.5 días**, mediante auto de fecha 16 de noviembre de 2022, para un total de descuento entre tiempo físico y redención de **53 meses y 24.5 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**PRISIÓN DOMICILIARIA ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿Procede la prisión domiciliaria consagrada en el artículo 38G del C.P. en el caso del sentenciado WILSON YESID PRIETO de conformidad con la petición allegada?

**ANALISIS DEL CASO**

El artículo 29 de la Constitución Política consagra:

<sup>1</sup> Conforme se indica en la consulta de proceso emanada del Sistema Penal Acusatorio -



Radicación: Único 11001-60-00-019-2017-05733-00 / Interno 52152 / Auto Interlocutorio No. 2067

Condenado: WILSON YESID PRIETO

Cédula: 1012348332

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

*"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante Juez o Tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. (...)*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable (...)"*

El anterior principio es contemplado en el Código Penal -Ley 599 de 2000- artículo 6º, inciso 2º, así:

*"[...] La Ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Ello también rige para los condenados"*

A su vez, los artículos 79 de la Ley 600 de 2000 y 38 de la Ley 906 de 2004, en iguales términos atribuye a los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad la competencia para conocer entre otros asuntos:

*"7. De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación, sustitución o extinción de la sanción penal. (...)"*

Ahora bien, la Ley 1709 de 2014 que adicionó el artículo 38 G al C.P. en los siguientes términos:

"Artículo 28. Adiciónese un artículo 38G o lo Ley 599 de 2000, del siguiente tenor: Artículo 38G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; torturo; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código".

La anterior norma, expresamente nos remitía al artículo 38B del Código Penal que fuera adicionada por el artículo 23 de la Ley 1709 de 2014, el cual consagra en los apartes pertinentes:

"Artículo 23. Adiciónese un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor: Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.





Radicación: Único 11001-60-00-019-2017-05733-00 / Interno 52152 / Auto Interlocutorio No. 2067

Condenado: WILSON YESID PRIETO

Cédula: 1012348332

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones: a) No cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial; b) Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia; c) Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello; d) Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del Inpec para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad".

Como se refirió en líneas atrás el citado artículo 38G favorable, establece tres exigencias para que pueda otorgarse la prisión domiciliaria, a saber: a) que el sentenciado haya cumplido la mitad de la pena impuesta, b) que el condenado no pertenezca al grupo familiar de la víctima, c) que no haya sido condenado por alguno de los delitos señalados expresamente en la norma y que concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B adicionado por la ley 1709 de 2014 a la Ley 599 de 2000.

En el sub júdece, el sentenciado WILSON YESID PRIETO ha purgado a la fecha **53 meses y 24.5 días de prisión**, no cumpliendo con el requisito objetivo exigido en la norma deprecada, quedando el Despacho relevado de la obligación de estudiar los demás presupuestos exigidos por la preceptiva. Téngase en cuenta que la pena corresponde a **108 meses de prisión**, por lo tanto, la mitad de la pena equivale a **54 meses**.

Así las cosas, ante el incumplimiento de la totalidad de los requisitos establecidos en la disposición normativa para su aplicación, y sin lugar a referirse a las demás exigencias allí establecidas, se niega en esta ocasión la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38 G de la Ley 1709 de 2014, al condenado WILSON YESID PRIETO.

### **Otras Determinaciones**

Frente a solicitud de redención de pena, el condenado WILSON YESID PRIETO deberá estarse a lo resuelto en auto de fecha 29 de noviembre de 2023, en donde se dispuso requerir al centro de reclusión para que de forma inmediata alleguen a este estrado judicial los certificados de actividades realizadas con miras a reconocer redención de pena. Una vez se cuente con dicha documentación se procederá a realizar el estudio correspondiente.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR la PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014**, al sentenciado WILSON YESID PRIETO, conforme lo señalado en la parte motiva del presente auto.



Radicación: Único 11001-60-00-019-2017-05733-00 / Interno 52152 / Auto Interlocutorio No. 2067

Condenado: WILSON YESID PRIETO

Cédula: 1012348332

LEY 906

Delito: FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES

Reclusión: ESTABLECIMIENTO CARCELARIO LA MODELO DE BOGOTÁ

**SEGUNDO: ESTARSE A LO RESUELTO** en el acápite de **Otras Determinaciones** frente a solicitud de redención de pena.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**QUINTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**31 ENE 2024**  
La anterior providencia  
El Secretario

  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
C.C. **05-01-24**  
Se ha notificado personalmente la anterior providencia a  
**- WILSON YESID PRIETO**  
**- 1012348332**  
**- 387450**  
T.P. 

24/3



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Radicación: Único 11001-60-00-023-2022-04104-00 / Interno 57395 / Auto Interlocutorio No. 2002  
Condenado: FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA  
Cédula: 29672812  
Delito: LESIONES PERSONALES, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ D.C.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA** conforme la documentación allegada por la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres de Bogotá D.C.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 34 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá D.C., el 28 de Abril de 2023 a la pena principal de **39 meses de prisión**, a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como coautor penalmente responsable del delito de HURTO CALIFICADO AGRAVADO, EN CONCURSO HETEROGÉNEO CON LESIONES PERSONALES AGRAVADA, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

De igual manera se dispuso la deportación del territorio nacional del sentenciado FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA una vez alcance su libertad con ocasión de este proceso, cuyo trámite será verificado por intermedio de la Oficina de Migración Colombia.

2.- Por los hechos materia de la sentencia el penado FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA ha estado privados de la libertad por cuenta de este proceso desde el 14 de agosto de 2022 para un descuento físico de **15 meses, 17 días**.

3.- Por conducto de la Oficina Jurídica de la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres de Bogotá D.C., se hace llegar la documentación pertinente a fin de provocar reconocimiento de redención de pena.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**REDENCIÓN DE PENA**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿El sentenciado FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA tiene derecho a la redención de pena, de conformidad con la documentación allegada por centro de reclusión?

**ANALISIS DEL CASO**



Radicación: Único 11001-60-00-023-2022-04104-00 / Interno 57395 / Auto Interlocutorio No. 2002  
Condenado: FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA  
Cédula: 29672812  
Delito: LESIONES PERSONALES, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ D.C.

El artículo 97 de la Ley 65 de 1993, contempla las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio y se computará como un día de estudio, la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias de estudio.

A su turno, el artículo 100 de la misma normatividad, consagra que **el trabajo, estudio o la enseñanza no se llevará a cabo los días domingos y festivos**. En casos especiales, debidamente autorizados por el director del establecimiento con la debida justificación, las horas trabajadas, estudiadas o enseñadas, durante tales días, se computarán como ordinarias. Los domingos y días festivos en que no haya habido actividad de estudio, trabajo o enseñanza, no se tendrán en cuenta para la redención de la pena.

El artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los períodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

El Estatuto Penitenciario, consagra la educación como una base fundamental de resocialización en los establecimientos penitenciarios, que propende por afirmar en el interno el conocimiento y el respeto de los valores humanos, de las instituciones públicas y sociales, de las leyes y normas de convivencia ciudadana y el desarrollo de su sentido moral.

Desde ya advierte el Despacho, que no es posible tomar para el cómputo de redención, la totalidad de las horas relacionadas en el certificado No. 026123, como quiera que el penal no allegó el certificado de conducta del penado, a partir del 20 de agosto de 2023 a la fecha.

Sin embargo, se requerirá a la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres de Bogotá, para que de inmediato proceda a la remisión de los mismos.

Una vez establecido el marco normativo que regula el reconocimiento de redención de pena por estudio, el Despacho procede a analizar la documentación allegada por la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres de Bogotá, y a efectuar la diminuyente si a ello hubiere lugar de la manera como a continuación se indica:

#### Redención por estudio:

| Certificado | Período                 | Horas | Redime  |
|-------------|-------------------------|-------|---------|
| 026123      | 06/03/2023 a 29/09/2023 | 324   | 27      |
| Total       |                         | 324   | 27 días |

Realizando los guarismos correspondientes tenemos que 324 horas de estudio / 6 / 2 = 27 días de redención.





Radicación: Único 11001-60-00-023-2022-04104-00 / Interno 57395 / Auto Interlocutorio No. 2002  
Condenado: FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA  
Cédula: 29672812  
Delito: LESIONES PERSONALES, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CARCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ D.C.

Se tiene entonces que FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA, realizó actividades autorizadas de estudio dentro de los límites legales permitidos, contabilizando satisfactoriamente en su favor 324 horas, en el periodo antes descrito, tiempo en el que su conducta fue calificada como buena, tal y como se puede verificar en los certificados de conducta, expedidos por el Director del Establecimiento Carcelario y en los datos consignados al respecto en la cartilla biográfica, razón por la cual es merecedor del reconocimiento de redención de pena de **27 días por estudio**, y así se señalará en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo tanto, se reconoce que a la fecha el penado FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA, ha descontado de la pena de prisión que le fue impuesta, entre el tiempo de detención física y el de redención **16 meses y 14 días**.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO: REDIMIR LA PENA** impuesta a **FREDY JOSE VELASQUEZ VILLANUEVA**, en proporción de **veintisiete (27) días**, por las actividades relacionadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres de Bogotá para que allegue el certificado de conducta del penado, a partir del 20 de agosto de 2023 a la fecha.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluido el penado.

**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: 11-12-2023 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: Fredy Jose Velasquez Villanueva

CÉDULA: 29 672 812 V.E.N.C.E

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_



Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifiqué por Estado No. \_\_\_\_\_

**31 ENE 2024**

La anterior providencia se notifica a \_\_\_\_\_

El Secretario \_\_\_\_\_



24



1. The first part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in two columns. The names are written in a cursive script, and the addresses are written in a more formal, printed style. The list appears to be a directory or a list of contacts.



Radicación: Único 25754-60-00-392-2019-01483-00 / Interno 61756 / Auto Interlocutorio No. 2003  
Condenado: YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS  
Cédula: 1005828140  
Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

LEY 1709

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE**  
**SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315

Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014** al sentenciado **YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS** conforme la documentación allegada por el penado en tal sentido.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 3º Penal Municipal con Función de Conocimiento de Soacha – Cundinamarca, el 30 de Enero de 2020, a la pena principal de **36 meses de prisión**, a la accesorio de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal, como autor penalmente responsable del delito de HURTO CALIFICADO AGRAVADO, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

2.- Para efectos de la vigilancia de la pena el condenado ha estado privado de la libertad por cuenta de las presentes diligencias **24 meses, 4 días**, del 16 de septiembre de 2019<sup>1</sup> al 20 de septiembre de 2021<sup>2</sup>, posteriormente se encuentra privado de la libertad a partir del día 16 de marzo de 2023 hasta la fecha, para un descuento físico de **32 meses, 19 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**PRISIÓN DOMICILIARIA ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014**

**PROBLEMA JURIDICO**

¿Procede la prisión domiciliaria consagrada en el artículo 38G del C.P. en el caso del sentenciado YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS, de conformidad con la documentación allegada?

**ANÁLISIS DEL CASO**

El artículo 29 de la Constitución Política consagra:

<sup>1</sup> Fecha de la primera captura.

<sup>2</sup> Fecha en la que funcionarios del INPEC hacen presencia en el domicilio del penado para ser trasladado al centro de reclusión, pero no fue encontrado.



Radicación: Único 25754-60-00-392-2019-01483-00 / Interno 61756 / Auto Interlocutorio No. 2003

Condenado: YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS

Cédula: 1005828140

LEY 1709

Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

*"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante Juez o Tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. (...)*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable (...)"*

El anterior principio es contemplado en el Código Penal -Ley 599 de 2000- artículo 6º, inciso 2º, así:

*"(...) La Ley permisiva o favorable, aún cuando sea posterior se aplicará, sin excepción, de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Ello también rige para los condenados"*

A su vez, los artículos 79 de la Ley 600 de 2000 y 38 de la Ley 906 de 2004, en iguales términos atribuye a los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad la competencia para conocer entre otros asuntos de:

*"7. De la aplicación del principio de favorabilidad cuando debido a una ley posterior hubiere lugar a reducción, modificación, sustitución o extinción de la sanción penal. (...)"*

Por su parte, la Ley 1709 de 2014 adicionó el artículo 38 G al C.P. en los siguientes términos:

*"Artículo 28. Adiciónese un artículo 38G o lo Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:*

*Artículo 38G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código"*

La anterior norma, expresamente nos remitía al artículo 38B del Código Penal que fuera adicionada por el artículo 23 de la Ley 1709 de 2014, el cual consagra en los apartes pertinentes:

*"Artículo 23. Adiciónese un artículo 38B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:*

*Artículo 38B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:*

**3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.**



Radicación: Único 25754-60-00-392-2019-01483-00 / Interno 61756 / Auto Interlocutorio No. 2003

Condenado: YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS

Cédula: 1005828140

LEY 1709

Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO

Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

*En todo caso corresponde al juez de conocimiento, que imponga la medida, establecer con todos los elementos de prueba allegados a la actuación la existencia o inexistencia del arraigo.*

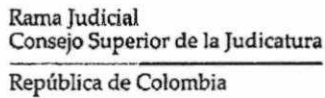
4. Que se garantice mediante caución el cumplimiento de las siguientes obligaciones: a) No cambiar de residencia sin autorización previa del funcionario judicial; b) Que dentro del término que fije el juez sean reparados los daños ocasionados con el delito. El pago de la indemnización debe asegurarse mediante garantía personal, real, bancaria o mediante acuerdo con la víctima, salvo que demuestre insolvencia; c) Comparecer personalmente ante la autoridad judicial que vigile el cumplimiento de la pena cuando fuere requerido para ello; d) Permitir la entrada a la residencia de los servidores públicos encargados de realizar la vigilancia del cumplimiento de la reclusión. Además, deberá cumplir las condiciones de seguridad que le hayan sido impuestas en la sentencia, las contenidas en los reglamentos del Inpec para el cumplimiento de la prisión domiciliaria y las adicionales que impusiere el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad".

Como se refirió en líneas atrás el citado artículo 38G favorable, establece tres exigencias para que pueda otorgarse la prisión domiciliaria, a saber: a) que el sentenciado haya cumplido la mitad de la pena impuesta, b) que el condenado no pertenezca al grupo familiar de la víctima, c) que no haya sido condenado por alguno de los delitos señalados expresamente en la norma; adicionalmente, que concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B adicionado por la ley 1709 de 2014 a la Ley 599 de 2000.

En el sub júdice, se adolece del arraigo familiar y social del penado YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS, necesario para acreditar los requisitos exigidos para el análisis del mecanismo sustitutivo invocado, y por tanto, se dispondrá por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados, la designación de un Asistente Social, a fin de que realice visita domiciliaria en la CARRERA 22 B ESTE No. 55 – 13, del municipio de Soacha - Cundinamarca, número de celular: 3115409828, con el fin de establecer contacto directo con la persona o familiar que acogerá al penado, constatando exactamente el lugar donde cumpliría la prisión domiciliaria, de ser concedida y las condiciones de convivencia entre los miembros del grupo familiar y sus vecinos, y de más que permitan establecer el arraigo social del penado.

Si bien es cierto la dirección aportada por el penado YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS corresponde a un domicilio ubicado fuera del circuito judicial de Bogotá, se insta al Asistente Social asignado para que haga uso de las herramientas tecnológicas que disponga para realizar la visita domiciliaria ordenada, siempre y cuando en dicha diligencia se pueda garantizar la verificación del inmueble mediante imágenes en tiempo real que le permita, en el ejercicio de su labor, confrontar la información aportada por el entrevistado.

Así las cosas, ante el incumplimiento de la totalidad de los requisitos establecidos en la disposición normativa para su aplicación, y sin lugar a referirse a las demás exigencias allí establecidas, se niega en esta ocasión la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38 G de la Ley 1709 de 2014, al condenado YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS.



Radicación: Único 25754-60-00-392-2019-01483-00 / Interno 61756 / Auto Interlocutorio No. 2003  
 Condenado: YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS  
 Cédula: 1005828140 LEY 1709  
 Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
 Reclusión: COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ COBOG PICOTA

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.**,

## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR la PRISIÓN DOMICILIARIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 38 G DE LA LEY 1709 DE 2014,** al sentenciado **YEISON JAVIER ALAPE VANEGAS**, conforme lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** un Asistente Social del Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados, a fin de que realice visita domiciliaria en la **CARRERA 22 B ESTE No. 55 - 13, del municipio de Soacha - Cundinamarca**, número de celular: **3115409828**, para los fines pertinentes.

**TERCERO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

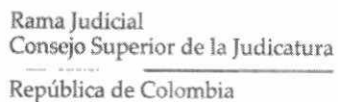
**CUARTO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**SOFIA DEL PILAR BARRERA MORA**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos, Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
31 ENE 2024  
La anterior providencia.  
El Secretario \_\_\_\_\_





**JUZGADO 14 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**Fecha de entrega:** 12-DIC-23.

**PABELLÓN** 2.

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTÁ “COBOG”**

NUMERO INTERNO: 61756

**TIPO DE ACTUACION:**

A.S. \_\_\_\_\_ A.I. X OFI. \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 2003

FECHA DE AUTO: 30-Nov-23.

## DATOS DEL INTERNO

FECHA DE NOTIFICACION: 12-dic-23

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** \_\_\_\_\_

FIRMA PPL: Ylisan

cc: X700-58-28-740

TD: 703-377-

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**SI ☒ NO

**HUELLA DACTILAR:**





Radicación: Único 11001-31-07-008-2011-00073-00 / Interno 65213 / Auto Interlocutorio No. 2006  
Condenado: NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO  
Cédula: 1024465940  
Delito: SECUESTRO EXTORSIVO, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2847315  
Edificio Kaysser

**Bogotá, D.C., noviembre treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Emitir pronunciamiento en torno al eventual reconocimiento de la **REDENCIÓN DE PENA** al sentenciado **NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- Se establece que NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO fue condenado mediante fallo emanado del Juzgado 8º Penal Especializado del Circuito De Bogotá D.C., el 30 de Noviembre de 2011 a la pena principal de 245 meses, 10 días de prisión y multa de 20.418 S.M.L.M.V., a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el término de 20 años, como autor penalmente responsable del delito de SECUESTRO EXTORSIVO AGRAVADO y HURTO CALIFICADO AGRAVADO, negándole la prisión domiciliaria, la libertad condicional y la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

2.- El Juzgado 8º Penal Especializado del Circuito De Bogotá D.C., en decisión del 24 de febrero de 2014, corrigió aritméticamente la sentencia, fijando la pena en **218 meses de prisión** y multa de 20.001,33 S.M.L.M.V.

3.- Por los hechos materia de la sentencia el condenado ha estado privado de la libertad por cuenta de este proceso desde el 21 de Julio de 2011 para un descuento físico de **148 meses, 11 días**.

En fase de ejecución de penas se han reconocido las siguientes redenciones:

- a) **49.5 días**, mediante auto del 4 de diciembre de 2013
- b) **44.37 días**, mediante auto del 30 de mayo de 2014
- c) **50 días**, mediante auto del 13 de marzo de 2015
- d) **54.5 días**, mediante auto del 21 de agosto de 2015
- e) **1 mes, 21.5 días**, mediante auto del 3 de octubre de 2016
- f) **3 meses, 3 días**, mediante auto del 14 de agosto de 2017
- g) **2 meses**, mediante auto del 14 de febrero de 2018
- h) **2 meses**, mediante auto del 22 de noviembre de 2018
- i) **2 meses, 1.5 días**, mediante auto del 12 de agosto de 2019
- j) **2 meses, 1.5 días**, mediante auto del 14 de febrero de 2020
- k) **2 meses, 2 días**, mediante auto del 18 de agosto de 2020
- l) **28.5 días**, mediante auto del 23 de septiembre de 2020
- m) **2 meses, 2 días**, mediante auto del 19 de abril de 2021



Radicación: Único 11001-31-07-008-2011-00073-00 / Interno 65213 / Auto Interlocutorio No. 2006  
Condenado: NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO  
Cédula: 1024465940  
Delito: SECUESTRO EXTORSIVO, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

- n) 3 meses, 2 días, mediante auto del 4 de marzo de 2022
- o) 5 meses, 0.5 días, mediante auto del 16 de noviembre de 2022

Para un descuento total entre tiempo físico y de redención de **181 meses, 1.87 días.**

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### REDENCIÓN DE PENA

### PROBLEMA JURIDICO

¿El sentenciado NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO, tiene derecho a la redención de pena?

### ANALISIS DEL CASO

Los artículos 82 y 97 de la Ley 65 de 1993, contemplan las condiciones para que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceda la redención de pena por trabajo y estudio a los condenados que se encuentren privados de la libertad, señalando para el efecto que se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo y /o de estudio.

Así mismo señalan las referidas normas que no se podrán computar más de ocho horas diarias de trabajo, y que se tendrá como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas diarias.

A su turno, el artículo 101 de la misma normatividad, señala que las labores en cuestión deben estar certificadas por el Director del establecimiento donde se ha descontado la sanción, y que el condenado debe haber observado buena conducta durante los periodos en los cuales realizó las tareas válidas para la reducción de la pena, circunstancia que debe acreditar con la resolución del Consejo de Disciplina o certificación del propio director del centro de reclusión.

Así las cosas y de conformidad con lo normado en el artículo 100 y 101 del Código Penitenciario y Carcelario, como quiera que el ente carcelario no ha allegado a este estrado judicial la cartilla biográfica, los certificados de cómputos por trabajo y/o estudio pendientes que **registre a la fecha**, con las correspondientes calificaciones de conducta para esos periodos de actividades, se procederá por ahora a **NEGAR** la redención de pena en favor de NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO.

Sin perjuicio de lo anterior, se dispone **OFICIAR** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos indicados en el acápite anterior.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**



Radicación: Único 11001-31-07-008-2011-00073-00 / Interno 65213 / Auto Interlocutorio No. 2006  
Condenado: NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO  
Cédula: 1024465940  
Delito: SECUESTRO EXTORSIVO, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Reclusión: CÁRCEL Y PENITENCIARÍA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ LA MODELO

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR**, la redención de pena a favor del condenado **NELSON ARLEY SEGURA PALOMINO**, por lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Sin perjuicio de ello se dispone **OFICIAR** a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá La Modelo, a fin de que alleguen a este estrado judicial los documentos correspondientes para el estudio de la redención de pena a favor del penado.

**SEGUNDO: INFORMAR Y ENVIAR** esta decisión al establecimiento carcelario donde se encuentra recluso el penado.

**TERCERO:** Contra esta providencia proceden los recursos de Ley.

### CÚMPLASE.

  
**SOFÍA DEL PILAR BARRERA MORA**  
JUEZ

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**31 ENE 2024**  
La anterior providencia  
El Secretario

  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Bogotá, D.C. **711721023**  
En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a  
Nombre **Nelson Arley Segura Palomino**  
Firma **Nelson A Segura Palomino**  
Cédula **7024465940** T.E. **359962**  
El(a) Secretario(a)



... to ...  
... to ...  
... to ...  
... to ...

...