

|              |            |                       |
|--------------|------------|-----------------------|
| USUARIO      | ARAMIREV   | AUTOS INTERLOCUTORIOS |
| FECHA INICIO | 11/04/2023 | ESTADO DEL 11-04-2023 |
| FECHA FINAL  | 11/04/2023 | J13 - EPMS            |

| NI    | RADICADO                 | JUZGADO | FECHA      | ACTUACIÓN          | ANOTACION                                                                                                            |
|-------|--------------------------|---------|------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10524 | 68077610603020178012000  | 0013    | 11/04/2023 | Fijación en estado | NICOLAS - JIMENEZ MOREIRO* PROVIDENCIA DE FECHA *16/03/2023 * Auto niega libertad condicional AI 0191 //ARV CSA//    |
| 34776 | 880016000000020200000600 | 0013    | 11/04/2023 | Fijación en estado | DARWIN - SANTOYA PEREZ* PROVIDENCIA DE FECHA *21/03/2023 * Auto concediendo redención AI 0202 //ARV CSA//            |
| 34776 | 880016000000020200000600 | 0013    | 11/04/2023 | Fijación en estado | DARWIN - SANTOYA PEREZ* PROVIDENCIA DE FECHA *21/03/2023 * Niega Prisión domiciliaria AI 0203 //ARV CSA//            |
| 43787 | 507116000000020160000200 | 0013    | 11/04/2023 | Fijación en estado | LUIS ALEJANDRO - REAL TORRES* PROVIDENCIA DE FECHA *15/03/2023 * Auto niega libertad condicional AI 0189 //ARV CSA// |



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [eicp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:eicp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2864521  
Edificio Kaysser

**Auto interlocutorio No. 0191**

|                     |                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------|
| NÚMERO INTERNO:     | 10524-13                                               |
| RADICACIÓN:         | 68077-61-06-030-2017-80120-00                          |
| CONDENADO:          | NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO                                |
| No. IDENTIFICACIÓN: | 1020754313                                             |
| DECISIÓN:           | NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL                             |
| RECLUSIÓN:          | CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA<br>SEGURIDAD DE BOGOTÁ |

Bogotá D.C., marzo dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver sobre la viabilidad de conceder la libertad condicional al condenado **NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

- 1.- El 30 de abril de 2019, el Juzgado Primero Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Vélez condenó a **NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO** a la pena principal de **32 meses de prisión y multa de 1 s.m.l.m.v.**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la primera, tras hallarlo penalmente responsable del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, por hechos ocurridos el 7 de septiembre de 2017. El mismo juzgado le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena, así como la prisión domiciliaria.
- 2.- El 11 de junio de 2019, este Despacho avocó el conocimiento de las presentes diligencias.
- 3.- El sentenciado **NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO**, descuenta pena en la presente actuación desde el **19 de mayo de 2022** cuando se produjo su captura por orden judicial. Inicialmente estuvo privado de la libertad en el periodo comprendido entre el 7 de septiembre de 2017 (captura inicial) y el 29 de abril de 2019 (un día antes del proferimiento de la sentencia condenatoria), es decir, **19 meses 23 días**.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**De la libertad condicional, artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por la Ley 1709 de 2014**

El artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, modificó el artículo 64 del Código Penal y dispuso que, para conceder la libertad condicional, previa valoración de la conducta punible debe verificar los siguientes presupuestos:



- "1.- Que la persona haya cumplido las tres (3/5) partes de la pena.
  - 2.- Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la pena.
  - 3.- Que demuestre arraigo familiar y social.
- (...) "

En el *sub exámine*, las tres quintas (3/5) partes de la pena de prisión impuesta (32 meses), equivalen a **19 meses y 6 días**, apreciándose aritméticamente que este último lapso ya ha sido superado, si se tiene en cuenta el tiempo que el sentenciado **NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO** lleva privado del derecho de locomoción por cuenta de este proceso, vale decir desde el 19 de mayo de 2022, lo que significa que a la fecha físicamente ha descontado a la pena 9 meses y 26 días, que aunados al tiempo que inicialmente estuvo privado de la libertad (19 meses 23 días), da un consolidado total de **29 meses y 19 días**, significando entonces que ha transcurrido el tiempo necesario para conceder la libertad condicional en relación con el aspecto objetivo.

Pese a lo anterior y a que la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá allegó a este Juzgado Resolución favorable para libertad condicional; revisado el expediente se observa que el sentenciado no ha demostrado a este Despacho el arraigo familiar y social, tal como lo exige el numeral 3º del referido artículo 64 del Código Penal; vale decir con su familia y frente a la comunidad del sector, que se aclara no se trata de aportar una dirección donde posiblemente continuará descontando la pena irrogada en la sentencia o de señalar una dirección donde lo van a recibir, si no probar el arraigo con el grupo familiar y con el vecindario donde tiene su domicilio; esto es, indicar dónde y con quien vivía antes del hecho que nos ocupa, donde se desenvolvía cotidianamente, a que se dedicaba, si trabajaba y/o estudiaba, etc.

Lo anterior, como quiera que en el expediente existen tres domicilios diferentes, (Diagonal 27 No. 37 - 209 manzana A casa 3 de Fusagasugá), (Carrera 7 F No. 145 - 12 apto 602 de Bogotá) y (Calle 152 B No. 72 - 51 int. 6 apto 102 de Bogotá), sin que pese al requerimiento realizado en el auto interlocutorio No. 0016 del 12 de enero de 2023, el sentenciado haya allegado información respecto al referido requisito.

Entiéndase que el arraigo de una persona en líneas generales está determinado por el domicilio, asiento de la familia, de sus negocios o trabajo; en razón de ello puede ser certificado por el presidente de la junta de acción comunal del barrio o sector; el cura párroco del mismo, algún dirigente deportivo del lugar, por vecinos que lo conozcan, etc.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO.- NEGAR a NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO** la libertad condicional, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



**SEGUNDO.- REMITIR** copia de este auto a la Oficina de Asesoría Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, con destino a la hoja de vida del interno **NICOLÁS JIMÉNEZ MOREIRO**.

**TERCERO.-** Contra la presente decisión proceden los recursos ordinarios de reposición y de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCISCO JAVIER ACOSTA ROSERO**  
**JUEZ**

(Auto 0191 de 16/03/2023)

sbb

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**11 ABR 2023**  
La anterior providencia  
El Secretario \_\_\_\_\_

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ**

**NOTIFICACIONES**

FECHA: **21/03/23** HORA: \_\_\_\_\_  
NOMBRE: **Nicolas Jimenez**  
CÉDULA: **1020254313**  
NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_

BUENA  
REGULAR

**RE: NI 10524 -213 AI 0191 PRA NOTIFICARA A M.P Y DEFENSA DRA DIANA CATALINA RODRIGUEZ VELEZ**

Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

Mié 29/03/2023 8:03 AM

Para: Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,

Acuso recibo y me doy por notificada.



**Olivia Ines Reina Castillo**

Procurador Judicial I

Procuraduría 233 Judicial I Para El Ministerio Publico En Asuntos Penales  
Bogota

[oreina@procuraduria.gov.co](mailto:oreina@procuraduria.gov.co)

PBX: +57 601 587-8750 Ext IP: #N/A

Línea Nacional Gratuita: 01 8000 940 808

Cra. 5ª # 15 - 80, Bogota D.C., Cód. postal 110321

**De:** Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado el:** martes, 28 de marzo de 2023 2:31 p. m.

**Para:** Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>; Catalina2924@hotmail.com

**Asunto:** NI 10524 -213 AI 0191 PRA NOTIFICARA A M.P Y DEFENSA DRA DIANA CATALINA RODRIGUEZ VELEZ

remito auto par su notificación gracias



Silvia González Cáceres

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad de Bogotá.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

\*\*\*\*\*NOTICIA DE CONFORMIDAD\*\*\*\*\* Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2864521  
Edificio Kaysser

**Auto interlocutorio No. 0202**

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| NÚMERO INTERNO:     | 34776-13                                                                                 |
| RADICACIÓN:         | 88001-60-00-000-2020-00006-00                                                            |
| CONDENADO:          | DARWIN SANTOYA PÉREZ                                                                     |
| No. IDENTIFICACIÓN: | 1123621812                                                                               |
| DECISIÓN:           | REDIME PENA                                                                              |
| RECLUSIÓN:          | COMPLEJO CARCELARIO Y<br>PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIANA Y<br>MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ |

Bogotá D.C., marzo veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver sobre la viabilidad de redimir pena a favor del condenado **DARWIN SANTOYA PÉREZ**, respecto a los certificados de cómputos que no fueron objeto de reconocimiento por parte del Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina y el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Tunja - Boyacá.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- El 18 de febrero de 2020, el Juzgado Único Penal del Circuito Especializado de San Andrés condenó a **DARWIN SANTOYA PÉREZ**, a la pena principal de **64 meses de prisión, multa de 2 s.m.l.m.v.**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, tras hallarlo coautor penalmente responsable del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes.

2.- El sentenciado descuenta pena por la presente causa desde el **23 de octubre de 2019**, fecha en la que fue capturado por orden judicial.

3.- Hoy 21 de marzo de 2023 este Despacho avoca el conocimiento de las presentes diligencias.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**De la redención de pena**

Esta instancia judicial se pronuncia sobre redención de pena a favor del condenado, respecto a los certificados de cómputos emitidos por parte del Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de San Andrés y la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad el Barne.



Sobre el tema la Ley 1709 de 2014 adicionó el artículo 103 A a la Ley 65 de 1993 en los siguientes términos:

**"Artículo 103 A. Derecho a la redención.-** La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes".

El artículo 97 del Código Penitenciario y Carcelario modificado por la Ley 1709 de 2014 y ahora su tenor literario reza así:

*"Artículo 97. Redención de pena por estudio.- El Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad concederá la redención de pena por estudio a los condenados a pena privativa de la libertad. Se les abonará un día de reclusión por dos días de estudio. Se computará como un día de estudio la dedicación a esta actividad durante seis horas, así sea en días diferentes. Para esos efectos, no se podrán computar más de seis horas diarias de estudio".*

En similar sentido, el artículo 82 del Código Penitenciario y Carcelario indica:

*"(...) A los detenidos y a los condenados se les abonará un día de reclusión por dos días de trabajo. Para estos efectos no se podrá computar más de ocho horas diarias de trabajo.*

Por su parte el artículo 101 ibídem, señala:

*"El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, para conceder o negar la redención de pena, deberá tener en cuenta la evaluación que se haga del trabajo, la educación o la enseñanza de que trata la presente ley. En esta evaluación se considerará igualmente la conducta del interno. Cuando esta evaluación sea negativa, el juez de ejecución de penas se abstendrá de conceder dicha redención (...).*

En el caso *sub exámine*, se allegan a la foliatura certificados del trabajo y del estudio adelantado intramuralmente por el sentenciado con constancia de su desempeño como sobresaliente, así como los correspondientes certificados de conducta calificada en el grado de ejemplar, por lo que se procede entonces a redimir la pena así:

| CERT. No.    | MESES CALIFICADOS       | HORAS TRABAJO | DÍAS REDIMIDOS | HORAS ESTUDIO | DÍAS REDIMIDOS |
|--------------|-------------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 17901250     | <b>07,08,09</b> de 2020 | 608 (632)     | 38             |               |                |
| 18418647     | <b>11,12</b> de 2021    |               |                | 252           | 21             |
| <b>TOTAL</b> |                         | <b>608</b>    | <b>38</b>      | <b>252</b>    | <b>21</b>      |

En consecuencia se abonarán **59 días por redención** a la pena de prisión que debe purgar el condenado **DARWIN SANTOYA PÉREZ**.

Respecto a las 120 horas de estudio relacionadas en el certificado de cómputos No. 18418647 correspondientes al mes de octubre de 2021, el Despacho se abstiene de reconocer redención de pena, en razón que la actividad desarrollada fue calificada como deficiente.

También se precisa al sentenciado **DARWIN SANTOYA PÉREZ** que pese a la información que allega el centro de reclusión, no es viable reconocer en su



favor los días domingos y festivos que laboró o labore como recuperador ambiental, de conformidad con lo previsto en el artículo 100 del Código Penitenciario y Carcelario, en tanto que la normatividad legal pone de manifiesto que en los casos especiales que se requiera continuar con cierta labor sin solución de continuidad, debe *mediar autorización* (Resolución o acto administrativo) *por parte del director del penal con la debida justificación*, la que para el caso concreto se encuentra ausente del expediente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECONOCER** redención de pena al sentenciado **DARWIN SANTOYA PÉREZ**, abonando al tiempo que lleva privado de la libertad **59 días**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 97, 82 y 101 de la Ley 65 de 1993.

**SEGUNDO.- REMITIR** copia de este auto a la Oficina de Asesoría Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Mediana y Mínima Seguridad de Bogotá, con destino a la hoja de vida del interno **DARWIN SANTOYA PÉREZ**.

**TERCERO.-** Contra la presente decisión proceden los recursos ordinarios de reposición y de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCISCO JAVIER ACOSTA ROSERO**  
**JUEZ**

sbb

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha      Notifiqué por Estado No.  
**11 ABR 2023**  
La anterior proveída  
El Secretario \_\_\_\_\_



**JUZGADO 13 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 23**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 34776

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 202

**FECHA DE ACTUACION:** 21-03-2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 27 de marzo

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Darwin Santoya Perez

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 1223.621872

**TD:** 109250

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**



**RE: NI 34776 -13 AI 0202**

Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

Jue 30/03/2023 5:30 PM

Para: Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes,

Acuso recibo y me doy por notificada.

---

**De:** Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado el:** miércoles, 29 de marzo de 2023 11:45 a. m.

**Para:** Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

**Asunto:** NI 34776 -13 AI 0202

Buenos días, remito auto para su notificación gracias



Silvia González Cáceres

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad de Bogotá.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**\*\*\*\*\*NOTICIA DE CONFORMIDAD\*\*\*\*\*** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

RECORSO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2864521  
Edificio Kaysser

**Auto interlocutorio No. 0203**

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| NÚMERO INTERNO:     | 34776-13                                                                                 |
| RADICACIÓN:         | 88001-60-00-000-2020-00006-00                                                            |
| CONDENADO:          | DARWIN SANTOYA PEREZ                                                                     |
| No. IDENTIFICACIÓN: | 1123621812                                                                               |
| DECISIÓN:           | NIEGA PRISIÓN DOMICILIARIA                                                               |
| RECLUSIÓN:          | COMPLEJO CARCELARIO Y<br>PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIANA Y<br>MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ |

Bogotá D.C., marzo veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver sobre la solicitud de prisión domiciliaria que invoca el sentenciado **DARWIN SANTOYA PÉREZ**, la cual se entiende es de conformidad con lo señalado en el art. 38 G del Código Penal.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

- 1.- El 18 de febrero de 2020, el Juzgado Único Penal del Circuito Especializado de San Andrés condenó a **DARWIN SANTOYA PÉREZ**, a la pena principal de **64 meses de prisión, multa de 2 s.m.l.m.v.**, así como a la accesorio de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por mismo lapso de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, tras hallarlo coautor penalmente responsable del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes.
- 2.- El sentenciado descuenta pena por la presente causa desde el **23 de octubre de 2019**, fecha en la que fue capturado por orden judicial.
- 3.- Hoy 21 de marzo de 2023 este Despacho avoca el conocimiento de las presentes diligencias.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**De la prisión domiciliaria de conformidad con el artículo 38 G del Código Penal, adicionado por la Ley 1709 de 2014**

La Ley 1709 de 2014 que modificó el Código Penitenciario y Carcelario y algunos artículos del Código Penal, adicionando a este último el artículo 38 G, que hace a favor del sentenciado más benévolas las exigencias para concederle la prisión domiciliaria cuando éste ha cumplido con la mitad de la pena privativa de la libertad.

El artículo 38 G del Código Penal preceptúa:



Artículo 38 G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado **cuando haya cumplido la mitad de la condena** y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de los fuerzas armadas o explosivos; **delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código.** (Resalta el Despacho).

En primer lugar, se hace alusión a que el sentenciado **DARWIN SANTOYA PÉREZ** no pertenece al grupo familiar de la víctima; así como tampoco el delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes señalado en el inciso del artículo 376 del C.P. por el que se profirió condena, se encuentra en la lista taxativa que trae la norma antes transcrita; razón por la cual desde esta perspectiva se hace viable el estudio de la prisión domiciliaria solicitada.

Ahora bien, en el sub exámine, la mitad (1/2) de la pena de prisión impuesta a **DARWIN SANTOYA PÉREZ** (64 meses), equivale a **32 meses**, apreciándose aritméticamente que este último lapso ya ha sido superado, si se tiene en cuenta que desde la fecha de la captura del sentenciado (23 de octubre de 2019), al día de hoy han transcurrido 40 meses y 27 días, que aunados a las redenciones de pena ya reconocidas: 10 de diciembre de 2020 (2 meses 13 días 3 horas), 13 de mayo de 2022 (2 meses 15 días), y la que se reconoce en auto de esta misma fecha (59 días), da un consolidado total de **47 meses 24 días 3 horas**, significando entonces que ha transcurrido el tiempo necesario para estudiar la viabilidad de conceder la referida modalidad de prisión domiciliaria.

No obstante, como para conceder el consabido beneficio, no basta con que se cumpla con el factor objetivo (1/2 de la pena), sino que también es imperioso "Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado", tal como lo exige el numeral 3º del artículo 38 B del Código Penal, vale decir con su familia y frente a la comunidad del sector, que se aclara no se trata de aportar una dirección donde posiblemente continuará descontando la pena irrogada en la sentencia o de señalar una dirección donde la van a recibir, si no **probar** el arraigo con el grupo familiar y con el vecindario donde tiene su domicilio; esto es, indicar dónde y con quien vivía antes del hecho que nos ocupa, donde se desenvolvía cotidianamente, a que se dedicaba, si trabajaba y/o estudiaba, etc.

Entiéndase que el arraigo de una persona en líneas generales está determinado por el domicilio, asiento de la familia, de sus negocios o trabajo; en razón de ello puede ser certificado por el presidente de la junta de acción comunal del barrio o sector; el cura párroco del mismo, algún dirigente deportivo del lugar, por vecinos que lo conozcan, etc.

Así las cosas, como por ahora no se cumple con la totalidad de los presupuestos que se exigen para conceder la señalada prisión domiciliaria, la misma ha de ser denegada.



En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- NEGAR** al condenado **DARWIN SANTOYA PÉREZ** la prisión domiciliaria que deprecia en los términos del artículo 38 G del Código Penal, que fuera adicionado a dicha normatividad por la Ley 1709 de 2014.

**SEGUNDO.- REMITIR** copia de esta decisión a la Oficina de Asesoría Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Mediana y Mínima Seguridad de Bogotá, con destino a la hoja de vida del interno **DARWIN SANTOYA PÉREZ**.

**TERCERO.- CONTRA** esta decisión proceden los recursos ordinarios de reposición y de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FRANCISCO JAVIER ACOSTA ROSERO**  
**JUEZ**

(Auto 0203 del 21/03/2023)

sbb

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
**11 ABR 2023**  
La anterior providencia  
El Secretario \_\_\_\_\_



**JUZGADO 13 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 23**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 34776

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** ☐ **A.I.** ☒ **OFI.** ☐ **OTRO** ☐ **Nro.** 203

**FECHA DE ACTUACION:** 21-03-2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 27 de mar 20

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Darwin Santoya Perez

**FIRMA PPL:**

**CC:** 1123.621.842

**TD:** 109250

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** ☒ **NO** ☐

**HUELLA DACTILAR:**



**RE: NI 34776 -13 AI 0203**

Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

Jue 30/03/2023 5:30 PM

Para: Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes,

Acuso recibo y me doy por notificada.

---

**De:** Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado el:** miércoles, 29 de marzo de 2023 11:45 a. m.

**Para:** Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

**Asunto:** NI 34776 -13 AI 0203

Buenos días, remito auto para su notificación gracias



Silvia González Cáceres

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad de Bogotá.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**\*\*\*\*\*NOTICIA DE CONFORMIDAD\*\*\*\*\*** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

email [ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2864521  
Edificio Kaysser

**Auto interlocutorio No. 0189**

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| NÚMERO INTERNO:     | 43787-13                                                                                 |
| RADICACIÓN:         | 50711-60-00-000-2016-00002-00                                                            |
| CONDENADO:          | LUIS ALEJANDRO REAL TORRES                                                               |
| No. IDENTIFICACIÓN: | 86013974                                                                                 |
| DECISIÓN:           | NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL                                                               |
| RECLUSIÓN:          | COMPLEJO CARCELARIO Y<br>PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIANA Y<br>MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ |

Bogotá D.C., marzo quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver sobre la viabilidad de conceder la libertad condicional al condenado **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1.- El 15 de julio de 2016, el Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Villavicencio condenó a **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES** a la pena principal de 78 meses de prisión y multa de 2025 s.m.l.m.v., así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso, tras hallarlo autor penalmente responsable de la conducta punible de concierto para delinquir con fines de tráfico de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas y extorsión, en concurso con fabricación, tráfico y porte de armas, municiones de uso restringido de uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos.

2.- El sentenciado se encuentra privado de la libertad por cuenta de esta actuación desde el **3 de noviembre de 2015**, fecha en que fue capturado por orden judicial.

3.- El 3 de mayo de 2018, mediante Auto interlocutorio No. 0560, este Despacho **acumuló jurídicamente las penas** impuestas al condenado **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES**, dentro de los procesos **2016-00002** y **2016-000446**, e impuso una pena total o definitiva de **172 meses de prisión**, así como multa de 2025 s.m.l.m.v.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**De la libertad condicional, artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por la Ley 1709 de 2014**

El artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, modificó el artículo 64 del Código Penal y dispuso que, para conceder la libertad condicional, previa valoración de la

*[Handwritten signature]*



conducta punible, se debe verificar el cumplimiento de los siguientes presupuestos:

- "1.- Que la persona haya cumplido las tres (3/5) partes de la pena.
  - 2.- Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar con la ejecución de la pena.
  - 3.- Que demuestre arraigo familiar y social.
- (...) "

En el *sub exámine*, las tres quintas (3/5) partes de la pena de prisión impuesta (172 meses), equivalen a **103 meses y 6 días**, apreciándose aritméticamente que este último lapso ya ha sido superado, si se tiene en cuenta el tiempo que el sentenciado **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES** lleva privado del derecho de locomoción por cuenta de este proceso, vale decir desde el 3 de noviembre de 2015, lo que significa que a la fecha físicamente ha descontado a la pena 88 meses y 13 días, que aunados a las redenciones de pena ya reconocidas: 12 de octubre de 2018 (51.5 días), 4 de marzo de 2019 (81.5 días), 12 de marzo de 2019 (17.5 días), 20 de agosto de 2019 (27 días), 6 de septiembre de 2021 (268.5 días) y 29 de septiembre de 2022 (132 días), da un consolidado total de **107 meses y 21 días**, significando entonces que ha transcurrido el tiempo necesario para conceder la libertad condicional en relación con el aspecto objetivo.

No obstante lo anterior, y aun cuando por parte del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Mediana y Mínima Seguridad de Bogotá, en su oportunidad se allegue la documentación que se requiere para el estudio del referido subrogado, se tiene que uno de los delitos por los que se procede corresponde al de **extorsión**, por lo que se hará referencia a lo previsto en el artículo 26 de la Ley 1121 de 2006, por la cual se dictaron normas para la prevención, detección, investigación y sanción de la financiación del terrorismo y otras disposiciones.

La norma en mención refiere:

*"Artículo 26. Exclusión de beneficios y subrogados. Cuando se trate de delitos de terrorismo, financiación de terrorismo, secuestro extorsivo, **extorsión** y conexos, no procederán las rebajas de pena por sentencia anticipada y confesión, **ni se concederán subrogados penales o mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad de condena de ejecución condicional o suspensión condicional de ejecución de la pena, o libertad condicional**. Tampoco a la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión, ni habrá lugar ningún otro beneficio o subrogado legal, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración consagrados en el Código de Procedimiento Penal, siempre que esta sea eficaz". (Resalta el Juzgado).*

Así, como el hecho delictivo por el que fue condenado **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES** tuvo ocurrencia en el año 2013, vale decir que cuando ya se encontraba vigente la Ley 1121 de 2006 antes señalada, por mandamiento legal se dará aplicación a lo previsto en el artículo 26 transcrito y, en consecuencia, se vislumbra que no habrá lugar a conceder al sentenciado ningún tipo de subrogado, entre ellos el de la libertad condicional que se peticiona en su favor.

Al respecto, téngase en cuenta que la Corte Constitucional en sentencia C-073 de 2010, declaró la exequibilidad de la norma mencionada, al referir:



*"Para la Corte, la exclusión de beneficios y subrogados penales en materia de terrorismo, no sólo no desconoce el derecho a la igualdad, sino que se inscribe en el cumplimiento de las obligaciones internacionales que Colombia ha adquirido con otros Estados. Aunado a lo anterior, frente a los delitos calificados como internacionales, el legislador ha limitado la aplicación de beneficios penales, como también en los casos de delitos que se consideran particularmente graves en función, por ejemplo, de la calidad de la víctima como ocurre en los delitos de homicidio o lesiones personales bajo modalidad dolosa y los delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales cometidos contra niños, niñas y adolescentes, limitación que la Corte ha considerado ajustada a la Carta Política. Por consiguiente, el cargo por violación al principio de igualdad, tampoco está llamado a prosperar y en consecuencia, el artículo 26 de la Ley 1121 de 2006 fue declarado exequible, por los cargos analizados."*<sup>1</sup>

Lo anterior impide la prosperidad del subrogado de la libertad condicional pretendido, sin que de esta manera haya lugar por parte del Despacho a hacer consideraciones adicionales en torno de los presupuestos que exige el instituto invocado.

Por las anteriores razones, sin entrar en mayores disquisiciones se despachará desfavorablemente la solicitud de libertad condicional elevada por la defensa del condenado.

Con base en lo expuesto, el **JUZGADO TRECE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO.- NEGAR** la libertad condicional al condenado **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- REMITIR** copia de la presente decisión a la Asesoría Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Mediana y Mínima Seguridad de Bogotá, con destino a la hoja del condenado **LUIS ALEJANDRO REAL TORRES**.

**TERCERO.-** Contra el presente proveído proceden los recursos de reposición y apelación.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FRANCISCO JAVIER ACOSTA ROSERO**  
JUEZ

sbb

|                                                                                           |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                               | Notifiqué por Estado No. |
| 11 ABR 2023                                                                               |                          |
| La anterior providencia                                                                   |                          |
| El Secretario                                                                             |                          |

<sup>1</sup> Sentencia C-073 de 2010 Corte Constitucional, M. P. Dr. Humberto Antonio Sierra Porto.



**JUZGADO 13 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 31**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 43707

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**      **A.I.** X **OFI.**      **OTRO**      **Nro.** 189

**FECHA DE ACTUACION:** 15-03-2023

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 21-03-2023

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** LUIS ALEJANDRO REAL

**FIRMA PPL:** LUIS ALEJANDRO REAL TORRES

**CC:** 86-013-9761

**TD:** 93671

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**



**RE: NI 43787 -13 AI 0189 PARA NOTIFICAR A M.P Y DEFENSA DR MIGUEL ANGEL OVALLOS MORENO**

Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>

Vie 24/03/2023 8:24 AM

Para: Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,

Acuso recibo y me doy por notificada.



**Olivia Ines Reina Castillo**

Procurador Judicial I

Procuraduría 233 Judicial I Para El Ministerio Publico En Asuntos Penales  
Bogota

[oreina@procuraduria.gov.co](mailto:oreina@procuraduria.gov.co)

PBX: +57 601 587-8750 Ext IP: #N/A

Línea Nacional Gratuita: 01 8000 940 808

Cra. 5ª # 15 - 80, Bogota D.C., Cód. postal 110321

**De:** Silvia Mercedes Gonzalez Cáceres <sgonzalc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado el:** miércoles, 22 de marzo de 2023 4:32 p. m.

**Para:** Olivia Ines Reina Castillo <oreina@procuraduria.gov.co>; Miguel Ángel Ovallos Moreno  
<ovallos2013@gmail.com>

**Asunto:** NI 43787 -13 AI 0189 PARA NOTIFICAR A M.P Y DEFENSA DR MIGUEL ANGEL OVALLOS MORENO

remito auto para su notificacion gracias



Silvia González Cáceres

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos Ejecución de Penas  
y Medidas de Seguridad de Bogotá.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**\*\*\*\*\*NOTICIA DE CONFORMIDAD\*\*\*\*\*** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial de la Procuraduría General de la Nación y se encuentra protegida por la Ley. Sólo puede ser utilizada por el personal o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma de cualquier acción basada en ella, se encuentra estrictamente prohibido.