



JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Calle 11 No. 9-24 Piso 8º - Teléfono: 2847287

Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Materia de la decisión:

Procede el despacho a pronunciarse respecto del incumplimiento de las obligaciones impuestas al penado en la sentencia emitida dentro del presente asunto.

Actuación:

El 22 de julio de 2016 el Juzgado 19 Penal Municipal con Función de Conocimiento de esta ciudad condenó a Jimmy Alejandro Donayre Cubillos, titular de la cédula de ciudadanía número 79969822 a la pena principal de 24 meses de prisión, a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por lapso igual al de la pena principal luego de declararlo autor responsable del delito de hurto calificado tentado, siéndole concedido el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, para lo cual debía suscribir diligencia de compromiso y aportar la caución equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente.

Consideraciones:

Prescribe el estatuto procedimental penal, que el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad podrá revocar o negar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad (suspensión condicional de la ejecución de la pena y la libertad condicional) con fundamento en la prueba que así lo determine; el artículo 66 inciso segundo del Código Penal, prevé:

« (...) Igualmente, si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá a ejecutar inmediatamente la sentencia ».

Atendiendo que el penado, una vez se emitió la sentencia condenatoria y esta cobró legal ejecutoria, incumplió con las obligaciones de constituir caución y suscribir diligencia de compromiso, para acceder al subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, se hace necesario tomar las medidas correspondientes para lograr el cumplimiento de las determinaciones judiciales.

En necesario advertir que el condenado se ha mostrado renuente para el cumplimiento de la sentencia pese a los múltiples requerimientos efectuados por la administración de justicia, a sabiendas que en su contra se encuentra el presente proceso y por tanto, es su deber relajar los actos propios para materializar le beneficio, pero su actitud demuestra la falta de interés para seguir siendo beneficiado del subrogado penal concedido que le ampara en la actualidad la libertad, por lo que



JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Calle 11 No. 9-24 Piso 8° - Teléfono: 2847287

se procederá con la ejecución de la sentencia, con miras al cumplimiento material de las funciones previstas en el inciso 2 del artículo 4 del Código Penal.

Lo anterior, además del precepto legal que blinda la presente determinación de cualquier vicio por violación al debido proceso, desarrollado por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Penal, cuando precisó:

«Otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena, el condenado debe asumir las obligaciones señaladas en el artículo 65 del Código Penal. La consecuencia que se deriva del acatamiento de los compromisos durante el periodo de prueba, como lo ordena el artículo 67 de esa misma codificación, es la extinción y liberación de la condena, previa resolución judicial.

Sin embargo, la sentencia se puede ejecutar inmediatamente bajo los dos supuestos contemplados en el artículo 66 ibídem, esto es, cuando transcurridos 90 días a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconoció el subrogado, el amparado no compareciere ante la autoridad respectiva y por causa de la violación de cualquiera de las obligaciones suscritas por el condenado. Esas circunstancias facultan al juez de ejecución de penas, escuchado en descargos al condenado, para adoptar una determinación al respecto.

Siendo importante resaltar que esa autoridad judicial carece de facultades para revocar el subrogado penal por hechos ocurridos con posterioridad al periodo de prueba y tampoco puede hacerlo una vez dictada la providencia que extingue la pena por ese concepto»¹

Bajo esos presupuestos, el despacho ordena ejecutar la sentencia proferida por el Juzgado 19 Penal Municipal con Función de Conocimiento de esta ciudad el 22 de julio de 2016 que condenó a Jimmy Alejandro Donayre Cubillos a (24) meses de prisión por la conducta punible de hurto calificado.

Para tal efecto, en firme la presente providencia se librarán las correspondientes órdenes de captura en su contra.

Otras Determinaciones

Desglosar el memorial obrante en el expediente mediante el cual el apoderado del sentenciado Juan Ivan Anzola Jiménez aporta copia de consignación por valor de (\$200.000) como abono a la pena de multa y remitir la misma ante el Juzgado 22 Homólogo de esta ciudad, toda vez que dicho estrado judicial conoce del procedo bajo radicado 2014-07225 contra el penado en cita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Once de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,

¹ Radicación número 48404, 6 de julio de 2016, Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Penal, M.^a José Francisco Acuña Vizcaya.



JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Calle 11 No. 9-24 Piso 8º - Teléfono: 2847287

Resuelve:

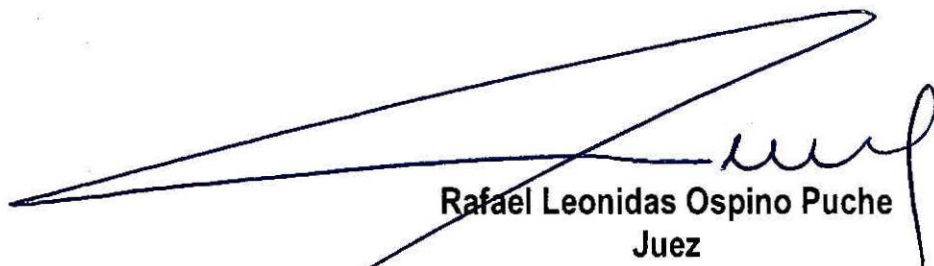
PRIMERO: Disponer la ejecución de la sentencia emitida por el Juzgado 19 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá el 22 de junio de 2016 en contra de Jimmy Alejandro Donayre Cubillos.

SEGUNDO: En firme la presente decisión, librar las correspondientes órdenes de captura en contra del precitado.

TERCERO: Desglosar el memorial obrante en el expediente mediante el cual el apoderado del sentenciado Juan Ivan Anzola Jiménez aporta copia de consignación por valor de (\$200.000) como abono a la pena de multa y remitir la misma ante el Juzgado 22 Homólogo de esta ciudad, toda vez que dicho estrado judicial conoce del procedo bajo radicado 2014-07225 contra el penado en cita.

Contra esta providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

Notifíquese y cúmplase


Rafael Leonidas Ospino Puche
Juez

CCGR

