

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE BOGOTÁ

Interlocutorio No. 071

Rad: 110013120001-2015-079-1

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

1. ASUNTO A TRATAR

Encontrándose ejecutoriada la sentencia de fecha 26 de abril de 2016; procede el despacho a decidir sobre la fijación de honorarios de la curadora ad-litem designada.

2. CONSIDERACIONES

2.1. Como quiera que el 29 de noviembre de 2019, quedó ejecutoriada formal y materialmente la sentencia de primera instancia, toda vez que, la Sala de Extinción del Derecho de Dominio del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 07 de noviembre de 2019, confirmó la sentencia proferida en primera instancia por éste Despacho, por la cual se declaró la extinción del derecho de dominio de los bienes objeto de esta investigación, procede el despacho a fijar los honorarios que puedan corresponder por la actividad o labor adelantada por la curadora *ad-litem*.

2.2. Lo anterior, teniendo en cuenta que el presente asunto fue tramitado conforme las previsiones de la Ley 793 de 2002, y por tanto en la etapa de investigación la Fiscalía designó como curadora *ad-litem* a la doctora ADELA AMPARO BARRIOS GONZALEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.749.825 y con T.P. 114.846 expedida por el C. S. de la J., quien tomó posesión de su cargo el 06 de junio de 2012fl. 154 cdno original No. 1).

2.3. No obstante que la Ley 793 de 2002 fue derogada expresamente por la Ley 1708 de 2014, surge evidente para el despacho que es imperativo determinar los honorarios en favor de los curadores, porque es necesario proteger la expectativa legítima creada en su favor al momento de su nombramiento y posesión, que se produjo en vigencia del Código de Procedimiento Civil que así lo ordenaba.

2.4. En efecto, el artículo 388 del Código de Procedimiento Civil, modificado por el artículo 41 de la Ley 794 de 2003, disponía que el Juez de conformidad con los parámetros que fije el Consejo Superior de la Judicatura, señalará los honorarios de los auxiliares de la justicia cuando hayan finalizado su cometido.

2.5. Para hacer efectiva dicha retribución a la curadora *ad-litem*, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, expidió el Acuerdo No. 1518 de 2002 artículo 37 numeral 1, modificado por el canon 3 numeral 1 del Acuerdo No. 1852 de 2003, en el que estableció como parámetro para calificar el desempeño de esa labor, la complejidad del caso, la cuantía de la pretensión, duración del cargo, la naturaleza de los bienes y su valor, norma que reza así:

“En los procesos de mínima cuantía los Curadores ad-litem recibieran como honorarios al finalizar su labor, entre dos y veinte salarios mínimos diarios vigentes y en los procesos de menor cuantía entre diez y cien (100) salarios mínimos legales diarios vigentes y en los de mayor cuantía entre (20) veinte y trescientos (300) salarios mínimos legales diarios vigentes. En los procesos o asuntos sin cuantía, de única instancia, los curadores ad-litem, recibirán entre dos y sesenta salarios mínimos diarios vigentes, y en los de dos instancias entre dos y trescientos salarios mínimos diarios vigentes.

Cuando haya de señalarse previamente una suma para gastos se limitará estrictamente a lo necesario.

En los procesos de menor y mayor cuantía, si la labor del curador ad-litem se redujo a contestar la demanda, el juez podrá fijar los honorarios por debajo de la tarifa acá establecida”.

2.6. De acuerdo con ello la regulación judicial del monto de los honorarios causados por la gestión de un curador *ad-litem*, guarda relación específica con la duración y la intensidad de la actividad que ejerce el mismo dentro del proceso.

2.7. Entre las actuaciones realizadas en este asunto, por la curadora *ad-litem*, se evidencian:

- Memorial de 21 de junio de 2012 (fl. 156, 157 cdno. original No. 1) a través del cual se opone a las pretensiones de la Fiscalía referente a extinguir el dominio sobre el inmueble ubicado en la calle 79 No. 47-38 Interior 104; Barrio Manrique de Medellín – Antioquia, con M.I. 01N-5125832. (resolución de inicio de la Fiscalía 28 Especializada, del 11 de noviembre de 2011).
- El 18 de enero de 2016 examina el expediente físico (referencia 2015-079-1) en la secretaría del Centro de Servicios Administrativos de estos juzgados, (Respaldo fl. 8 cdno. original No. 2).
- El 20 enero de 2016 presenta memorial (fl.9 cdno. original No.2) tendiente a apoyar la decisión del 28 de abril de 2015 (Resolución de improcedencia de la Fiscalía 28 Especializada), en la cual la Fiscalía determina la no ocurrencia de la causal de

extinción de dominio por no hallarse nexo causal entre la realización de la actividad ilícita y el conocimiento o participación de la propietaria.

- El 08 de febrero de 2016 revisa el expediente físico (referencia 2015-079-1) en las instalaciones del Centro de Servicios Administrativos (Respaldo fl. 32 cdno. original No. 2).
- En memorial del 08 de febrero de 2016 (fl. 33 cdno. original No. 2) como respuesta al auto del 29 de enero de 2016 (el cual decide sobre la práctica de pruebas, Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Bogotá), manifiesta la curadora que no posee pruebas diferentes a las aportadas por las autoridades competentes y la afectada a través de su apoderado.

2.8. Así pues, estudiada la labor de la referida profesional, para la cual se le designó en este asunto, atendiendo a los parámetros establecidos y encontrando cumplida la finalidad para la cual fue contemplada la figura de curador, institución indispensable para la eficaz y oportuna administración de justicia, creada por la necesidad de garantizar dentro del proceso, los derechos fundamentales de los accionados y/o afectados no comparecientes, dando cumplimiento de este modo al derecho constitucional de defensa, habiendo acudido prontamente a la designación que se le hiciera a efectos de tomar posesión del cargo, procedente es fijar el monto de honorarios en el equivalente a **OCHENTA (80) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES**.

2.9. Dicha suma deberá ser cancelada por la Sociedad de Activos Especiales SAE S.A.S. con cargo al Fondo para la Rehabilitación, Inversión Social y Lucha contra el Crimen Organizado FRISCO, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley 793 de 2002, norma de aplicación ultractiva por cuanto es necesario amparar la expectativa legítima de quien se posesionó como curador bajo el amparo del precepto que ordenaba el pago de sus honorarios.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Bogotá D.C.,

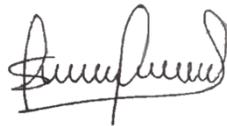
RESUELVE

PRIMERO: FIJAR como honorarios a favor de la curadora ad litem, doctora ADELA AMPARO BARRIOS GONZALEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.749.825 y con T.P. 114.846 expedida por el C. S. de la J., la suma de **OCHENTA (80) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES**, que deberá ser cancelada por la Sociedad de Activos Especiales SAE S.A.S. con cargo al Fondo para la

Rehabilitación, Inversión Social y Lucha contra el Crimen Organizado FRISCO, conforme se indicó en precedencia.

SEGUNDO: Contra la presente providencia proceden los recursos de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DORA CECILIA URREA ORTIZ

Juez

DAG