

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023).

**MEDIDA DE PROTECCIÓN**  
**110013110015202300622-01**

Se avoca conocimiento de las diligencias provenientes de la Comisaria 10 de Familia de Engativá I, en consecuencia:

**ADMÍTASE** el grado jurisdiccional de consulta contra la decisión adoptada el nueve (9) de septiembre de 2023, por la Comisaria 10 de Familia de Engativá I, respecto del incumplimiento de la Medida de Protección No. 1402 de 2022.

**COMUNÍQUESE TELEGRÁFICAMENTE** a las partes la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 980ae9076979c4703dafb01b52a3465721d108ae6f0619db7d50fbe7c13ec4d7

Documento generado en 29/11/2023 11:12:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Medida de Protección**  
**110013110015202300627-00**

Revisado el presente asunto proveniente de la **COMISARÍA OCTAVA DE FAMILIA DE KENNEDY IV**, advierte el despacho que no se remitieron anexas las pruebas de audio relacionados en el acta de la audiencia del día 29 de agosto de 2023, por lo anterior se requiere a dicha comisaría para que allegue lo mencionado al expediente teniendo en cuenta la observación realizada.

En virtud de lo anterior, se ordena la devolución de las diligencias a su lugar de origen para que se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**  
  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775b3d215fc45c3cb9c626233488b3780f6280cc0edf8fc8a6bdf84e3cbfe2c3**  
Documento generado en 29/11/2023 11:12:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Medida de Protección**  
**110013110015202300632-01**

Se avoca conocimiento de las diligencias provenientes de la Comisaria de Familia de Kennedy III Marsella, en consecuencia:

**ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por la señora **LUZ DEINICE IZQUIERDO CALDERON** a través de apoderado, contra la decisión proferida por la Comisaria de Familia de Kennedy III Marsella el día 14 de septiembre de 2023.

Por Secretaría líbrese las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 05febde793f0865d5ef4589af921d2b47ba472d8d7f7000d7bad8ff24e309908  
Documento generado en 29/11/2023 11:12:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

164

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Acción de Tutela**  
**110013110015202300804-00**

Se **INADMITE** la anterior acción de tutela para que en el término de tres (3) días se subsane (artículo 17 decreto 2591 de 1991), so pena de rechazo, de la siguiente manera,

- **ALLEGUE** poder con la faculta para adelantar la presente acción constitucional, toda vez que el aportado se encuentra dirigido a COLPENSIONES.

**CÚMPLASE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*K.D.*

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4214eca440a22aec7ea3b2c76433dd35a6646a582e1ef6ca1ae55794a9793089**  
Documento generado en 29/11/2023 02:20:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023).

**Medida de Protección**  
**110013110015202300305-01**

Se avoca conocimiento de las diligencias provenientes de la Comisaria Novena de Familia Localidad de Fontibón, en consecuencia:

**ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por el señor **JAIRO ALFONSO GARZÓN MORA** a nombre propio, contra la decisión proferida por la Comisaria Novena de Familia Localidad de Fontibón el día 18 de abril de 2023.

Por Secretaría líbrese las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3758b030cd7c20e3487a3b242e5dcc08acc3c56ca73e4bd32982f9e0753400f**  
Documento generado en 29/11/2023 11:12:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

134

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Levantamiento afectación vivienda familiar**  
**1100131100152023-00483-00**

Encontrándose las presentes diligencias para realizar pronunciamiento respecto de la admisión de la demanda, se hace necesario requerir lo siguiente:

- **ACLARE** las pretensiones de la demanda, toda vez que revisado el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto del presente asunto, si bien se encuentra que en la anotación 6 hubo una constitución de afectación a vivienda familiar, en la anotación 7 fue cancelada la misma, en su momento por la titular del inmueble, sin embargo, posteriormente no se observa anotación alguna de constitución de afectación a vivienda familiar por lo que no se entiende el objeto de las pretensiones formuladas.

Ahora bien, si la falta de dicha anotación corresponde a un error de la notaría o de la oficina de registro de instrumentos públicos, deberá subsanar dicha situación en el certificado de tradición y libertad del inmueble para poder iniciar el presente asunto.

En virtud de lo anterior, se le concede a la parte actora el término de **ejecutoria del presente proveído** para que se subsane la demanda conforme lo ordenado en auto anterior, **so pena de rechazo.**

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



\_\_\_\_\_  
**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e497d8a2d98fb5192524db94887174b2ea6fae0d81342d75b05ac123698572db**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**SUCESIÓN**  
**1100131100152019000912-00**

Para todos los efectos, téngase en cuenta la renuncia del poder presentada por la togada **YAQUELINE ROSO CASTILLO** en su calidad de apoderada judicial de la señora **YURY VALENTINA CASTILLO PACHÓN**.

Se requiere a la heredera **CASTILLO PACHÓN** para que confiera poder a otro profesional del derecho para que la continúe representando dentro de la presente actuación. Secretaría notifique la presente decisión por el medio más expedito a la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ**

*F.V.*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a1d2746271dda1ea952bfc336ac8cc78941f04836903c01d8f291f94ebd1a7f**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)**

**Ejecutivo de alimentos  
1100131100152022 00392 00**

(fol. 27-28). Frente a la petición elevada por el pagador de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, se advierte que, mediante oficio No 1124 de fecha 12 de julio de 2022, se indicó de manera clara y precisa los términos en que debería dar cumplimiento a la medida cautelar decretada por este despacho, por lo que deberá estarse a lo allí resuelto.

(fol. 29-35). Vista la petición elevada por el apoderado de la parte demandante, se le indica que, mediante providencia 22 de junio de 2022, este despacho aclaró el auto calendado 29 de marzo de 2022, señalando de manera correcta los nombres y número de cédula del demandado en este proceso; igualmente se ofició a la entidad pagadora para que tomara atenta nota de la corrección efectuada con el propósito de hacer efectiva la medida cautelar decretada.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**  
**(2)**

Guille\$

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA: 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ede6343d0b89585b5d6ba0c03fc5aadd52ea78cc849e1ae3218664f12c3365fc**

Documento generado en 29/11/2023 11:12:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)**

**Ejecutivo de Alimentos**

**1100131100152022 00392 00**

Visto el informe secretarial y el escrito que antecede, téngase en cuenta para los fines pertinentes, que la parte actora **GUARDÓ SILENCIO** en el traslado de las excepciones de mérito presentadas.

Como quiera que en esta instancia se trabó la litis, a efectos de continuar con el trámite correspondiente, al tenor del Art. 392 del C.G.P. en concordancia con los artículos 372 y 373 de la misma codificación, se señala la **hora de las 2:30 p.m. del DIECINUEVE (19) DE FEBRERO DE 2024**, para efectos de llevar a cabo audiencia de trámite que iniciará con la conciliación entre las partes y/o para que en ella se absuelvan los interrogatorios, se decreten y practiquen las pruebas solicitadas, y de ser posible se evacuen los alegatos y se proferirá la sentencia si a ello hubiera lugar.

Tenga en cuenta que La audiencia se desarrollara de manera virtual a través de la Plataforma TEAMS de Microsoft, para lo cual se requerirá que las partes y los intervinientes cuenten con un correo electrónico (preferiblemente Hotmail u Outlook) y la aplicación Teams en su dispositivo móvil o computador.

Los abogados y las partes deberán suministrar los datos de contacto electrónico y telefónico para evitar imprevistos al momento de la realización de la diligencia, para el efecto deberán actualizar sus datos en el correo **flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Se advierte tanto a las partes como a los apoderados que la inasistencia a la audiencia antes señalada, les acarreará las sanciones previstas en el artículo 372 del C.G.P.**

En atención a lo consagrado en el inciso primero del artículo 392 del C.G.P., en concordación con el 173 y 372 de la misma codificación, el juzgado procede a realizar el decreto de pruebas así:

**PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta las aportadas en la presentación de la demanda, en cuanto a su conducencia y pertinencia.

**PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES:** téngase en cuenta las aportadas con la contestación de la demanda, en cuanto a su conducencia y pertinencia.

**INTERROGATORIO:** Se decreta el interrogatorio a la demandante, MARÍA PAULA CAICEDO ROJAS. Se le advierte que su inasistencia en el día y hora señalados, harán presumir ciertos los hechos sobre los cuales tenga obligación de contestar (artículos 200, 202 y 205 del C.G.P)

**PRUEBAS DE OFICIO**

Se decreta el interrogatorio al demandado MARIO FERNANDO CAICEDO ROJAS. Se le advierte que su inasistencia en el día y hora señalados, harán presumir ciertos los hechos sobre los cuales tenga obligación de contestar (artículos 200, 202 y 205 del C.G.P)

Se precisa a las partes junto con sus apoderados que el envío de las comunicaciones o citaciones no es una carga del Despacho debiendo prestar colaboración para la realización de las diligencias programadas, tal como lo ordena el artículo 78 ibidem.

(fol. 31-32). Con relación a la manifestación elevada por el apoderado de la parte actora, al indicar que la parte ejecutada no le remitió copia de las excepciones de mérito a su correo electrónico, tenga en cuenta que, este estrado judicial en aras de evitar futuras nulidades procesales, garantizar el derecho de defensa y contradicción que le asiste, mediante providencia 26 de mayo de 2023 corrió traslado de las mismas (folio 29), decisión que se encuentra debidamente notificada, término que venció en silencio, conforme al informe secretarial que antecede.

(fol. 33-34). Visto el escrito que antecede junto con sus anexos, se acepta la renuncia al poder por parte del profesional del derecho VÍCTOR DANIEL FITATÁ PEREIRA como apoderado del demandado, señor MARIO FERNANDO CAICEDO ROJAS.

(fol. 36-37). Frente a las peticiones elevadas por la parte actora a través de su apoderado, se le indica que, deberá estarse a lo aquí resuelto.

Se requiere al demandado para que, dentro del presente asunto proceda a actuar a través de apoderado judicial, teniendo en cuenta que este Juzgado tiene la categoría de circuito y no admite actuar en causa propia sin ser abogado, para tal fin, deberá **conferir poder de manera inmediata** a profesional del derecho para su representación, en especial para el desarrollo de la audiencia programada. **Notifíquese por el medio más expedito.**

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**

**Juez  
(2)**

Guille\$

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC

EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO

No. 195 DE FECHA: 30 DE NOVIEMBRE DE 2023\_



ESTEBAN RESTREPO URREA

Secretario

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **245d4e9d426a88620ede2509f37b135e65d137cff8002fb2f923994357e073a8**

Documento generado en 29/11/2023 11:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Sucesión**  
**110013110015202100506-00**

**CAUSANTES: EUFEMIA DÍAZ DE ARIAS C.C. 28.304.095**  
**PEDRO JULIO ARIAS SANABRIA C.C. 5.576.055**

Teniendo en cuenta que se encuentra el registro de la medida de embargo en los folios de matrícula inmobiliaria No. **50N-20547265, 50N-20547395 y 50N-20547112** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte (fls. 61 a 75 C.2), el Juzgado **DISPONE:**

**ORDENAR** el secuestro del bien inmueble identificado con los folios de matrículas inmobiliarias No. **50N-20547265, 50N-20547395 y 50N-20547112.**

Para el efecto, se **COMISIONA** al **JUEZ DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, (reparto), con amplias facultades para designar secuestre y fijar honorarios provisionales. Líbrese despacho comisorio con los insertos de rigor.

(fol. 76 a 81) Visto el escrito que antecede se le pone de presente al apoderado judicial que nos encontramos ante un proceso liquidatorio, por lo que la solicitud de medida cautelar de inscripción de la demanda es improcedente, máxime, se le recuerda al profesional del derecho que la medida cautelar de inscripción de la demanda corresponde a los procesos declarativos tal como lo indica el artículo 590 del C.G.P., por lo que deberá adecuar su solicitud.

Se toma atenta nota de la solicitud de registro de embargo derechos o créditos que le llegaren a corresponder a los señores a los señores **PEDRO JULIO ARIAS LEAL, VÍCTOR MANUEL GONZÁLEZ DÍAZ, CLARA ANGELA GONZÁLEZ DÍAZ, RITO ANTONIO GONZÁLEZ DÍAZ, ANA PIEDAD GONZÁLEZ DÍAZ, HENRY MIGUEL ARIAS DÍAZ, JULIO ERNESTO ARIAS DÍAZ, NIDIA EUFEMIA ARIAS DÍAZ y FREDY GIOVANNY ARIAS DÍAZ** de acuerdo a lo solicitado por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) de Pequeñas causas y Competencias Múltiples de Bogotá, dentro del proceso ejecutivo 2019-62457. **OFÍCIESE** lo aquí dispuesto al Juzgado antes mencionado.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez (2)**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76e5b536828bb25dc1ea0fd0dd93e32f07987e88bb41281a0ec2071b4284aee2**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**1100131100152021000401-00**

Visto el escrito que antecede junto con sus anexos (fl. 346-352) Se reconoce personería a la señorita **MARÍA PAULA SASTOQUE RUBIANO**, miembro activa del Consultorio Jurídico de la Universidad Católica de Colombia como apoderada del señor **VIVIANA CAROLINA GARCIA LOPEZ** en los términos y para los efectos del poder conferido.

Nuevamente se requiere a la parte demandante para que proceda a notificar en debida forma al demandado del mandamiento de pago para proseguir con el trámite que corresponde.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c49835c434426c391417942880686139e1a3e57530710e0561d1ed6dc467fed**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)**

**Sucesión  
1100131100152022 00497 00**

(fol. 74-76). Se incorpora a los autos la comunicación proveniente de la DIAN y se pone en conocimiento a los interesados para que, procedan de conformidad.

(fol. 77-79). Téngase en cuenta para los fines pertinentes la inclusión del presente asunto en el registro de emplazados y sistema TYBA SIGLO XXI por parte de Secretaría.

(fol. 80-99). Visto el escrito que antecede junto con sus anexos, se **RECONOCE** a **RONALD ALEJANDRO LEYTON GUERRERO** como heredero del causante **JESÚS ELÍAS LEYTON OVIEDO, en calidad de hijo**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

Se reconoce personería a la profesional del derecho **HEIDY NADYIBY PEDREROS SUAREZ** como apoderada del señor RONALD ALEJANDRO LEYTON GUERRERO, para que actúe en los términos y fines del mandato conferido.

Previo a realizar pronunciamiento con relación al reconocimiento de la señora JAKELINE GUERRERO MARTÍNEZ, como presunta compañera permanente del causante, deberá allegar el instrumento idóneo en el que acredite la unión marital de hecho y consecuente reconocimiento de sociedad patrimonial, esto es, sentencia judicial y/o escritura pública.

(fol. 101-104). Frente a las peticiones de impuso procesal elevadas por la profesional del derecho, se le indica que, deberá estarse a lo aquí resuelto.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

Guille\$

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA: 30 de noviembre de 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac13c5eb5e1dc580178e5e127d25a1dac4d523347bc2e80ad4bb25f51e6bb5f7**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PETICIÓN DE HERENCIA**  
**1100131100152021000580-00**

Visto el memorial a folios 251-253, téngase en cuenta la contestación de la demanda presentada en tiempo por la Curadora Ad-litem de herederos indeterminados del señor **CAYETANO CHAPARRO CARO**.

Se asignan como gastos de Curaduría a la auxiliar de la justicia la suma de QUINIENTOS MIL (\$500.000) PESOS MCTE., los cuales deberán ser asumidos por la parte demandante.

**REQUERIR a la parte demandante** para que proceda a notificar en debida forma a los demandados determinados dentro del presente proceso para proseguir con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8bad581516396fc9916cda33e64e3bf90c44bc2745e2d4fc9731b90398aedc8**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)**

**Adjudicación de apoyos  
1100131100152022 00674 00**

Se declara en firme el informe de visita social realizado por parre de la trabajadora social adscrita a este despacho, obrante de los folios 43 a 46.

(fol. 76-158). Del informe de valoración de apoyo emitido por la Personería de Bogotá en favor de EDGAR NEVARDO BUSTOS, se corre traslado a los interesados por el término de **diez (10) días**, conforme a lo establecido en el Numeral 6º, Artículo 37, de la Ley 1996 de 2019.

(fol. 159-160, 162-163). Se reconoce personería a la profesional del derecho NIDIA AZUCENA LOSADA POSADA como apoderada de NELLY DEYANIRA GUTIÉRREZ RUIZ, para que actúe en los términos y fines del poder de sustitución allegado por la togada AIDA CAROLINA GÓMEZ MALAGÓN.

Frente a la manifestación realizada por el señor WILSON EDGAR LUQUE BUSTOS obrante a folio 74 y 75, se le advierte que, dentro del presente asunto debe actuar a través de su apoderado judicial, teniendo en cuenta que este Juzgado tiene la categoría de circuito y no admite actuar en causa propia sin ser abogado.

Se le indica al memorialista que la fijación de fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de trámite se señalará una vez se declare en firme la valoración de apoyos realizada por la Personería de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**  
**(2)**

Guille\$

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA: 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6be41ec13624321cdefc8e191de38e953608ce28e97dd8f78cc2e4e8c5f6daed**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Investigación de Paternidad**  
**110013110015-2020-00134-00**

De conformidad con la facultad consagrada en el **artículo 286 del código General del proceso**, luego de revisar las diligencias, procede este despacho a enmendar el error mecanográfico en que involuntariamente se incurrió en los numerales 1º, 2 y 3º de la parte resolutive de la providencia de fecha 28 de septiembre de 2023, pues de manera equivocada se indicó como nombre de la menor NORYEN TATIANA GÓMEZ MAMPOTES, cuando lo correcto es **NORYEN TATIANA GÓMEZ GUAHUÑA**.

Notifíquese el presente proveído tal como lo prevé la disposición en cita.

**La anterior corrección hará parte integrante de la sentencia de fecha 28 de septiembre de 2023,** para que surta todos sus efectos legales dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*JSL*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

Laura Lusma Castro Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 382daa7cba8c59c5dc96828bc0c3f03d739e76bd351cb3d91479baf0423634da

Documento generado en 29/11/2023 06:08:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Sucesión**  
**1100131100152019000153-00**

Atendiendo la solicitud elevada por el apoderado judicial **JESUS MARÍA ARBELÁEZ VALENCIA**, se ordena la entrega de dineros que estén a disposición del despacho por concepto de frutos civiles (cánones de arrendamiento) a prorrata de las adjudicaciones realizadas a los interesados dentro del trabajo de partición y que se encuentren a disposición del juzgado a través de títulos de depósitos judiciales.

Secretaría anexe el reporte de títulos adjudicados que se encuentren consignados para el presente proceso, por concepto de cánones de arrendamiento.

Atendiendo la petición elevada por el apoderado judicial **JUAN CARLOS REYES CHÁVEZ**, se REQUIERE al señor **EDWIN ÁLVAREZ TORO**, para que rinda cuentas de los dineros recibidos por concepto de arrendamiento y los gastos ocasionados con la administración que se señala ha tenido a su cargo, dentro del término de 10 días.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ**

*F.V.*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a58ef8934d18d4620bb8c293a73d0f1a6bd4fa3effd5ee79dc21e9c9efb835bf**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Bogotá D.C., ( ) de noviembre de 2023, procede secretaría a practicar la liquidación de costas de conformidad con los fines previstos en el Artículo 366 del C.G.P., dentro del proceso **UNIÓN MARITAL DE HECHO** promovido por **FABIO SALINAS PARRA** contra **AMPARO RODRIGUEZ TOBITO** radicado bajo No. 1100131100152019-00077-00.

|                                                      |                   |
|------------------------------------------------------|-------------------|
| RECIBO REMISIÓN CITATORIO ART. 291 (fol.104 ).....\$ | 10.000 .oo        |
| AGENCIAS EN DERECHO JUZGADO (fol.191-192C.1) .....   | \$ 1.000.000      |
| AGENCIAS EN DERECHO TRIBUNAL (fol. ) .....           | \$ 1.160.000      |
| <b>TOTAL.....\$</b>                                  | <b>2.170. 000</b> |

Conforme a lo dispuesto en providencia de fecha 16 de enero de 2023, proferida por este Despacho Judicial, y a la sentencia del 19 de mayo de 2023 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, sala de Familia la parte **DEMANDANTE** fue condenada a la totalidad de las costas.

**TOTAL, CONDENA COSTAS: DOS MILLONES SIENTO SETENTA MIL PESOS MCTE (\$ 2.170. 000.oo).**

Lo anterior para los fines legales a que haya lugar.

Sírvase proveer,

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)

**UNIÓN MARITAL DE HECHO**  
**110013110015 2019 00077 00**

De conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso en su artículo 366, la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho, se **APRUEBA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE BOGOTA DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA: 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aba43fbd5d6d596cdedbd80f93bd438b6b2a2591a3dbea39973a65e15f56d15**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Bogotá D.C., () de noviembre de 2023, procede secretaría a practicar la liquidación de costas de conformidad con los fines previstos en el Artículo 366 del C.G.P., dentro del proceso **EJECUTIVO ALIMENTOS** promovido por **YEIMY GARCÍA SANCHEZ** contra **NELSON ÁVILA HERNÁNDEZ** radicado bajo No. 1100131100152019-00966-00.

|                                                          |                   |
|----------------------------------------------------------|-------------------|
| RECIBO REMISIÓN CITATORIO ART. 291 (fol 139 C.1.).....\$ | 10.500            |
| AGENCIAS EN DERECHO JUZGADO (fol. 436-438 C.1) .....\$   | 1.000.000         |
| <b>TOTAL.....\$</b>                                      | <b>1.010. 500</b> |

Conforme a lo dispuesto en providencia de fecha 24 de octubre de 2023, proferida por este Despacho Judicial, la parte **DEMANDADA** fue condenada a la totalidad de las costas.

**TOTAL, CONDENA COSTAS: UN MILLON DIEZ MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$ 1.010. 500)**

Lo anterior para los fines legales a que haya lugar.

Sírvase proveer,

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**110013110015 2019 00966 00**

De conformidad a lo establecido en el Código General del Proceso en su artículo 366, la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho, se **APRUEBA**.

En firme el presente proveído remítase el proceso a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE BOGOTA DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. **195 DE** FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d610e877ec5575f2815254ef044a9888412c645a0810821e643a13b0b000462a**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**SUCESIÓN**  
**1100131100152019000859-00**

**REQUERIR** por última vez al apoderado judicial **PEDRO ERNESTO BERMÚDEZ PATIÑO** para que en el término de Cinco (5) días de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior (fol. 303) sopena de proceder a designar partidador de la Lista de Auxiliares de la Justicia.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ**

F.V.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c80d11341f9c43646f741b1cf12e741f207d63efb72e5a941dc5c2594d9ac6**  
Documento generado en 29/11/2023 06:08:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**SUCESIÓN**  
**1100131100152021000506-00**

(FOL. 251-253) Téngase en cuenta para todos los efectos legales el Registro Civil de nacimiento de la señora **MIRYAM JANETH ARIAS DÍAZ**, a quien se reconoce como heredera de los causantes **EUGENIA DÍAZ DE ARIAS Y PEDRO JULIO DÍAZ SANABRIA** en calidad de hija de los mismos, quien acepta la herencia con beneficio de inventarios.

Se reconoce personería para actuar en representación de la señora **MIRYAM JANETH ARIAS DÍAZ**, al profesional del derecho doctor HENRY HUMBERTO LEÓN BENAVIDES, conforme el poder conferido por la misma.

Se reconoce personería para actuar a la dra. **ANGIE KATERINE RAMÍREZ GAMBA**, como apoderada del Conjunto residencial BONAVIDA 170, propiedad Horizontal, quien funge como acreedora de la Sucesión.

Tenga en cuenta la profesional del derecho que las acreencias deben hacerse valer dentro de la audiencia de integración de inventarios y avalúos.

Se **ordena a Secretaría** realizar los emplazamientos ordenados en el auto que declaró abierto el proceso de sucesión de fecha 30 de julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ (2)**

F.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f798b74892bab1a2b56d9cd765b5f1942b73d920e01eba15c245fe9f79bd61b1**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**SUCESIÓN**  
**1100131100152015000749-00**

Teniendo en cuenta el trabajo de partición visto a folios 795 -836 presentado por la Auxiliar de la Justicia, Dra. **AURA ROSA BONILLA**, se ordena correr traslado de este a los interesados por el término de cinco (5) días, conforme lo señalado en el art. 509 del C.G.P. numeral 1º.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**JUEZ**

F.V.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbd43e35219929b75ee91acb228c88a28335dd6cbcd1124b365749d3f13ef58b**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

PROCESO : FILIACIÓN NATURAL  
RADICACIÓN : 110013110015-2021-00286-00  
DEMANDANTE : YESSICA ALEJANDRA BONILLA MARÍN  
DEMANDADO : MARCOS ANTONIO PARRA ALVARADO, LUIS FERNANDO PARRA ALVARADO Y CLAUDIA PARRA ALVARADO EN CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE LUIS ÁLVARO PARRA HERNÁNDEZ (Q.E.P.D.)  
ASUNTO : RECURSO REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés 2023)

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la demandante señora YESSICA ALEJANDRA BONILLA MARÍN, contra la providencia de fecha 31 de julio de 2023, notificado por estado el 1º de agosto de 2023 visible a folios 182 y 183 del cuaderno principal, en el que se requirió a la parte actora para que allegara los soportes legibles de notificación y se fijaron alimentos provisionales en favor de la actora.

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO

Solicita al despacho se revoque la providencia de fecha 31 de julio de 2023, por las siguientes razones:

1. Considera que la notificación personal realizada a la demandada CLAUDIA PARRA se realizó conforme lo estipula los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en aplicación al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, allegando dicha notificación a través de la empresa de mensajería especializada en notificaciones judiciales. También la realizó al número telefónico celular personal de la citada demandada a través del aplicativo WhatsApp, medio de comunicación aceptado para efectuar las notificaciones, como lo señala la sentencia STC-16733 del 14 de diciembre de 2022 de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Indica la apoderada que acreditó la forma como obtuvo el número de celular y que correspondiente a la demandada.

2. Sostiene la apoderada actora que los alimentos fijados no son equitativos y vulneran el derecho a la igualdad por cuanto la pensión del progenitor de la actora debe ser compartida en igual proporción por la excónyuge y la hija YESSICA ALEJANDRA en razón a que no existe otro hijo o alimentario con este derecho.

Así mismo, señala que solo se atendió una parte del ingreso proveniente del progenitor de la actora y no incluyó lo relacionado con la pensión de la entidad POSITIVA, pues el causante LUIS ÁLVARO PARRA HERNÁNDEZ, era beneficiario de dos (2) pensiones, por parte de COLPENSIONES y POSITIVA S.A. en la ciudad de Bogotá D.C.

Precisa que, desde el fallecimiento del padre de la demandante, la señora YESSICA ALEJANDRA no ha vuelto a recibir aporte económico para su manutención y estudio, salvo el pago de la matrícula del primer semestre de la universidad que le fue suministrado por parte de sus hermanos, razón por la cual se le debe alimentos.

Por las anteriores razones, la recurrente solicita reponer la providencia atacada y en su lugar, se acceda a los requerimientos realizados por la parte actora.

### **III. TRASLADO DEL RECURSO**

El apoderado de los demandados MARCO ANTONIO y LUIS FERNANDO PARRA ALVARADO solicitó negar el recurso de reposición propuesto por la apoderada de la parte demandante, además de declarar sin valor ni efecto el auto de fecha 31 de julio de 2023 mediante el cual se fijaron los alimentos provisionales y de ser procedente requiere que se modifique la fijación de dicha cuota.

Indica que este proceso va encaminado a buscar declaratoria de Impugnación de Paternidad y Filiación Natural, acumulación de acciones que son permitidas.

Asegura que la norma que se cita en el proveído objeto de recurso afecta los derechos de la señora CARMEN ROSA ALVARADO DE PARRA, por lo que no es aplicable en este asunto y solo se permite en los procesos de Investigación de Paternidad, más no lo hace extensivo a los de filiación natural, máxime cuando se encuentra acumulada una acción de impugnación de paternidad.

Manifiesta que es de lógica jurídica no hacer extensiva o aplicable dicha norma, por cuanto los contradictores de las acciones son distintos, en la Investigación de Paternidad, que se dirige contra el presunto padre que está vivo, la acción de Petición de Herencia, contra los herederos, y en esta última no es sobre el patrimonio de ellos que se impone la carga alimentaria, porque si existe esa obligación alimentaria, debe aplicarse el artículo 1227 del C.C., gravando la masa hereditaria.

Ahora bien, cuando se acumula al proceso de filiación natural, la acción de impugnación es menos procedente la fijación de alimentos provisionales, porque quién tiene la obligación legal hasta que la sentencia quede en firme, es el padre quién la reconoció en este caso FABIO BONILLA ROJAS.

### **IV. CONSIDERACIONES**

Para resolver el recurso impetrado hay que tener en cuenta que “El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.

De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna.” (C. S. de J. Auto de 22 de febrero de 2017. AP1021-2017 Radicación No. 48919. M.P. GUSTAVO ENRIQUE MALO FERNÁNDEZ).

El recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores que se hayan cometido por el Juzgado al momento de proferirlos, ya sea por interpretación de las normas que rigen el proceso o a juicio de quien es destinatario de las decisiones y en caso de no prosperar el de reposición y de ser procedente se cuenta con el instrumento como es el de apelación para que el inmediato superior resuelva lo que a bien considera en legalidad.

Nuestro ordenamiento procesal civil establece los mecanismos adecuados para resolver los errores judiciales, y es precisamente a través del recurso ordinario de reposición y en subsidio el de apelación, en el que la hoy recurrente pretende sea revocada en su totalidad la providencia del 31 de julio de 2023, notificada por estado del 1º de agosto de 2023 visible a folio 182 del cuaderno principal.

Frente a los argumentos esgrimidos, advierte el despacho que **mantendrá la decisión** adoptada y **adicionará** el auto impugnado, en consecuencia, concederá el recurso de apelación interpuesto en cuanto a lo decidido sobre los alimentos provisionales, más no en cuanto al tema de notificación por no ser dicha providencia apelable, bajo las siguientes consideraciones:

De la coexistencia de los dos regímenes de notificación personal - presencial y por medio del uso de las TIC, la Sentencia **STC16733-2022** del 14 de diciembre de 2022 M.P. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE señaló que:

“Esta Sala tiene decantado que, en los tiempos que corren, los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso –arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-.

De igual forma, tiene sentado que «dependiendo de cuál opción escoja[n], deberá[n] ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma».

De allí que no haya duda sobre la vigencia actual de esas dos formas de enteramiento y del deber de las partes de ceñirse a los postulados propios de su escogencia.

(...)

### **3.2. Exigencias legales para la notificación personal con uso de las TIC.**

Al margen de la discrecionalidad otorgada para que los litigantes designen sus canales digitales, la ley previó algunas medidas tendientes a garantizar la efectividad de las notificaciones personales electrónicas -publicidad de las providencias-:

**i).** En primera medida -y con implícitas consecuencias penales- exigió al interesado en la notificación afirmar «bajo la gravedad de juramento (...) que la dirección **electrónica o sitio** suministrado **corresponde** al utilizado por la persona a notificar»; además, para evitar posibles

discusiones, consagró que ese juramento «se entenderá prestado con la petición» respectiva.

**ii).** En segundo lugar, requirió la declaración de la parte tendiente a explicar la manera en la que obtuvo o conoció del canal digital designado.

**iii).** Como si las dos anteriores no resultaran suficientes, impuso al interesado el deber de probar las circunstancias descritas, «particularmente», con las «comunicaciones remitidas a la persona por notificar».

Frente a la obligación alimentaria conforme lo previsto en el art. 422 del Código Civil, en principio recae en los progenitores, siempre que permanezcan las circunstancias que dieron origen a su reclamo. Sin embargo, el inciso segundo de la norma en comento, los alimentos se deben hasta que el menor alcance la mayoría de edad, a menos que éste tenga un impedimento corporal o mental o se halle imposibilitado para subsistir de su trabajo o se encuentre estudiando y no exista prueba de que subsiste por sus propios medios.

Al respecto la jurisprudencia fijó como edad razonable para el aprendizaje la profesión u oficio a los 25 años, para que no se entendiera que la condición de estudiante estuviera indefinida, teniendo como base las normas que comprenden la sustitución pensional y las relacionadas con la seguridad social, siendo ese el término máximo para que los beneficiarios en calidad de hijos puedan acceder a esos derechos pensionales.

En sentencia **T-854 de 2012** la H. Corte Constitucional expresó: “Esta Corporación ha considerado que el beneficio de la cuota alimentaria que se les concede a los hijos mayores de edad y hasta los 25 años cuando son estudiantes, debe ser limitada para que dicha obligación no se torne irredimible (...)”.

“(...)”

Por otra parte, dicha Corte ha establecido que, a los funcionarios judiciales, al momento de decidir sobre la obligación alimentaria que tienen los padres respecto de sus hijos (as), no solo les corresponde tener en cuenta el deber de solidaridad y el reconocimiento de la unidad familiar, sino también la capacidad del alimentante, la necesidad del alimentario y su edad, salvo cuando exista alguna circunstancia especial que le imposibilite sostenerse por sí solo (...)”.

Así mismo, la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia **STC14750-2018**, sostuvo:

“(...)”

“De lo dicho se concluye que tanto la jurisprudencia como la ley han sostenido que la obligación alimentaria que deben los padres a sus hijos es:

“(i) Por regla general, hasta la mayoría de edad, es decir, 18 años, excepto que por la existencia de impedimento físico o mental la persona se encuentre incapacitada para subsistir de su trabajo;

“(ii) Asimismo, han reconocido la obligación a favor de los hijos mayores de 18 y hasta los 25 años de edad que se encuentran estudiando, siempre y cuando no exista prueba que demuestre que sobreviven por su propia cuenta (...)”

Igualmente, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia **C-379 de 2004**, preciso “Las medidas cautelares, son aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso. De esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido” (subrayado por este despacho).

Las medidas cautelares tienen amplio sustento constitucional, puesto que desarrollan el principio de eficacia de la administración de justicia, son un elemento integrante del derecho de todas las personas a acceder a la administración de justicia y contribuyen a la igualdad procesal. Sin embargo, la Corte ha afirmado que aunque el Legislador, goza de una considerable libertad para regular el tipo de instrumentos cautelares y su procedimiento de adopción, debe de todos modos obrar cuidadosamente, por cuanto estas medidas, por su propia naturaleza, se imponen a una persona antes de que ella sea vencida en juicio.

Retomando el análisis del caso, se tiene que la apoderada recurrente solicita que se reponga la decisión adoptada en auto del 31 de julio de 2023, por cuanto señala que se emitió la notificación personal a través de la empresa de mensajería especializada en notificaciones judiciales y al número telefónico celular personal de la demandada CLAUDIA PARRA como se demuestra en los anexos que adjunto en su momento tanto el envío como el recibido.

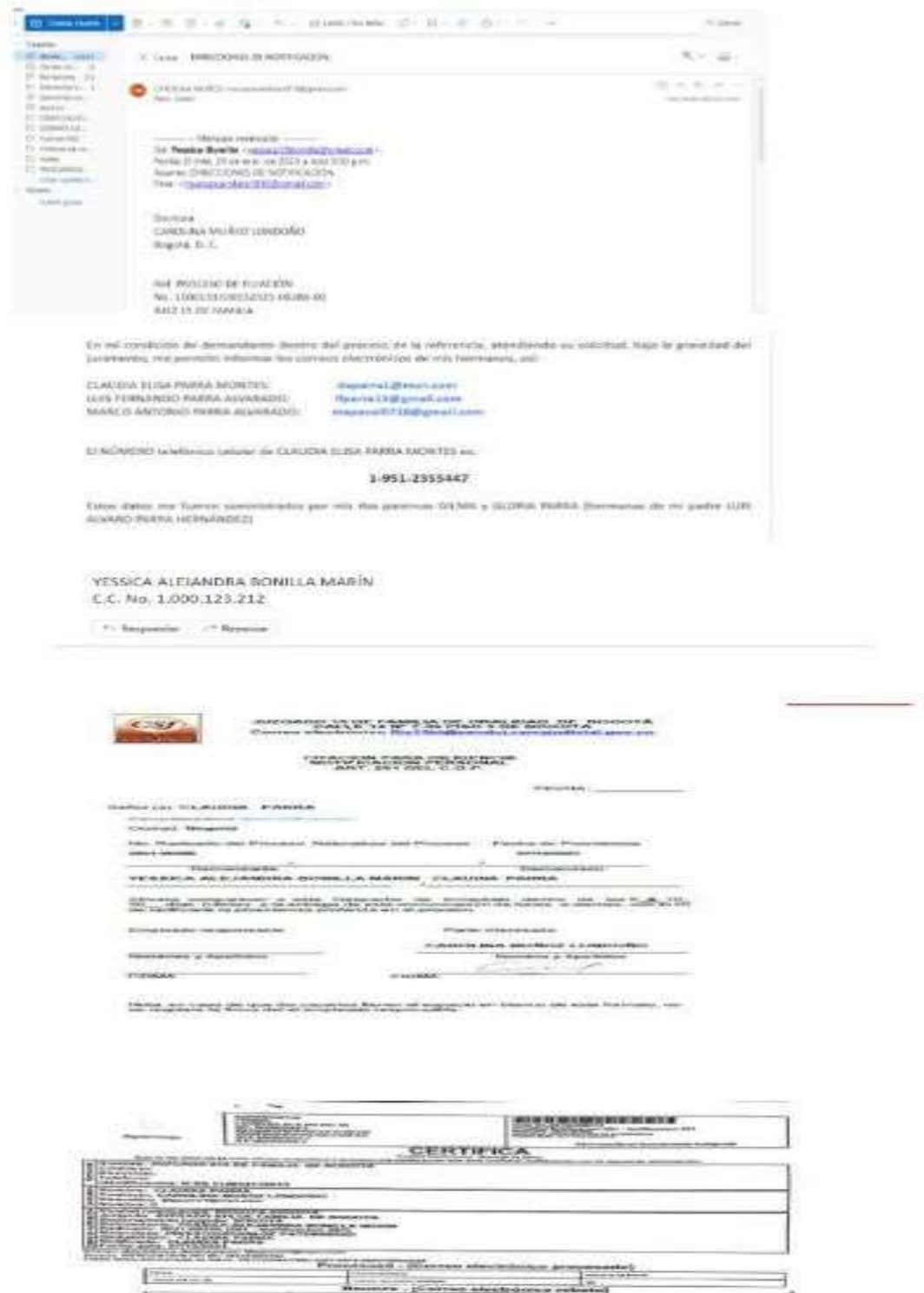
Por otro lado, precisa que se vulnera el derecho a la igualdad por cuanto la pensión del progenitor debe ser compartida en igual proporción por la excónyuge y la demandante en razón a que no existe otro hijo o alimentario con ese mismo derecho. Igualmente, señala que atendió una parte del ingreso proveniente del progenitor de la actora y no incluyó lo relacionado a la pensión de la entidad POSITIVA.

En primer lugar, en relación con los trámites de notificación realizados por la parte actora, sea la oportunidad para indicarle que en los incisos 1º y 2º del auto objeto de censura, se le requirió para que aportará los soportes legibles y manifestara al despacho la forma y el canal digital seleccionado para efectuar la notificación de la demandada **CLAUDIA PARRA**, ya que de los soportes allegados visibles a folios 171 a 176 del cuaderno principal, se evidencia que remite la notificación tanto por correo electrónico como por WhatsApp, sin definir por cuales de los dos medios pretende hacer efectiva la notificación de la demandada, tal como se le precisó en el inciso 2º del auto impugnado.

Ahora, debe tenerse en cuenta que al momento de enviar los tramites de notificación al correo electrónico: [deparra1@msn.com](mailto:deparra1@msn.com), los mismos se encuentran

borrosos, lo que dificulta su visualización como se desprende de la imagen que se adjunta a continuación obrantes a folios 174 y 175 del plenario:

SOPORTE NOTIFICACION



Circunstancia que no permite al despacho verificar en qué fecha se remitió la notificación y confirmar el recibió del correo electrónico, con el fin de efectuar la contabilización de los términos para el traslado de la demanda, con el fin de garantizar el derecho a la defensa y contradicción a la parte demandada, razón suficiente para requerir a la parte actora con el fin que aporte al expediente digital los soportes de notificación manera LEGIBLE.

Sumado a ello, el legislador no prevé las notificaciones mixtas, dado que los actos de notificación que se encuentran consagrados en el Código General del Proceso no son los mismos a los señalados en la Ley 2213 de 2022, ni tampoco puede tenerse en cuenta dos notificaciones por medios virtuales como así lo pretende la recurrente, pues debe determinarse cuál de las notificaciones se efectuó primero, siempre y cuando reúna los requisitos para tenerla como notificación válida, por lo que debe haber claridad cuál es el canal digital por medio del cual se tendrá por realizada la notificación tal como se le requirió en el inciso 1° del auto objeto de censura.

Por lo anterior, la decisión adoptada en los incisos 1° y 2° del auto impugnado, se encuentra ajustada en derecho, por lo que se mantendrá incólume lo allí dispuesto.

En segundo lugar, respecto a la presunta vulneración al derecho a la igualdad de la demandante por no haberse fijado el 50% de la pensión del causante LUIS ÁLVARO PARRA HERNÁNDEZ que percibe de la entidad COLPENSIONES, ha de tenerse en cuenta que lo solicitado por la parte actora corresponden a **alimentos provisionales**, que como su nombre lo indica son aquellos que se dan de **manera temporal** por orden judicial como medida cautelar en cualquier proceso de familia con el fin de garantizar los derechos fundamentales de la alimentaria, mientras se realiza el despliegue probatorio suficiente que permita fallar de fondo la acción, máxime que se tiene un fundamento razonable como lo es la prueba de genética de inclusión de la paternidad a la luz de lo dispuesto en el numeral 5 del art. 386 del C.G.P.

Además, dentro del transcurso del proceso debe verificarse las condiciones económicas de quienes están obligados en el mismo orden a cumplir con las obligaciones alimentarias, en este caso de los progenitores de la alimentaria, así como las circunstancias domésticas de la progenitora de la demandante de acuerdo con lo previsto en el art. 411 y 422 del C.C., la obligación alimentaria les corresponde ambos progenitores y no solo a uno de ellos.

Por otro lado, **la medida decretada por esta juzgadora es a título de alimentos provisionales** y no de pensión de sobreviviente, pues dicha situación no es de resorte de estos procesos, ni de ésta competencia, pues el argumento expuesto por la parte demandante es ser reconocida como beneficiaria de la pensión de sobreviviente del causante LUIS ÁLVARO PARRA HERNÁNDEZ y ello es de la función del fondo pensional o en su defecto ante la justicia laboral donde se debe debatir dicho derecho.

Por lo anterior, no se revocará la decisión tomada en los incisos 3° y 4° del auto censurado, por lo que se mantendrá en los mismos términos allí consignados.

En tercer lugar, revisadas las presentes diligencias se evidencia que no se efectuó pronunciamiento alguno respecto a la solicitud de alimentos provisionales de la pensión del causante en la entidad POSITIVA, se **ADICIONARÁ** el auto censurado en el sentido de **SEÑALAR** como **CUOTA PROVISIONAL DE ALIMENTOS** en favor de la demandante YESSICA ALEJANDRA BONILLA MARÍN, identificada con C.C. No. 1.000.123.212, el **quince por ciento (15%) de la pensión** que devengaba el señor LUIS ÁLVARO PARRA HERNÁNDEZ (Q.E.P.D.) identificado con la C.C. No. 19.072.157, la cual deberá ser descontada de la pensión de sobreviviente que al parecer fue reconocida a la señora CARMEN ALVARADO o en su defecto a quien se le haya reconocido, según lo informado por la parte actora, conforme lo dispuesto en el art. 386 del C.G.P. ya que esta juzgadora encuentra fundamentos

razonables para ello, en virtud al resultado que arroja la prueba de ADN anexada a la demanda con una a probabilidad acumulada de paternidad de un 99.999999999%, así como de la certificación de estudios obrante a folio 178 del expediente.

**OFICIAR** al pagador de POSITIVA, solicitándole se sirva realizar los descuentos y las respectivas consignaciones dentro de los primeros cinco (05) días de cada mes en la cuenta de depósitos judiciales que este Despacho Judicial posee en la cuenta del Banco Agrario y al nombre de la demandante.

La respuesta a la comunicación remitida a POSITIVA deberá ser enviada al correo institucional electrónico: [flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, este despacho no revocará el auto impugnado como lo pretende la recurrente, por lo que se **MANTENDRÁ** incólume la decisión adoptada en auto del 31 de julio de 2023, y en consecuencia se concederá el recurso de solicitado de manera subsidiaria de conformidad con lo consagrado en el numeral 8° del artículo 321 del C.G.P., en el EFECTO DEVOLUTIVO ante el H. Superior.

Con asidero en lo brevemente expuesto, y sin mayores dilaciones, el **Juzgado Quince de Familia de Bogotá D.C.,**

### R E S U E L V E

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído calendado 31 de julio de 2023, notificado por estado del 1° de agosto de 2023, visible a folios 182 y 183 del cuaderno principal, mediante el cual se requirió a la parte actora para que allegara los soportes legibles de notificación y se fijaron alimentos provisionales en favor de la actora.

**SEGUNDO: ADICIONAR** el auto impugnado, en el sentido de **SEÑALAR** como **CUOTA PROVISIONAL DE ALIMENTOS** en favor de la demandante YESSICA ALEJANDRA BONILLA MARÍN, identificada con C.C. No. 1.000.123.212, el **quince por ciento (15%) de la pensión** que devengaba el señor LUIS ÁLVARO PARRA HERNÁNDEZ (Q.E.P.D.) identificado con la C.C. No. 19.072.157, la cual deberá ser descontada de la pensión de sobreviviente que al parecer fue reconocida a la señora CARMEN ALVARADO o en su defecto a quien se le haya reconocido, según lo informado por la parte actora, conforme lo dispuesto en el art. 386 del C.G.P.

**OFICIAR** al pagador de POSITIVA, solicitándole se sirva realizar los descuentos y las respectivas consignaciones dentro de los primeros cinco (05) días de cada mes en la cuenta de depósitos judiciales que este Despacho Judicial posee en la cuenta del Banco Agrario y al nombre de la demandante.

La respuesta a la comunicación remitida a POSITIVA deberá ser enviada al correo institucional electrónico: [flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: CONCEDER** el **RECURSO DE APELACIÓN** en el efecto **DEVOLUTIVO** ante el H. tribunal Superior de Bogotá Sala de Familia, conforme lo dispuesto en el numeral 8° del art. 321 C.G.P., respecto a lo decidido sobre los alimentos provisionales, más no en cuanto al tema de notificación por no ser dicha providencia apelable para lo cual se ordena a secretaría obrar de conformidad compartir el expediente para que se surta el recurso de alzada de las siguientes

piezas procesales a partir de los folios 167 a 188, 198 a 210 C.1. **Proceda secretaría de conformidad**, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 196 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36bac0befd7554146c009e10101edc85a21c0d94659b3b259834bd41b1e75d61**

Documento generado en 30/11/2023 09:02:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Investigación de paternidad**  
**110013110015202200051-00**

En atención al escrito visible a folios 176-177 y 183 a 186 del plenario donde la demandada **IMELDA FLORIAN SÁNCHEZ** allega poder, téngase **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**. A fin de no quebrantar derecho alguno, proceda Secretaría a realizar el respectivo control de términos conforme lo ordena el artículo 91 y 301 del C.G.P.

Se reconoce personería al abogado **EDWARD ENRIQUE PRIETO LEAL**, para que actúe dentro de este asunto en representación de la demandada **IMELDA FLORIAN SÁNCHEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se agrega al expediente los documentos visibles a folios 177 a 180, allegados por la parte interesada que soportan la diligencia de notificación a la señora **INAE DE JESÚS FLORIAN SANCHEZ**, conforme el Artículo 291 del C.G.P., sírvase la parte interesada continuar con el trámite que establece el artículo 292 del C.G.P.

Sírvase la parte interesada proceder a la vinculación de la demandada **CLEO IDALY FLORIAN SÁNCHEZ** al proceso de la referencia conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P., tenga en cuenta la información suministrada por las entidades requeridas por este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3507e7a3474da7112b896cce0fa5c89e76cef840575d75d7a7033bf0e82f6926**

Documento generado en 29/11/2023 06:08:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Filiación**  
**110013110015-2021-00286-00**

Atendiendo el escrito visible a folios 189 a 197 del plenario, se ordena estar a lo dispuesto en providencia de esta misma fecha, mediante la cual se resuelve el recurso de reposición y subsidiariamente el de apelación presentado contra la decisión adoptada en proveído del 31 de julio de 2023 e cual se mantuvo, además, téngase en cuenta que allí fue concedido recurso de apelación ante el H. Superior.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 196 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fec68adc30af14d224a6456d1739e7e003d516facfa0988bcc46bfb2f82129a**

Documento generado en 30/11/2023 09:02:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Cesación Efectos Civiles**  
**110013110015-2019-01161-00**

Atendiendo el escrito visible a folios 462 y 463, se le **REQUIERE** al apoderado de la parte demandada principal y demandante en reconvención, con el fin que se sirva indicar cuáles son los nombres de los testigos decretados que se recepcionarán en la audiencia programada para el próximo 1° de diciembre de 2023, teniendo en cuenta que se decretó una prueba testimonial abundante.

En relación con la petición del apoderado de la parte demandada principal y demandante en reconvención obrante a folios 464 a 466, en la que solicita se realice control de legalidad de conformidad con el art. 132 del C.G.P., a la decisión adoptada en audiencia del 19 de octubre de 2023, en la que se ordenó la prueba pericial con la participación de un perito técnico, con costos sufragados por la demandada DIANA MÓNICA DEL PILAR MEDINA VÁSQUEZ, solicitando que se revoque y en su lugar se ordene que la misma sea practicada a través de INML, en consideración al amparo de pobreza concedido a su favor.

Revisadas con minuciosidad las presentes diligencias, se observa que con **auto de fecha 11 de agosto de 2020 (fol. 403 C.2)**, se concedió amparo de pobreza a la demandada principal y demandante en reconvención señora DIANA MÓNICA DEL PILAR MEDINA VÁSQUEZ, por lo que el despacho se ve en la necesidad de hacer uso de las facultades como directora del proceso y en virtud de lo establecido en los artículos 88 y 132 del C.G.P., con el propósito de sanear la anomalía que se presenta, se advierte que por error involuntario del despacho se omitió esta circunstancia al momento de proferir la decisión de decretar el dictamen pericial solicitado.

Por lo anterior, encontrándose amparada de pobre la demandada principal y demandante en reconvención, es procedente dar aplicación a lo establecido en el numeral 2° del art. 229 del C.G.P. que señala: *"Cuando el juez decreta la prueba de oficio o a petición de amparo por pobre, para designar el perito deberá acudir, preferiblemente, a instituciones especializadas públicas o privadas de reconocida trayectoria e idoneidad."*; se **CORRIGE** la decisión adoptada en audiencia del 19 de octubre de 2023, decretando la prueba en los términos solicitados por el apoderado de la demandada principal y demandante en reconvención, para que la misma sea practicada a través del INML. **OFICIAR. Proceda secretaría de conformidad.**

En cuanto a las peticiones obrante a folios 467 y 468, se señala lo siguiente:

1. Mediante el cual solicita se fije audiencia para llevar a cabo la entrevista del menor JUAN ANTONIO CURREA TAVERA, se le ordena estarse a lo dispuesto en audiencia del 26 de septiembre de 2023<sup>1</sup>, como quiera que la misma ya fue decretada y el proceso de la referencia está en etapa probatoria.
2. Frente a oficiar al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, se le ordena estarse a lo dispuesto a folio 482 del expediente digital, en el que se evidencia la remisión del oficio No. 1344 del 21 de noviembre de 2023 a la precitada entidad, en cumplimiento a lo ordenado en audiencia anterior.

---

<sup>1</sup> Folios 444-447 C.1

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

3. Respecto a emitir telegrama al testigo ANDRÉS FERNANDO CERÓN ZAMORA, se le ordena estarse a lo dispuesto en la parte final de la audiencia de fecha 19 de octubre de 2023, en la que se ordenó librar la respectiva comunicación (fol. 458). Sin embargo, se le indica al profesional del derecho que es su deber citar a los testigos solicitados por éste, acreditando prueba de ello de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del núm. 11 del art. 78 del C.G.P.

Igualmente, se le **INSTA** al Dr. LUIS FERNANDO HENAO GUTIÉRREZ, para que en lo sucesivo proceda actuar con diligencia y lealtad procesal, absteniéndose de presentar solicitudes innecesarias, cuando las mismas ya fueron resueltas por el despacho o en su defecto son actuaciones de carácter administrativo que pueden ser solucionadas por la secretaria del despacho directamente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVEIMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a6d65ceb209629a5a13161fe2846eca51d051484c129959f5bdb9beb63ecdc**

Documento generado en 29/11/2023 11:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Cesación Efectos Civiles**  
**110013110015-2019-01161-00**

(Fol. 469-476) Atendiendo la petición de prueba trasladada solicitada por el apoderado del demandante, sea la oportunidad para indicarle que la misma se encuentra repetida como quiera que en audiencia del 26 de septiembre de 2023, se decretó y se ordena oficiar a la Fiscalía General de la Nación, con el fin que se aporte copia del expediente radicado bajo No. **110016500786202103036**, comunicación remitida el 21 de noviembre de 2023 con oficio No. 1342 (fol. 478), dado que la prueba que se pretende trasladar se encuentra inmersa al interior del proceso penal solicitado.

Por lo que una vez allegado el referido expediente penal, se verificará si el dictamen allí ordenado cumple con lo decretado de oficio en audiencia del 19 de octubre de 2023.

Se agrega al expediente las comunicaciones obrantes a folios 484 a 486 y 487 a 490 del plenario, provenientes de la UNIVERSIDAD DEL ROSARIO y UNIMSALUD S.A.S., las que se pone en conocimiento de las partes, para todos los fines a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*JSL*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 195 DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a993e9caabf6b55c2ea5affdc344b94a033e4ad7df2b89c263fc9aaf02bfad74**

Documento generado en 29/11/2023 11:12:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>