

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., VEINTITRÉS (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)

**Ejecutivo de Alimentos Provisionales**  
**(Divorcio)**

**110013110015-2021-00389-00**

Se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días se subsane (artículo 90 del C.G.P.), so pena de rechazo, de la siguiente manera,

- **ALLEGUE** poder por parte de la señora SIGRIG ESTRADA GÓMEZ en representación de sus menores hijos VALERY LORENA y CELESTE CASTELLANOS ESTRADA, que acredite al profesional del derecho para actuar en el proceso ejecutivo de alimentos de la referencia, toda vez que el aportado únicamente es para actuar dentro del proceso de divorcio.
- **MODIFIQUE** la pretensión primera de la demanda, en el sentido de indicar que la señora SIGRIG ESTRADA GÓMEZ actúa como representante legal de las menores VALERY LORENA y CELESTE CASTELLANOS ESTRADA.
- **ALLEGUE** el escrito de demanda y su subsanación debidamente integrado, esto a fin de evitar confusiones.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*JSL*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

Laura Lusma Castro Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3b14bb6f922f83fa7a6acef4b791cd706883c40d3f20982e9a830a1aaae3a86**

Documento generado en 25/06/2023 11:14:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Restablecimiento de Derechos**  
**110013110015202300408-00**

Encontrándose el presente asunto para avocar conocimiento, advierte el despacho que el CZ no allegó valoración socio familiar actualizada, por lo anterior se requiere al **Coordinador y/o quien haga sus veces del Centro Zonal Crecer** para que allegue **valoración socio familiar actualizada**, lo anterior de conformidad al inciso final del art. 103 de la ley 1098 de 2006, modificado por el art. 6 de la Ley 1878 de 2006, teniendo en cuenta la Línea técnica que brinda orientaciones técnico-jurídicas para la remisión de Procesos Administrativos de Restablecimiento de Derechos a la Jurisdicción de Familia, emitida por la Dirección de Protección del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.  
**OFICIAR**

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*K.D.*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **665cc345001d655ab63dc5adcdb15d38586402624a8dac99c0993512be88673b**  
Documento generado en 23/06/2023 05:01:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Privación de patria potestad**  
**"Incidente de nulidad"**  
**110013110015-2021-00691-00**

Téngase en cuenta que el traslado del incidente propuesto se describió en tiempo (fol. 8 a 11).

Se abre a pruebas el presente incidente por lo cual se decretan las siguientes:

**PRUEBAS DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con el escrito de nulidad y los que recorren del mismo, así como las obrantes en el expediente, en cuanto sean conducentes.

En firme ingresen las presentes diligencias al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

Laura Lusma Castro Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584e249d544ebe20e5f3c95ed89fb067431f3072cae0e3ab52d63c0ab65970ad**

Documento generado en 23/06/2023 05:04:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Acción de Tutela**  
**110013110015-2023-00395-00**

Revisada la respuesta emitida por la **Dra. NAZLY YORLENY CASTILLO BURGOS** en su calidad de **DIRECTORA DE ACCIONES CONSTITUCIONALES DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** (fol. 27 a 44) y en aras de evitar futuras nulidades, el despacho dispone:

**Téngase como tercero interesado** en las resultas del presente procedimiento a la **Dra. ANGÉLICA MARÍA ANGARITA MARTÍNEZ y/o quien haga sus veces** en calidad de **SUBDIRECTORA DE DETERMINACIÓN II DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a la **Dra. DORIS PATARROYO PATARROYO y/o quien haga sus veces** en calidad de **DIRECTOR DE NÓMINA DE PENSIONADOS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a la **Dra. ISABEL CRISTINA MARTÍNEZ MENDOZA y/o quien haga sus veces** en calidad de **GERENTE NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. Por lo tanto, éstas pueden, en tal condición, dar a conocer ante esta instancia judicial las razones que apoyen o rechacen la presente acción, allegar y hacer valer las pruebas que consideren pertinentes y obtener una decisión vinculante de acuerdo con su intervención, si hubiere lugar a ello, para el efecto se les concede el término de **un (1) día hábil, contado a partir de la notificación del presente proveído**.

**Notifíquese** este proveído a las partes, **por el medio más eficaz y expedito**, haciéndole entrega a la entidad vinculada copia de la demanda con sus anexos y de esta providencia.

**CÚMPLASE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4885bd92e4ff7a5119a37bc8bc43e86cb4b0b8e0a3586922d356fa89866ca7f7**

Documento generado en 23/06/2023 05:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Medida de protección**  
**110013110015202100218-00**

Revisado el presente asunto proveniente de la COMISARIA OCTAVA DE FAMILIA KENNEDY I, advierte el despacho que el expediente enviado, no se observan las notificaciones correspondientes a las partes, en virtud de lo anterior y en aras de evitar futuras confusiones, se ordena la devolución de las diligencias a su lugar de origen para que proceda organizar el expediente y remitir a este estrado el expediente completo. **OFICIAR**

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**

**Juez**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**

**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**

**Secretario**

**W.L.**

Firmado Por:

Laura Lusma Castro Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3255ea4576aa5d87aa8a1a9bbaa3372d4f62fce8a750487c0a683587b453179**

Documento generado en 23/06/2023 05:04:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**MEDIDA DE PROTECCIÓN**  
**1100131100152022-00867-00**

Revisado el presente asunto proveniente de la **COMISARIA SEPTIMA DE FAMILIA – BOSA III**, advierte el despacho que no se remitieron los audios de Whatsapp relacionados por la parte accionante y descritos en la etapa probatoria de la audiencia del 26 de octubre de 2021 (fl 22), por lo anterior se requiere a dicha comisaría para que remita los audios mencionados teniendo en cuenta la observación realizada.

En virtud de lo anterior, se ordena la devolución de las diligencias a su lugar de origen para que se proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

F.V.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17b59238ca20fb653e6353c6dd6a4f3894657a76d5be69d1f505a08ef92f36bf**  
Documento generado en 23/06/2023 05:01:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**  
**11001311001520180107400**

Frente a la documentación allegada de actualización de RUT y Declaraciones de Renta que obra folios (202-208) por secretaria requiérase a la **DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"** para seguir adelante con la Sucesión del señor **PICO HERNANDEZ**, en cumplimiento del art. 844 del Estatuto Tributario Nacional. **OFICIAR**, adjuntando la información mencionada.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*F.V. / K.D.*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **233d74c490defb73cfc7ecdce9ea9fe2923031099d7a43d69850163b998ec20d**

Documento generado en 23/06/2023 05:05:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Divorcio Mutuo Acuerdo**  
**110013110015-2022-00188-00**

Visto el escrito obrante a folios 37 y 38 del expediente presentado por la apoderada de la parte demandante, se ordena **OFICIAR** a la NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO – META, con el fin que se sirva allegar a este despacho el registro civil de defunción del señor **RONALD FABIÁN ARIAS MURILLO** identificado con C.C. No. 80.148.161 e inscrito bajo el Indicativo Serial No. 10335071, según información aportada por la actora. **Proceda secretaría de conformidad, dejando las constancias del caso.**

Una vez se obtenga la anterior respuesta, proceda secretaría a ingresar las presentes diligencias para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23fb909dc2e55e29d1df786cb56564c27b51c19500975d868ff2671d009e3de**

Documento generado en 23/06/2023 10:33:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

RADICADO : 1110013110015-2018-00242-00  
PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE : HEIDY JULIHED AGUILAR VELA en representación de los  
menores SERGIO SNEIDER SALAMANCA AGUILAR y EMILY  
ALEJANDRA SALAMANCA AGUILAR  
DEMANDADO : SAMUEL SALAMANCA QUIROGA  
ASUNTO : RECURSO DE REPOSICIÓN

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado en amparo de pobreza de la parte demandada señor **SAMUEL SALAMANCA QUIROGA**, contra el auto de trámite de fecha 11 de julio de 2022, notificado por estado el 12 del mismo mes y año, visible a folio 145 del plenario.

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO

La inconformidad del apoderado del demandado radica en lo siguiente:

Sostiene que el auto objeto del recurso merece ser aclarado en el sentido que su vinculación al proceso se dio en su condición de abogado por amparo de pobreza y no por haberse conferido ningún poder por parte del señor SAMUEL SALAMANCA QUIROGA, situación que debe ser aclarado a efectos de evitar generar nulidad o saneamientos futuros.

Así mismo, indica que debe reponerse el auto atacado por cuanto no se debe correr el traslado de la contestación de la demanda de conformidad con el art. 443 del C.G.P., teniendo en cuenta que dicho traslado ya se surtió por correo electrónico al extremo actor, conforme lo estipula el art. 9º del Decreto Ley 806 de 2020.

III. TRASLADO DEL RECURSO

La parte demandante dejó vencer en silencio el traslado del recurso.

IV. CONSIDERACIONES

Para resolver el recurso impetrado hay que tener en cuenta que *"El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.*

*De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna.” (C. S. de J. Auto de 22 de febrero de 2017. AP1021-2017 Radicación No. 48919. M.P. GUSTAVO ENRIQUE MALO FERNÁNDEZ).*

Nuestro ordenamiento procesal civil establece los mecanismos adecuados para resolver los errores judiciales, y es precisamente a través del recurso ordinario de reposición, en el que el hoy recurrente pretende sea revocado el auto de fecha 11 de julio de 2022, notificado por estado el 12 del mismo mes y año (fol. 145), mediante el cual se tuvo en cuenta la contestación de la demanda, se reconoció personería al togado recurrente y se surtió el traslado de las excepciones de mérito de conformidad con el art. 443 del C.G.P.

Manifiesta el recurrente que el auto debe ser objeto de aclaración a efectos de evitar nulidad o saneamientos futuros, en el sentido que su vinculación al proceso se dio en su condición de abogado por amparo de pobreza y no por haberse conferido ningún poder por parte del ejecutado señor SAMUEL SALAMANCA QUIROGA.

Así mismo, indica que dentro del auto atacado se surtió el traslado de la contestación de la demanda de conformidad con el art. 443 del C.G.P., teniendo en cuenta que dicho traslado se corrió por correo electrónico al extremo actor, conforme lo estipula el art. 9º del Decreto Ley 806 de 2020.

Frente a los argumentos esgrimidos por el recurrente, es necesario hacer las siguientes precisiones:

En primer lugar, bien es sabido, que el recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores que se hayan cometido por el Juzgado al momento de proferirlos, ya sea por interpretación de las normas que rigen el proceso o a juicio de quien es destinatario de las decisiones y en caso de no prosperar el de reposición y de ser procedente se cuenta con el instrumento como es el de apelación para que el inmediato superior resuelva lo que a bien considera en legalidad.

Igualmente, hay que señalar que aclarar no es sinónimo de modificar ni revocar, la aclaración es una figura jurídica que se encuentra consagrada en el artículo 285 del C.G.P., la cual puede ser efectuada de oficio o a petición de parte, cuando el juez se percata de frases que pueden generar duda y que se encuentran presentes en la parte resolutive o que influyan en la decisión, figura aplicable tanto a las sentencias como a los autos.

De lo anterior, se tiene que no es procedente la solicitud de aclaración pretendida por el recurrente en su escrito de reposición, toda vez que la figura jurídica aplicable es la señalada por el legislador (art. 285 C.G.P.), por lo que esta juzgadora en auto separado hará pronunciamiento respecto a dicha solicitud en aplicación a lo señalado en la norma en cita.

En segundo lugar, la inconformidad del quejoso recae en que debe surtir el traslado de las excepciones de mérito de conformidad con el art. 9º del Decreto Ley 806 de 2020, por cuanto remitió al correo electrónico de la parte actora: [luisambika@hotmail.com](mailto:luisambika@hotmail.com), la contestación de la demanda y no como se precisó en el inciso 3º del auto atacado.

Al respecto, vale señalar que, revisado el expediente digital se observa que el día 27 de abril de 2022 a las 11:41 AM (fol. 68-143) fue recibida la contestación de la demanda junto con sus anexos, evidenciando que la misma fue remitida directamente a este juzgado **sin copia a ningún otro remitente.**

Ahora, dentro del recurso de reposición, se allega el envío de la contestación de la demanda junto con sus anexos remitido el día 28 de abril de 2022 a las 11:15 AM, tanto al correo electrónico de este juzgado y de la parte actora, sin embargo, **cabe aclarar que este juzgado no recibió el correo electrónico aludido, pues como ya se indicó el mismo fue recibido un día antes.**

Además, llama la atención del juzgado que la remisión del mensaje electrónico enviado el 28 de abril de 2022, fue dirigido al correo electrónico: [luisambika@hotmail.com](mailto:luisambika@hotmail.com), dirección de notificación que corresponde al Dr. LUIS ENRIQUE TAPIERO YATE, quien sustituyó el poder conferido por la parte actora desde el 24 de enero de 2019, a la profesional del derecho Dra. LILIANA MAPE NAVARRO, reconocida por auto del 06 de febrero de 2019 (fol. 31-32), quien a su vez, señaló que su correo de notificación es: [abogadalilimape@gmail.com](mailto:abogadalilimape@gmail.com), el cual no corresponde al remitido por el apoderado del demandado.

Sumado a ello, pretende el apoderado del demandado desconocer la dirección de correo electrónico de la nueva apoderada judicial, máxime cuando desde el 28 de octubre de 2021, fue notificado y se le remitió el link del proceso como consta a folio 50, teniendo acceso al mismo, por lo que tuvo conocimiento tanto de la sustitución del poder indicada en párrafo anterior como del correo electrónico de la apoderada sustituta.

Igualmente, mal haría esta juzgadora tener por surtido dicho traslado de conformidad a la norma en cita, cuando quedó demostrado que la parte actora solo tuvo conocimiento de la contestación de la demanda hasta cuando le fue compartido el link del proceso, por parte de la secretaria del despacho el 19 de septiembre de 2022, como consta a folio 159 del plenario.

Por las anteriores consideraciones, no será revocado el auto atacado, toda vez que no es procedente dar aplicación a lo consagrado en el art. 9º de la ley 2213 de 2022, como lo pretende el recurrente, pues el traslado de la contestación de la demanda no fue remitido al correo electrónico del profesional del derecho que hoy representa a la parte actora, sino al correo electrónico del anterior apoderado quien sustituyó el mandato judicial, antes de haberse vinculado el aquí demandado (25 de febrero de 2020) y después de haber aceptado el cargo en amparo de pobreza Dr. CAMILO HERNANDO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, quien representa a la parte pasiva.

Así las cosas, el auto impugnado no será revocado como lo pretende la parte ejecutada.

Con asidero en lo brevemente expuesto, y sin mayores dilaciones, el **Juzgado Quince de Familia de Bogotá D.C.,**

## R E S U E L V E

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 11 de julio de 2022, notificado por estado el 12 del mismo mes y año, visible a folios 145, por los motivos expresados en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** En auto separado se resolverá sobre la solicitud de aclaración presentada por el apoderado de la parte demandada en lo que respecta a que el mismo actúa en calidad de abogado en amparo de pobreza.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a806007babda58a0424cbbf2893064045eb35e8da3a861b73a6144cc9262640d**

Documento generado en 23/06/2023 11:03:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Impugnación de Paternidad**  
**110013110015-2021-00867-00**

Revisadas las presentes diligencias y de acuerdo con lo previsto en el art. 286 del C.G.P., se corrige el inciso 4º del auto de fecha 19 de julio de 2022 (fol. 104), en el sentido de indicar que la demandada **CANDELARIA MOSQUERA MOSQUERA** en representación de su menor hija GERALDINE PALACIOS MOSQUERA, contestó la demanda en tiempo y **SI** propuso excepciones de mérito (fol. 89-102)

(Fol. 108-111) Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandante recorrió en tiempo las excepciones de mérito propuestas por los demandados.

Ahora bien, téngase en cuenta que dentro del término de traslado de la prueba de ADN visible a folios 105 a 107 del paginado, la parte demandante propone objeción al mismo y solicita la práctica de un nuevo examen de ADN, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del numeral segundo del artículo 386 del C.G.P., se dispone:

En cumplimiento de las ordenas impartidas por el Acuerdo No. PSA-4024 de 2007, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se **SEÑALA EL DÍA DOS (02) DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2023 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.,** como fecha y hora para llevar a cabo la toma del examen de ADN, que se practicará en el **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** ubicado en la **Calle 7 A No. 12 -61 de esta ciudad,** a la señora **CANDELARIA MOSQUERA MOSQUERA** y junto con su menor hija **GERALDINE PALACIOS MOSQUERA**, cotejada con los restos óseos del señor **MERCED PALACIOS MOSQUERA (Q.E.P.D.) (Impugnación de paternidad)** y el señor **MANUEL ANTONIO PALACIOS MOSQUERA (Investigación de paternidad)**.

**Se ordena diligenciar el formato respectivo,** ante el INML, para que, a través del Laboratorio de Genética, se tomen las muestras correspondientes.

Así mismo, se llevará a cabo **de manera simultánea la exhumación** del cadáver del señor **MERCED PALACIOS MOSQUERA**, fallecido el día 17 de junio de 2021, causante que se encuentra inhumado en la **Bóveda 274 F4 B4 P1 del PARQUE CEMENTERIO EL PARAÍSO S.A.** ubicado en el Km 1.5 Autopista – Medellín Vía Siberia – Cota (Cundinamarca)

Para tal fin, se comisiona al **JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE COTA (CUNDINAMARCA)**, con amplias facultades conferidas por el artículo 40 del C.G.P., con el fin que se practique la exhumación a los restos óseos ordenada en párrafo precedente. **LIBRESE DESPACHO COMISORIO, dejando las constancias del caso.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

En la comunicación que se libre las partes, adviértase que, la renuencia a la práctica de la prueba ordenada se tendrá como indicio grave en su contra.

NOTIFÍQUESE,

LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ  
Juez

JSL

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6669b8131e2727aeee94bed6e32c94550d828655587bf04058d57bf76e027b49  
Documento generado en 23/06/2023 11:03:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo de Alimentos**  
**110013110015-20118-00242-00**

En atención a la petición allegada dentro del término legal por el apoderado de la parte ejecutada, de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del C.G.P., se procede a aclarar el inciso 2º del auto de fecha 11 de julio de 2022 (fol. 145), en el sentido de indicar que se reconoce personería el Dr. **CAMILO HERNANDO RAMÍREZ RODRÍGUEZ**, como apoderado en amparo de pobreza designado al demandado **SAMUEL SALAMANCA QUIROGA**.

**La anterior aclaración hace parte integrante del auto de fecha 11 de julio de 2022,** para que surta todos sus efectos legales dentro del presente asunto.

En firme la presente decisión, se ordena ingresar las presentes diligencias, para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 112e500985c7439dfb09d52ba685e729ffe5156f32652641ef95941d1f57c2d7

Documento generado en 25/06/2023 11:14:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

RADICADO : 1110013110015-2020-00530-00  
PROCESO : FILIACIÓN NATURAL  
DEMANDANTE : GARY ARLEY MORENO BOLÍVAR  
DEMANDADOS : HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS  
DEL CAUSANTE ALBERTO RIVERA SEGURA (Q.E.P.D.)  
ASUNTO : RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el demandante señora **GARY ARLEY MORENO BOLÍVAR**, contra el auto de fecha 14 de febrero de 2023, notificado por estado el 15 del mismo mes y año, visible a folios 131 y 132 del plenario.

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO

La inconformidad de la demandante radica en lo siguiente:

Sostiene que la designación de curador ad-litem indicada en el auto atacado es contraria a lo preceptuado por la ley, pues a su criterio el parámetro legal establecido para ejercer la labor de curaduría es de manera gratuita de acuerdo a lo señalado en el artículo 48 numeral 7º del C.G.P., por lo que no se debe tener en cuenta los gastos de curaduría señalados.

Así mismo, solicita que de no considerarse la reposición se conceda la apelación.

III. TRASLADO DEL RECURSO

No se surte traslado por cuanto no se ha trabado la litis.

IV. CONSIDERACIONES

Para resolver el recurso impetrado hay que tener en cuenta que *"El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.*

*De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna."*(C. S. de J. Auto de 22 de febrero de 2017. AP1021-2017 Radicación No. 48919. M.P. GUSTAVO ENRIQUE MALO FERNÁNDEZ).

El recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores que se hayan cometido por el Juzgado al momento de proferirlos, ya sea por interpretación de las normas que rigen el proceso o a juicio de quien es destinatario de las decisiones y en caso de no prosperar el de reposición y de ser procedente se cuenta con el instrumento como es el de apelación para que el inmediato superior resuelva lo que a bien considera en legalidad.

Nuestro ordenamiento procesal civil establece los mecanismos adecuados para resolver los errores judiciales, y es precisamente a través del recurso ordinario de reposición, en el que el hoy recurrente pretende sea revocado el auto de fecha 14 de febrero de 2022, notificado por estado el 15 del mismo mes y año (fol. 131-132), mediante el cual se designó curador ad-litem de los herederos indeterminados del causante NELSON HERNANDO RIVERA SEGURA y se fijó gastos de curaduría al auxiliar designado.

Manifiesta la recurrente que la labor ejercida por el curador ad-litem designado, de conformidad con el núm. 7º del art. 48 del C.G.P. y la sentencia C-083/14, es desempeñada de manera gratuita, por lo que el fijar dichos gastos contraría la norma citada.

Frente a los argumentos esgrimidos por el recurrente, es necesario hacer las siguientes precisiones:

En relación con el desempeño del curador ad litem como defensor de oficio, se dispuso que tal ejercicio lo haría el designado de manera gratuita, pues así se advierte del numeral 7º del artículo 48 el Código General del Proceso, que reza *"quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio"*, expresión declarada exequible por la H. Corte Constitucional.<sup>1</sup>

Tal acierto normativo no admite controversia, sin embargo, ni dicha norma, ni el código en su plenitud, descarta que para el ejercicio o desempeño del defensor para el litigio pudiera reconocerse gastos razonables que no constituyen honorarios o remuneración alguna.

En ese sentido, fijar gastos de curaduría al auxiliar de la justicia designado en el cargo de curador ad-litem, resulta admisible en los términos de la sentencia de C-083/14, pues el reconocimiento de gastos se funda en un criterio objetivo y razonable, no desproporcionado pues se propende al reconocimiento de unas erogaciones mediatas o inmediatas derivadas de la atención del cargo.

Adviértase también, que el reconocimiento de gastos por la labor del curador no obstaculiza la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia, pues debe entenderse que una cosa son los gastos y otra muy distinta la remuneración u honorarios. En efecto, el descarte que hace el citado artículo 47 ibídem, es de la remuneración y no de los gastos derivados de la labor del curador.

Al respecto, **la H. Corte Constitucional en sentencia C-159/99**, reconoció que el pago que se le hacía a los curadores al final del proceso no correspondía a los gastos que se generan durante el mismo, los cuales eran establecidos en su desarrollo y que, de acuerdo con la máxima colegiatura, debían ser atendidos por la persona interesada. **"A éstas, y no a las que se desempeñen como curadores ad Litem, corresponde asumir esos costos que no buscan recompensar la**

<sup>1</sup> Sentencia C-083/14

**labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo**<sup>2</sup> (Negrilla y subrayado del despacho)

De manera que, es la misma Corte quien reconoce y distingue que los gastos que ocasiona la labor del curador son diferentes a los honorarios o remuneración que perciben o percibían por disposición legal.

Si bien es cierto es innegable que la codificación general del proceso dispuso la gratuidad del servicio, esto no exonera de la posibilidad del reconocimiento de los gastos a la labor de la curaduría, pues entiéndase que una cosa son los gastos (fotocopias, uso de escáner e impresora, transporte, asistir a diligencias judiciales, gastos de internet, expensas judiciales, entre otros) y otra muy disímil son los honorarios.

Descendiendo al caso, es claro que no le asiste razón a la recurrente, por cuanto como se precisó en líneas precedentes, si bien es cierto la labor desempeñada por el auxiliar de la justicia en el cargo de curador ad litem se realiza de forma gratuita de acuerdo a lo previsto en el art. 48 del C.G.P., no es menos cierto que debe reconocerse gastos de curaduría por el cumplimiento de la labor encomendada, siendo estos distintos a los honorarios percibidos como profesional del derecho.

Cabe recordar a la recurrente que estos gastos deben ser asumidos por la parte demandante, por ser la parte interesada en la gestión.

En consecuencia, este despacho mantendrá incólume el auto objeto de censura, por las razones anteriormente expuestas.

Respecto del recurso subsidiario de apelación, téngase en cuenta que no es procedente por cuanto no se encuentra enlistado en el art. 321 del C.G.P.

Con asidero en lo brevemente expuesto, y sin mayores dilaciones, el **Juzgado Quince de Familia de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 14 de febrero de 2023, notificado por estado el 15 del mismo mes y año, visible a folios 131 y 132, por los motivos expresados en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente el recurso de apelación subsidiario por los motivos señalados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** En auto separado se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSJL

<sup>2</sup> Sentencia C-159/99

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba317f1166b72d8b89e5c4f44814e131f6c6acaf8d68123fa1bcad4c06327a4**

Documento generado en 23/06/2023 11:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Filiación**  
**110013110015-2020-00530-00**

Visto el escrito obrante a folios 137 del expediente presentado por la parte demandante y por ser procedente, se ordena **OFICIAR** a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, con el fin que se sirva informar a este despacho cual es el ente investigador que tiene a cargo el trámite o investigación penal del caso de homicidio del señor NELSON HERNANDO RIVERA SEGURA (Q.E.P.D.), con el propósito de solicitar autorización para la utilización de las muestras de sangre que reposan del difunto en el Instituto Nacional de Medicina Legal – INML. **Proceda secretaría de conformidad.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d346f2c378bf48d9c3173635e44bf1052bca512ad96d9379cd0c3636ce9ec699**  
Documento generado en 23/06/2023 11:03:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Divorcio**  
**110013110015-2021-00389-00**

Encontrándose las presentes diligencias para resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante, en contra del inciso final del auto de fecha 09 de diciembre de 2022 (fol. 177) mediante el cual se negó por improcedente la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el 19 de enero de 2023, sin embargo, dicha diligencia no se llevó a cabo con ocasión al recurso presentado.

Por lo anterior, y por sustracción de materia no hay lugar a realizar pronunciamiento de fondo al recurso de reposición interpuesto, por cuanto la audiencia programada no se realizó.

Así las cosas, en aras de continuar con el trámite procesal pertinente, se reprograma la audiencia que trata el art. 372 del C.G.P., señalando el día **DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE 2023, A LAS 9:00 A.M.** la que se llevará a cabo en los términos y fines ordenados en providencia del 16 de marzo de 2022 (fol. 147-148).

Tenga en cuenta que la audiencia se desarrollará de manera virtual y en lo posible a través de la Plataforma TEAMS de Microsoft, para lo cual se requerirá que las partes y los intervinientes cuenten con un correo electrónico (preferiblemente Hotmail u Outlook) y la aplicación TEAMS en su dispositivo móvil o computador y los abogados y partes deberán suministrar los datos de contacto electrónico y telefónico para evitar imprevistos al momento de la realización de la diligencia, para el efecto deberán actualizar sus datos en el siguiente correo electrónico: [flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Igualmente, es menester indicarle al apoderado judicial de la demandante que la materialización de las medidas cautelares decretadas en este asunto, no inciden con el desarrollo de la audiencia que trata la norma en cita, por cuanto debe tener en cuenta que el presente asunto es un proceso declarativo y no liquidatorio.

Vista la documental obrante a folios 193 a 195, téngase en cuenta para todos los efectos a que haya lugar la revocatoria del poder conferido al profesional del derecho Dr. **HERLIMAN GUERRERO CASTRO**, por parte del demandado.

Se reconoce personería a la Dra. **YURI LORENA MONDRAGÓN ALDANA**, como apoderada del señor **MIGUEL ARMANDO CASTELLANOS ESPITÍA**, en calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, para que actúe en los términos y fines del mandato conferido (fol. 196-197).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*JSJ*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cf72138f16f1d34369dd13b6654eeabec9ae402249081fe4eaf6cb6295a0d9d**  
Documento generado en 23/06/2023 11:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Sucesión**  
**110013110015-2016-00257-00**

En atención al escrito allegado por el profesional del derecho JAIME ANDRES BUITRAGO CELIS el despacho dispone:

1. Se le indica al togado que el auto de fecha 25 de mayo de 2023 se encuentra en firme, sin que se haya allegado recurso alguno.
2. El memorialista señala que LUIS FERNANDO MONTAÑA MORA, JOSE FRANCISCO MONTAÑA MORA y GLORIA GLADYS MONTAÑA MORA fueron reconocidos como herederos en representación de su progenitora MARINA MORA GALARZA (q.e.p.d.).

El solicitante pasa por alto la decisión emitida el 28 de mayo de 2021 (fol. 174) en la que se realizó un control de legalidad dejando sin valor ni efecto el auto de fecha 28 de enero de 2020 mediante el cual se reconoció como herederos a dichos interesados, lo anterior, puesto que revisado el expediente se encontró que la señora MARINA MORA DE MONTAÑA O MARINA MORA GALARZA (q.e.p.d.) es presuntamente hija extramatrimonial del causante por lo que no se encuentra reconocida por este, situación que se pudo verificar en el registro civil de nacimiento de la citada señora.

Dicha situación es la misma de la señora BEATRIZ ESPERANZA MONTAÑA MORA quien también es hija de la señora MARINA MORA DE MONTAÑA O MARINA MORA GALARZA (q.e.p.d.) por lo que no cumple con los requisitos formales y legales para ser reconocida como heredera dentro del presente asunto, tal como se indicó en auto de fecha 25 de mayo de 2023.

3. Respecto a la solicitud de prueba de ADN con el fin de esclarecer la filiación entre la señora MARINA MORA DE MONTAÑA O MARINA MORA GALARZA (q.e.p.d.) y el causante, se niega por improcedente la misma, puesto que este no es el escenario para adelantar dicho asunto, el cual debe ser adelantado de forma separada.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087c147c68622ad88dca6807a22371dbb87ff18194316da0d17dbbee7f7397da**

Documento generado en 23/06/2023 05:05:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Privación de patria potestad**  
**110013110015202100691-00**

Téngase en cuenta que a folios 117-118 obra emplazamiento realizado en el sistema siglo XXI web-TYBA.

Obre en el proceso la nueva dirección de notificación de la demandante, la cual se encuentra a folio 114 del plenario.

Una vez resuelto el incidente de nulidad se continuará con el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*K.D.*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3fb7c54473ff30918a2febb73f1e4fb525987fabd7db5b74cc29728ccfdc831**

Documento generado en 23/06/2023 05:01:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Liquidación de sociedad conyugal**  
**110013110015-2022-00289-00**

Encontrándose el presente asunto para realizar pronunciamiento del trabajo de partición allegado el 14 de junio de 2023, se observa que el 20 de junio de 2023, se allega un nuevo trabajo de partición, sin embargo, este último no se encuentra coadyuvado por el profesional del derecho RICARDO PEREZ LOBOGUERRERO, por lo que se requiere a los profesionales del derecho autorizados por sus poderdantes para elaborar el trabajo de partición, con el propósito que aclaren dicha situación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*K.D.*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59586ad8155e7b7cc2bc803d6fe77a1bb7fc3681b6e1ade10017985d9e48013a**

Documento generado en 23/06/2023 05:05:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Partición Adicional - L.S.C.**  
**110013110015-2019-01130-00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala de Familia en decisión calendada el 03 de mayo de 2023, en la cual se revocó el ordinal 1º del auto expedido de fecha 13 de octubre de 2022 proferido por este juzgado, en su lugar declaró próspera la objeción y, en consecuencia, excluir las partidas 1 a 7 de recompensas. Además, confirmó el ordinal 2º del precitado auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSJ

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **161bd31f054ceb16e84354478289346aff3040efa13ceab553fcca7ec0169657**  
Documento generado en 23/06/2023 05:05:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Liquidación de sociedad conyugal**  
**110013110015-2018-00937-00**

Encontrándose el presente asunto para realizar pronunciamiento del trabajo de partición allegado y que obra a folios 392 a 406, se observa que la profesional del derecho MARÍA DEL CARMEN VARGAS ACEVEDO allega escrito en el cual indica no tener objeción con los valores indicados en el trabajo de partición, sin embargo, solicita se haga la adjudicación de los activos y pasivos de otra manera, por lo que se requiere a la togada con el propósito que aclare su solicitud teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 509 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 098 DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

Laura Lusma Castro Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd8b609a03db75220b7cf856f6f8e8cc942774d3010aee9a20af559dc58b2f7**

Documento generado en 23/06/2023 05:05:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>