

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

RADICADO : 1110013110015-2021-00484-00  
PROCESO : DIVORCIO  
DEMANDANTE : EDWARD JOHAN BUSTOS BERMÚDEZ  
DEMANDADO : ANYIE LORENA VIVAS AMAYA  
ASUNTO : RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante señor **EDWARD JOHAN BUSTOS BERMÚDEZ**, contra el auto de fecha 22 de junio de 2022, notificado por estado el 23 del mismo mes y año, visible a folio 107 del plenario.

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO

La inconformidad del demandante radica en lo siguiente:

Sostiene que el radicó demanda de divorcio, la cual fue admitida por auto del 14 de diciembre de 2021. Posteriormente, la parte demandada fue notificada en legal forma, contestando demanda el 14 de marzo de 2022, remitida a los correos electrónicos tanto del demandante como a su apoderado judicial.

Expresa que el 20 de abril el proceso ingresa al despacho con contestación demanda y demanda en reconvención, sin manifestación del juzgado referente a que iniciaba término para descorrer el traslado de contestación de demanda y menos de las excepciones de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del art. 443 C.G.P.

Mediante auto del 23 de junio de 2022, el juzgado se pronunció indicando que no se describió el traslado de las excepciones y del cual estaba en espera desde el 20 de abril y en aras de contabilizar los tiempos para descorrer.

Por lo tanto, solicita se revoque el auto de fecha 22 de junio de 2023 y en su lugar se emita auto ordenando descorrer el término a las excepciones allegadas por la parte demandada y en el evento de negarse el recurso se conceda el recurso de apelación ante le superior.

III. CONSIDERACIONES

Para resolver el recurso impetrado hay que tener en cuenta que *"El recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.*

*De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna.” (C. S. de J. Auto de 22 de febrero de 2017. AP1021-2017 Radicación No. 48919. M.P. GUSTAVO ENRIQUE MALO FERNÁNDEZ).*

El recurso de reposición tiene la finalidad de reformar o revocar los autos que contengan errores que se hayan cometido por el Juzgado al momento de proferirlos, ya sea por interpretación de las normas que rigen el proceso o a juicio de quien es destinatario de las decisiones y en caso de no prosperar el de reposición y de ser procedente se cuenta con el instrumento como es el de apelación para que el inmediato superior resuelva lo que a bien considera en legalidad.

Nuestro ordenamiento procesal civil establece los mecanismos adecuados para resolver los errores judiciales, y es precisamente a través del recurso ordinario de reposición, en el que el hoy recurrente pretende sea revocado el auto de fecha 22 de junio de 2023, notificado por estado el 23 del mismo mes y año (fol. 107), mediante el cual se tuvo por contestada la demanda en tiempo y propuso excepciones de mérito, además, la parte demandante no describió el traslado de las excepciones propuestas.

Manifiesta el recurrente que la demandada principal fue notificada en legal forma y contestó demanda el 14 de marzo de 2022, remitiendo la misma a los correos electrónicos tanto al demandante como al apoderado judicial, señalando que el juzgado ingresó el proceso al despacho el 20 de abril de 2022, sin hacer referencia a cuando iniciaba el término para descorrer tanto la contestación de demanda como las excepciones de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del art. 443 C.G.P.

Frente a lo señalado por el recurrente, sea la oportunidad para precisar en primer lugar que, el presente asunto es un proceso de divorcio el cual está sometido al trámite de los procesos verbales de conformidad con lo dispuesto en los art. 368 y s.s. del C.G.P., siendo improcedente dar traslado a las excepciones de mérito en aplicación al numeral 1º del art. 443 ibidem, ya que esta norma es aplicable para los procesos ejecutivos y no para los procesos verbales, pues para esta clase de asuntos es el art. 370 ejusdem.

En segundo lugar, se tiene que la parte demandada principal y demandante en reconvencción ANYIE LORENA VIVAS AMAYA fue notificada por correo electrónico el 17 de febrero de 2022 (fol. 44), quien a través de apoderado judicial contestó demanda en tiempo, propuso excepciones de mérito (fol. 49 a 105 C.1) y demanda en reconvencción (fol. 1 a 58 C. Reconvencción), remitiéndola a su vez al correo: [leuxsale@gmail.com](mailto:leuxsale@gmail.com), dirección electrónica que relacionada como correo de notificación del demandante, tal y como obra a folio 19 del plenario.

Al respecto, es preciso señalar que el artículo 9º de la ley 2213 de 2022 en su parágrafo señala **"PARÁGRAFO. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje"** (Subrayado y negrilla del despacho), por lo que en atención a lo señalado en la

precitada norma la secretaría del despacho prescindió del traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, más aún que al momento del envío de la contestación de la demanda a este despacho, la parte demandada acreditó que también remitió copia de dicho escrito al demandante a su correo electrónico: [leuxsale@gmail.com](mailto:leuxsale@gmail.com), como se observa en los siguientes pantallazos:

NOTIFICACIONES

Parte demandada:

- ANYIE LORENA VIVAS AMAYA – apartamento 436 de la torre 11 de la Transversal 5 G # 48 B – 40 Sur., Conjunto Residencial Molino Verde Etapa II de la ciudad de Bogotá D.C.
- Correo Electrónico: [samuelana1824@gmail.com](mailto:samuelana1824@gmail.com)  
[loris0226@hotmail.com](mailto:loris0226@hotmail.com)

Parte demandante:

- EDWARD JOHAN BUSTOS BERMUDEZ – Carrera 5 T No. 49D-73 Sur, en la ciudad de Bogotá D.C.
- Correo Electrónico: [leuxsale@gmail.com](mailto:leuxsale@gmail.com)

El suscrito Abogado:  
HENRY FORIGUA GARCIA  
Correo Electrónico: [aboqado.henryforiqua@gmail.com](mailto:aboqado.henryforiqua@gmail.com)

Información que, además fue corroborada por el apoderado judicial del demandante en su escrito contentivo del recurso de reposición, en el hecho 2º expresando *"Posteriormente la parte demandada fue notificada en legal forma el cual contesto demanda radicada el día 14 de marzo de 2022. **Enviada a los correos electrónicos del suscrito y del demandante.**"* (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Por tanto, el traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada y demandante en reconvención se surtió de la siguiente manera:

| ACTUACIÓN PROCESAL                                                                      | TÉRMINOS                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Notificación recibida por correo electrónico a la demandada (fol. 44)                   | 17 de febrero de 2022 a las 2:19 p.m. |
| Fecha recibido contestación demanda (fol. 49-105                                        | 14 de marzo de 2022 a las 1:58 p.m.   |
| Aplicación del parágrafo art. 9º de la Ley 2213 de 2022                                 | 15 y 16 de marzo de 2022              |
| Inició de término para descorrer traslado de las excepciones de mérito formuladas       | <b>17 de marzo de 2022</b>            |
| Finalización de término para descorrer traslado de las excepciones de mérito formuladas | <b>24 de marzo de 2022</b>            |
| Presentación del escrito que descorre excepciones de mérito (fol. 111-117)              | 29 de junio de 2022                   |

De lo anterior, se colige que las razones presentadas por el quejoso no tienen asidero jurídico, por cuanto dentro del término señalado como se observa en precedencia, no presentó escrito alguno que descorriera el traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada principal, sino solo presenta el descorre al tiempo en que presentó este recurso de reposición, escrito presentado de manera **extemporánea**.

En consecuencia, este despacho mantiene incólume el auto objeto de censura, por las razones anteriormente expuestas.

Respecto del recurso subsidiario de apelación, téngase en cuenta que no es procedente por cuanto no se encuentra enlistado en el art. 321 del C.G.P.

Con asidero en lo brevemente expuesto, y sin mayores dilaciones, el **Juzgado Quince de Familia de Oralidad de Bogotá D.C.,**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído calendado el 22 de junio de 2022, notificado por estado del 23 de junio de 2022, visible a folio 107, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente el recurso de apelación subsidiario por los motivos señalados en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** En auto separado se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE (3),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c67468f680d5595de266a0ebf281d366826b183f6b7ff94b839593f339a31f10**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Cesación efectos civiles  
Demanda principal  
110013110015 2021 00367 00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial obrante a folio 961, se advierte que la parte demandante guardó silencio en el traslado de las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada,

Como quiera que en esta instancia se trabó la Litis, a efectos de continuar con el trámite correspondiente, al tenor del Art. 372 del C.G.P., se señala el día TREINTA Y UNO (31) DE JULI DE 2023, A LAS 9:15 A.M., para efectos de llevar a cabo audiencia de conciliación entre las partes y/o para que en ella se absuelvan los interrogatorios, se decreten las pruebas solicitadas por las partes.

Tenga en cuenta que la audiencia se desarrollará de manera virtual y en lo posible a través de la Plataforma TEAMS de Microsoft, para lo cual se requerirá que las partes y los intervinientes cuenten con un correo electrónico (preferiblemente Hotmail u Outlook) y la aplicación Teams en su dispositivo móvil o computador y los abogados y partes deberán suministrar los datos de contacto electrónico y telefónico para evitar imprevistos al momento de la realización de la diligencia, para el efecto deberán actualizar sus datos en el siguiente correo electrónico: **flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Se advierte tanto a las partes como a los apoderados que la inasistencia a la audiencia antes señalada les acarrearán las sanciones previstas en el artículo 372 del C.G.P.

Se precisa a las partes junto con sus apoderados que, el envío de las comunicaciones o citaciones no es una carga del Despacho debiendo prestar colaboración para la realización de las diligencias programadas, tal como lo ordena el artículo 78 ibidem.

En cuanto a la expedición de copias del expediente, solicitado por la profesional del derecho LAURA MERCEDES LÓPEZ CARDONA obrante de los folios 946 a 960, se niega, toda vez que, dentro del presente asunto se ha puesto en conocimiento por las partes a través de sus apoderados con la presentación de la demanda principal y de reconvención así como también en las contestaciones de demanda, conflictos y desavenencias suscitados al interior del grupo familiar en los que están involucrados menores de edad y que hacen parte de su privacidad, teniendo el deber constitucional esta juzgadora ser garante Del derecho a la intimidad personal y familiar conforme lo establece el artículo 15 de nuestra Constitución Política de Colombia.

Con relación a la entrega de títulos judiciales elevada por la señora CARMENZA LIAN BARRERA a través de su apoderada judicial, ya fue resuelta en el cuaderno de reconvención.

**NOTIFÍQUESE,  
LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**

**Juez**

(2)

**GUILLE\$**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94531c24e9ea69c22ee8f013cf3214e0d9bf4a93048423d6638d99b12f17605d**  
Documento generado en 24/05/2023 06:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Divorcio**  
**110013110015-2021-00484-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el inciso tercero del auto de fecha 22 de junio de 2022 (fol. 107), el cual quedará así y no como se indicó en la referida decisión:

*"Finalmente, como quiera que la contestación de la demanda fue remitida al correo electrónico de la parte **demandante**, en efecto, téngase en cuenta que la parte **demandante** no describió el traslado de las excepciones. "*

**NOTIFÍQUESE (3),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 078 DE FECHA 25 DE MATI DE 2023 \_\_\_\_\_



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9a911f99faf7eb9c7ff95588f446cea5a033924d56fde5d549c5efe79e06f8db

Documento generado en 24/05/2023 05:03:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos il veintitrés (2023)

**C.E.C.M.R**  
**110013110015202100892-00**

Se indica al memorialista, que no se tiene en cuenta la notificación por aviso realizada del artículo 292 del C.G.P obrante a folio (50-53), puesto que este no cumple con las condiciones establecidas en el artículo mencionado.

Respecto al memorial aportado obrante a folios (56-57), se **AUTORIZA** para que proceda a realizar los trámites de los arts. 291 y 292 ibídem, teniendo en cuenta las nuevas direcciones aportadas:

- Lugar de residencia: calle 48 L # 5 F - 29 sur interior 1 Manzana 11, barrio Bochica sur, de la ciudad de Bogotá.
- Lugar de trabajo: carrera 64 # 23 a – 49 apto 704, torre 3 Conjunto Residencial Puente del Este, Salitre Oriental de la ciudad de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

H.C/JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844cd97d55f3520ec1c3ec65ad43edd14c852fc4a67cd7393916a8f9416fe76b**

Documento generado en 24/05/2023 06:30:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Impugnación de Maternidad**  
**110013110015-2019-00899-00**

Visto el informe secretarial, se **REQUIERE POR SEGUNDA Y ULTIMA VEZ** a la demandada JULIANA MARÍA JARAMILLO ROJAS y a su apoderada judicial, con el fin que se sirva dar cumplimiento al inciso primero del auto de fecha 13 de septiembre de 2022 (fol. 118 C.2), esto es, allegar la documental obrante a folios 104 a 108 de esta encuadernación, de conformidad con lo establecido en el inciso 1º de la norma en cita, en el **término de DIEZ (10) DÍAS**, so pena de fallar el incidente sin tener en cuenta dichas pruebas.

Igualmente, **se le pone de presenten a la parte demandada las facultades que el Juez tiene de imponer sanciones cuando evidencie la existencia de una obstrucción a la eficacia en la administración de justicia, cuando haya incumplimiento a una orden judicial o demora en su ejecución. (Art. 44 del C.G.P.).**

**Proceda secretaría notificar por el medio más expedito tanto a la demandada como a su apoderada judicial,** dejando las constancias del caso.

**NOTÍFIQUESE,**

**LAURA LUSMA ORTIZ CASTRO**  
**Juez**

*JSL*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 078 DE FECHA 25 DE MAYODE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dffae5a6de9b460ada46afa9d3ef40117c75cd241caf1d090439f92d1af05274**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICACIÓN : 110013110015-2022-00105-00  
PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE : ELBA CRISTINA SANTISTEBAN AVELLA en representación de sus menores hijos JUAN DAVID MEJÍA SANTISTEBAN y DANNA ISABELLA MEJÍA SANTISTEBAN  
DEMANDADO : JULIO ROBERTO MEJÍA VALDIVIESO  
PROVIDENCIA : ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCIÓN ART. 440 C.G.P.  
INSTANCIA : ÚNICA

Dentro del presente proceso se ordenó librar mandamiento de pago a cargo del ejecutado **JULIO ROBERTO MEJÍA VALDIVIESO** y a favor de los menores **JUAN DAVID y DANNA ISABELLA MEJÍA SANTISTEBAN** representados legalmente por su progenitora **ELBA CRISTINA SANTISTEBAN AVELLA**, por la suma de **DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$18.364.748.00)**, por concepto de cuotas alimentarias dejadas de pagar desde julio de 2020 a enero de 2022 y por las cuotas que en lo sucesivo se causen, hasta la verificación del pago total de la obligación, más los intereses legales.

El ejecutado fue notificado por correo electrónico, conforme lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, dejando vencer en silencio el traslado de la demanda. Así mismo, el demandado realizó consignación por valor de \$26.444.000 (fol. 87), correspondiente a los saldos y a las cuotas alimentarias pendientes de pago de los meses de julio de 2020 a agosto de 2022.

Sea la oportunidad para indicar que el artículo 440 del C.G.P, señala que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez por medio de auto que no admite recurso ordenará seguir adelante la ejecución.

Para el caso que nos ocupa, debe tenerse en cuenta que el demandado **JULIO ROBERTO MEJÍA VALDIVIESO**, dentro del término concedido no propuso excepciones de mérito, por lo tanto y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de forma exigidos por los art. 82 del C.G.P. y s.s., 422 ibídem, es procedente dar aplicación a lo dispuesto en la citada norma, atendiendo además que no existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

Sumado a ello, téngase en cuenta que si bien es cierto el ejecutado procedió a realizar una consignación por valor de \$26.444.000, correspondiente a los saldos y cuotas alimentarias pendientes de pago de los meses de julio de 2020 a agosto de 2022; no es menos cierto, que dicho valor no cubre con la totalidad del mandamiento de pago librado mediante auto de fecha 11 de mayo de 2022, toda vez que también se libró por las cuotas alimentarias que a futuro se causen y por los intereses legales desde que se hizo exigible la obligación, razón por la cual es procedente seguir adelante con la ejecución y tener en cuenta dicho abono al momento de realizar la liquidación del crédito.

De otra parte y de conformidad con lo indicado en el artículo 21 del Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 05 de 2013, será remitido el presente proceso a la oficina de Ejecución en Asuntos de Familia, una vez ejecutoriada esta providencia.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución a favor de **JUAN DAVID y DANNA ISABELLA MEJÍA SANTISTEBAN** representados legalmente por **ELBA CRISTINA SANTISTEBAN AVELLA** y en contra de **JULIO ROBERTO MEJÍA VALDIVIESO**, para que cumpla la obligación de pagar la suma de **DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$18.364.748.00)**, correspondiente a rubros causados e insolutos por concepto de alimentos incumplidos desde julio de 2020 a enero de 2022, y por las cuotas alimentarias que a futuro se llegaren a causar, conforme lo expuesto en consideración.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P, por lo que las partes deberán proceder de conformidad.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al ejecutado, de las que resulten tasadas por secretaria.

**CUARTO: FIJAR** agencias en derecho la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.285.532)**, valor que deberá ser incluido en la liquidación de costas.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia mediante inserción en estado.

**SEXTO:** En firme esta decisión, proceda secretaría a dar cumplimiento a lo ordenado en circular CSJBTC17-8 del 23 de febrero de 2017.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*JSL*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a737d82a9067d8807c0d61cb9e87840e89c172eafb3e3b1079e3e2248c65dde**  
Documento generado en 24/05/2023 06:30:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo de Alimentos**  
**110013110015-2022-00105-00**

Vista la solicitud de entrega de títulos obrante a folio 190 y 191 del plenario y en aras de garantizar los alimentos adeudados a favor de los menores **JUAN DAVID y DANNA ISABELLA MEJÍA SANTISTEBAN**, se ordena la **ENTREGA** del título judicial consignado por el ejecutado, a órdenes del despacho el día 25 de agosto de 2022 por valor de **\$26.444.000**.

Hágase entrega del mismo a la representante legal de los menores señora **ELBA CRISTINA SANTISTEBAN AVELLA**. Dejando las constancias del caso.

De existir más títulos judiciales pendientes de pago, se ordena remitir a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral séptimo de la providencia de esta misma fecha.

Igualmente, **al momento de realizar la liquidación del crédito téngase en cuenta la entrega de la anterior suma de dinero.**

Respecto a los memoriales visibles a folios 195 a 203, se le ordena estarse a lo dispuesto en providencia de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e46442d797d5f0d92294be9edabed9cff05ce0feb08a6866c99dfac39c5cfc8**

Documento generado en 24/05/2023 06:30:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Liquidación de sociedad conyugal**  
**110013110015201700792-00**

Obre dentro del proceso la constancia de pago de los honorarios del partidador señalados en sentencia de fecha 29 de marzo de 2022, que se observa a folios 369 a 373.

En atención a la solicitud realizada por la profesional del derecho VICTOR ANTONIO BEDOYA OLAYA quien fue designado como partidador, sírvase el interesado a allegar el arancel judicial, con el propósito de expedir la certificación solicitada.

Visto el escrito que antecede allegado por Sandra Milena Muñoz Rueda, se advierte, como primera medida que en esta clase de procesos se debe actuar a través de abogado o acreditar tal calidad, lo anterior teniendo en cuenta que este Juzgado tiene la categoría de circuito y no admite actuar en causa propia sin ser abogado, así las cosas, sírvanse proceder de conformidad, no obstante, el despacho le recuerda que el presente asunto se encuentra terminado por sentencia fecha 29 de marzo de 2022 mediante la cual se aprobó el trabajo de partición, por lo que no es procedente acceder a su petición.

En atención a la solicitud realizada por CAJA HONOR se le señala a dicha entidad que el porcentaje final que le corresponde a la demandante del 63,3022% es teniendo en cuenta el pago de compensaciones a cargo del demandado señor JAIRO ALEXANDER GOMEZ CRUZ, si bien inicialmente se adjudicó el 50% de esos dineros el porcentaje se incrementó con el propósito de hacer el pago de las compensaciones en favor de la señora SANDRA MUÑOZ RUEDA, tal y como se explicó en el trabajo de partición. **Comuníquese lo anterior mediante oficio adjuntando copia de los folios 330 a 339 y 352 a 354.**

Visto el escrito que obra a folio 384-385 y por ser procedente lo solicitado se autoriza a **EDINSON CORREA VANEGAS**, para que revise el expediente, retire copias, oficios y certificaciones a nombre de la doctora **LUZ DENY RODRÍGUEZ URIBE**.

**NOTIFÍQUESE,**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*K.D.*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24f6927c6966c231fb832abcf267e9191c317875d9b3c6d8aa16b972789391cd**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Liquidación Sociedad Patrimonial**  
**110013110015-2020-00095-00**

Atendiendo el escrito visible a folios 493 a 498 del expediente digital y por ser procedente, de conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C.G.P., se corrige la partida segunda de la hijuela de activos adjudicada al compañero permanente LUIS ALFREDO MOSQUERA GONZÁLEZ (fol. 671), la cual quedará así y no como allí se indicó:

**"PARTIDA SEGUNDA:** Con el **50%** del derecho de propiedad de inmueble lote de terreno denominado "El Progreso 3" ubicado en la vereda San 668 Isidro del Municipio de Santana (Boyacá), junto con todas las anexidades, instalaciones, servicios, costumbres y servidumbres y cuyos linderos son: Por el pie con predios de Parmenio Vargas, carretera al medio en longitud de 69.57 mtrs; por un costado, vuelve en recta a dar a otra carretera y linda con lote de Cristóbal Arévalo; por cabecera la carretera que va a la meseta y linda al medio con predios de Silvino López, en longitud de 75.42 mtrs; y por el otro costado vuelve en recta hasta el punto de partida y encierra lindando con el lote de Luz Amanda Fontecha., el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria 083-37800 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Moniquirá (Boyacá).

**El valor de esta adjudicación es por la suma de SEIS MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$6.057.750)."**

**Notificar el presente proveído,** tal como lo prevé la disposición en cita.

**La anterior corrección hace parte integral de la sentencia de fecha 21 de noviembre de 2022, corregida por auto del 24 de noviembre de 2022,** para que surta todos sus efectos legales dentro del presente asunto.

**NOTÍFIQUESE,**

**LAURA LUSMA ORTIZ CASTRO**  
**Juez**

JSJ

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ead15b2182489b9318cf42894a273cfca9cadcf4e02b61c326e80e003b4b282**  
Documento generado en 24/05/2023 06:01:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

1329

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Sucesión**  
**110013110015201900620-00**

En atención a la documental que obra a folios 611 a 1298 el despacho dispone:

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a los señores **LUZ MIRYAM MEDINA DE MORALES, LEONOR ELVIRA MEDINA ARÉVALO, RUTH PATRICIA MEDINA ARÉVALO Y BERTHA NUBIA MEDINA ARÉVALO**, en su calidad de representante del fallecido CARLOS MEDINA ORJUELA, hermano de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 1659 de 10 de junio de 2022** y que obra a folios 1254 a 1289 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales cedidos al señor EDGAR MORALES GUTIERREZ quien a su vez compró los derechos herenciales que le puedan corresponder a los señores **YOLANDA PAREDES MEDINA, LUIS CARLOS PAREDES MEDINA Y MIGUEL ANGEL PAREDES MEDINA**, en su calidad de representantes de su progenitora (fallecida) MARIA FIDELINA (FIDELA) MEDINA ORJUELA, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 3020 de 23 de julio de 2022** y que obra a folios 965 a 1031 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder al señor **RAÚL ALBERTO PAREDES MEDINA**, en representación de su progenitora (fallecida) MARÍA FIDELINA (FIDELA) MEDINA ORJUELA, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 1489 de 27 de mayo de 2022** y que obra a folios 1199 a 1234 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a los señores **GABRIEL ELIAS MEDINA PACHECO, ISABEL CRISTINA MEDINA PACHECO, PEDRO LUIS ALFREDO MEDINA PACHECO, MARY MERCEDES MEDINA PACHECO Y ELVIRA MEDINA PACHECO**, en representación de su progenitor (fallecido) LUIS MARÍA MEDINA ORJUELA, hermano de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 3202 de 03 de agosto de 2022** y que obra a folios 1032 a 1091 del plenario.

**RECONOCER** a **JAIRO ALFONSO MEDINA** como heredero de la causante en representación de su progenitora (fallecida) **MATILDE MEDINA ORJUELA**, hermana de la causante **ELVIRA MEDINA ORJUELA**.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder al señor **JAIRO ALFONSO MEDINA**, en representación de su progenitora (fallecida) **MATILDE MEDINA ORJUELA**, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA en los términos y

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

1330

para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 1787 de 25 de mayo de 2022** y que obra a folios 1107 a 1151 del plenario.

**RECONOCER** a **LUCIA SUSANA RAMIREZ MEDINA** como heredera de la causante **en** representación de su progenitora (fallecida) **BLANCA MEDINA DE RAMIREZ**, hermana de la causante **ELVIRA MEDINA ORJUELA**.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a la señora **LUCIA SUSANA RAMIREZ MEDINA**, en representación de su progenitora (fallecida) **BLANCA MEDINA DE RAMIREZ**, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 1787 de 25 de mayo de 2022** y que obra a folios 1107 a 1151 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a la señora **ADELA MEDINA CASTRO**, en representación de su progenitor (fallecido) **JOSÉ MAXIMINO MEDINA ORJUELA**, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 1972 del 12 JULIO de 2022** y que obra a folios 1235 a 1252 del plenario.

Previo a reconocer como heredera a **VICTORIA EUGENIA MELO OVALLE** y a tener en cuenta la cesión de derechos aportada, se requiere a la interesada con el propósito que allegue su registro civil de nacimiento, toda vez que el aportado se encuentra borroso por lo que no es posible verificar la información en el mismo.

Previo a reconocer como herederos a **VICTOR JULIO MELO GONZÁLEZ y JOSE JOAQUIN MELO GONZÁLEZ** y a tener en cuenta la cesión de derechos aportada, se requiere a los interesados con el propósito que alleguen su registro civil de nacimiento, toda vez que el aportado se encuentra borroso por lo que no es posible verificar la información en el mismo y acreditar la calidad en que actúan.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder al señor **JAIRO ALFONSO MEDINA**, en representación de su progenitora (fallecida) **MATILDE MEDINA ORJUELA**, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 1787 de 25 de mayo de 2022** y que obra a folios 1107 a 1151 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a la señora **FLOR MARINA MELO GONZÁLEZ** en representación su progenitora (fallecida) **SOFÍA GONZÁLEZ ORJUELA**, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 2606 de 28 de junio de 2022** y que obra a folios 857 a 919 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a los señores **JAIRO GUILLERMO MELO GONZALEZ, CAMILO ALBERTO MELO GONZALEZ Y JOSEPH EMANUEL MELO ARDILA** en su calidad de representantes de su

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

1331

progenitor (fallecido) LUIS HERNÁN MELO ORJUELA quien fuera hijo de SOFÍA GONZÁLEZ ORJUELA, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 3258 de 05 de agosto de 2022** y que obra a folios 714 a 763 del plenario.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder al señor **MANUEL ANTONIO MELO GONZÁLEZ** en su calidad de representante de su progenitora (fallecida) SOFÍA GONZÁLEZ ORJUELA, hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 3152 de 30 de julio de 2022** y que obra a folios 814 a 855 del plenario.

**RECONOCER** a **MATILDE ANDREA MEDINA ORTEGA Y MARIBEL DE LOURDES MEDINA ORTEGA** como herederas de la causante en **calidad de sobrinas** y en representación de su progenitor fallecido **UBALDO MEDINA ORJUELA** hermano de la causante **ELVIRA MEDINA ORJUELA**.

Se reconoce a la empresa **El Olivar Sociedad Anónima** representada legalmente por el señor JENNER ORTEGA SUÁREZ, como cesionaria a título **Universal** de los derechos herenciales que le puedan corresponder a las señoras **MATILDE ANDREA MEDINA ORTEGA Y MARIBEL DE LOURDES MEDINA ORTEGA** en su calidad de sobrino como hijo de su progenitora fallecida SOFÍA GONZÁLEZ ORJUELA hermana de la causante ELVIRA MEDINA ORJUELA, en los términos y para los efectos de la cesión realizada mediante **escritura pública No. 3152 de 30 de julio de 2022** y que obra a folios 814 a 855 del plenario.

**RECONOCER** a **MARIA TRÁNCITO GIL BOCIGA** como sucesora procesal (cónyuge) del señor **CARLOS ENRIQUE MELO GONZÁLEZ** (q.e.p.d.) quien fue reconocido como heredero en representación de su progenitora (fallecida) SOFÍA GONZÁLEZ ORJUELA hija de la causante **ELVIRA MEDINA ORJUELA**.

Teniendo en cuenta lo anterior y que la condición en que se reconoce a la señora MARÍA TRÁNCITO GIL BOCIGA es de sucesora procesal, no sustancial, toda vez que el señor CARLOS ENRIQUE MELO GONZÁLEZ, a ser reconocido dentro del presente proceso, no es viable tener en cuenta la cesión de derechos pretendida, pues la misma deberá hacerse valer en el trámite sucesoral del señor CARLOS ENRIQUE MELO GONZÁLEZ.

Se reconoce como apoderada judicial de MARÍA TRÁNCITO GIL BOCIGA a la Dra. **MARÍA DEL CARMEN GIL BOSIGA**, en la forma y términos del poder conferido.

Previo a continuar con el presente asunto y con el fin de evitar futuras nulidades, se hace necesario ordenar oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil con el propósito que alleguen registro civil de nacimiento y/o defunción de LIZANDRO MEDINA ORJUELA, ANTONIO MEDINA ORJUELA y ALVARO MEDINA ORJUELA, hijos de ELVIRA ORJUELA HERNÁNDEZ y LISANDRO MEDINA ROJAS. **OFICIAR**

Igualmente, como se desconoce la fecha de nacimiento de las personas señaladas en párrafo anterior, se ordena oficiar a la ARQUIDIOCESIS DE BOGOTÁ con el propósito que allegue las partidas de bautismo de LIZANDRO MEDINA ORJUELA, ANTONIO MEDINA ORJUELA y ALVARO MEDINA ORJUELA, hijos de ELVIRA ORJUELA HERNÁNDEZ y LISANDRO MEDINA ROJAS. **OFICIAR**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

1332

Frente al escrito que obra folios 599 a 600 se le indica al apoderado judicial CARLOS ALBERTO MEDINA HEREDIA que debe proceder conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 76 del C.G.P.

Conforme al escrito que obra folios 1309 a 1311 y sus anexos, se acepta la **RENUNCIA** de poder, suscrita por el **Dr. JOSÉ ERIBERTO QUILINDO ORDOÑEZ**, de conformidad con lo consagrado en el artículo 76 del C.G.P.

Se reconoce como apoderada judicial de EL OLIVAR SOCIEDAD ANONIMA a la Dra. **MARÍA HELENA CÁRDENAS CHAVES**, en la forma y términos del poder conferido. (fol. 315)

Previo a realizar pronunciamiento que obra a folios 1313 del plenario, se requiere a la profesional del derecho **MARÍA HELENA CARDENAS CHAVES** para que allegue copia de la Escritura No. 1586 del 03 de mayo de 2023 extendida ante la Notaria 19 del Círculo de Bogotá, toda vez que la misma no fue aportada con su solicitud.

La comunicación allegada por la **DIAN**, visible a folios 601 a 604 del plenario, se agrega a los autos y, su contenido se pone en conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez (2)**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

Firmado Por:

Laura Lusma Castro Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 63f1ba122db3b4b457f3f7b9218f008cfbbe3ab9e2d9a497ab70eb75e4d653e5

Documento generado en 24/05/2023 05:03:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |                                          |
|-------------------|---|------------------------------------------|
| <i>RADICADO</i>   | : | <i>11001311001520190109000</i>           |
| <i>PROCESO</i>    | : | <i>CANCELACIÓN PATRIMONIO DE FAMILIA</i> |
| <i>DEMANDANTE</i> | : | <i>SONIA ESMERALDA ROJAS CASTRO</i>      |
| <i>DEMANDADO</i>  | : | <i>EDGAR ALFONSO GONZÁLEZ CORREAL</i>    |
| <i>DECISIÓN</i>   | : | <i>DESISTIMIENTO TÁCITO.</i>             |

## **I. ASUNTO A DECIDIR:**

Entra el Despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso que reglamenta la figura del Desistimiento tácito.

## **II. ANTECEDENTES:**

El presente proceso se encuentra inactivo desde noviembre veintinueve de dos mil diecinueve (2019) fecha en que el Juzgado requiere a la parte actora para realizar los trámites de notificación con el fin de vincular al demandado.

La demanda fue instaurada por SONIA ESMERALDA ROJAS CASTRO a través de apoderado judicial, requiriendo a la actora mediante auto de 22 de noviembre de 2022, para que procediera a dar el impulso correspondiente, sin embargo, a la fecha la parte actora no ha procedido a dar el impulso correspondiente al proceso, y así continuar con la actuación, por lo que hay lugar a dar aplicación al desistimiento tácito, conforme lo establecido en el art. 317 del C. G.P.

Como quiera que a la fecha la accionante no ha dado impulso al proceso, conforme lo ordenado, situación que hace imposible continuar con el trámite del proceso, y ha hecho caso omiso al requerimiento, a pesar de las advertencias de aplicar desistimiento tácito, frente a su inasistencia.

Es a las partes, a quienes les corresponde impulsar el proceso, teniendo en cuenta, además, la carga probatoria que le asiste a la parte actora de hacer las gestiones necesarias para la notificación del accionado.

Como se le concedió a la demandante el término de treinta (30) días previstos en el artículo 317 del Código General del proceso, para que se efectuara el respectivo impulso procesal, so pena de dar aplicación a la mencionada norma y dar por

terminado el proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, este Despacho entra a estudiar la viabilidad de la terminación del proceso en virtud a las circunstancias presentadas.

## I. CONSIDERACIONES:

Con la expedición de la ley 1564 de Julio 12 de 2012, que reglamenta el Código General del Proceso, el artículo 317 de dicha norma, estableció los eventos en que se faculta al Juez para aplicar el Desistimiento tácito, entre los cuales está, "(...) **Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.**

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas."*

Revisadas las diligencias que nos ocupa, se encuentra que las condiciones establecidas en la citada norma se encuentran reunidas, para que el Despacho proceda a decretar la terminación del proceso, a través de la figura del desistimiento.

Lo anterior, en razón a que la parte interesada, como ya se dijo, ha demostrado completo desinterés y ha dejado el proceso inactivo, desde el mes de noviembre de 2022 y que pese al requerimiento efectuado por este despacho en auto anterior no ha cumplido con lo ordenado en auto antes referido.

En virtud de lo anterior, se encuentra que se dan los presupuestos señalados en el artículo 317 del Código General del proceso, siendo aplicable la medida que prevé el legislador; así como advertir que la parte actora, **queda en condiciones de instaurar la acción nuevamente, de considerarlo necesario en el término que la ley prevé.**

Por lo expuesto anteriormente el Juzgado Quince de Familia de Oralidad de Bogotá D.C.,

## II. RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del proceso **de CANCELACIÓN PATRIMONIO DE FAMILIA** presentado por *SONIA ESMERALDA ROJAS CASTRO* contra *EDGAR ALFONSO GONZALEZ CORREAL*, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso como consecuencia de lo ordenado en el numeral primero y **ORDENAR** el archivo del mismo.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados, a costa de la parte actora. Obsérvese lo preceptuado en el art. 116 del CGP. Déjese constancia.

**CUARTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de la presente providencia, conforme a lo normado en el art. 114 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTI**

**Juez**

W.L.C

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**

---

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c75251198e5606ec6dbf2ca2b8305824f82b8f5cb4aa26862229751d870705d8**

Documento generado en 24/05/2023 06:01:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Divorcio**  
**(Demanda en Reconvención)**  
**110013110015-2021-00484-00**

Por reunir los requisitos de ley se ADMITE la demanda de RECONVENCIÓN instaurada por **ANYIE LORENA VIVAS AMAYA** (demandada principal) contra **EDWARD JOHAN BUSTOS BERMÚDEZ** (demandante principal), dentro de la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL.

La presente demanda se notifica por estado en virtud de lo dispuesto en el art 371 del C.G.P.

A la presente acción imprímasele el trámite legal establecido en los art. 368 y siguientes del C.G.P.

De la anterior demanda y sus anexos dese traslado a la parte reconvenida y a los litisconsortes por el término de veinte (20) días, para los fines legales pertinentes.

Se reconoce personería al abogado **PAULO JIMÉNEZ CHAGUALA** como apoderado de la demandante en reconvención, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (3),**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSJL

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



\_\_\_\_\_  
**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d70d5c6e662845ba1e956aa54704d6627e2c6c369a3434a3cca1c29c20c0e65**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Liquidación Sociedad Conyugal**  
**“Objeción al trabajo de partición”**  
**110013110015-2015-01589-00**

Téngase en cuenta que el traslado de la objeción al trabajo de partición propuesto fue descorrido en tiempo.

Se abre a pruebas el presente incidente por lo cual se decretan las siguientes:

**PRUEBAS DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con el escrito de objeción y el descorre del mismo, así como las obrantes en el expediente, en cuanto sean conducentes.

En firme la presente providencia, ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

*JSL*

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b38f2d9de46167b8eb066060c9d6823cf127e7f34f312fd84478031da22bbf77**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) sde mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |                                  |
|-------------------|---|----------------------------------|
| <i>RADICADO</i>   | : | <i>11001311001520190065800</i>   |
| <i>PROCESO</i>    | : | <i>HOMOLOGACIÓN DE ALIMENTOS</i> |
| <i>DEMANDANTE</i> | : | <i>INGRID PAOLA MARÍN LARA</i>   |
| <i>DEMANDADO</i>  | : | <i>PEDRO JAVIER DALLOS DURÁN</i> |
| <i>DECISIÓN</i>   | : | <i>DESISTIMIENTO TÁCITO.</i>     |

## **I. ASUNTO A DECIDIR:**

Entra el Despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso que reglamenta la figura del Desistimiento tácito.

## **II. ANTECEDENTES:**

El presente proceso se encuentra inactivo desde enero veintiocho de dos mil diecinueve (2019) fecha en que el Juzgado indica al Agente del Ministerio Público que la conducencia y pertinencia del decreto de interrogatorio a las partes se resolverán en su debido momento procesal.

La demanda fue instaurada por INGRID PAOLA MARÍN LARA a través del Bienestar Familia ICBF, requiriendo a la actora mediante auto de 23 de noviembre de 2022, para que procediera a dar el impulso correspondiente, sin embargo, a la fecha la parte actora no ha procedido a dar el impulso correspondiente al proceso, y así continuar con la actuación, por lo que hay lugar a dar aplicación al desistimiento tácito, conforme lo establecido en el art. 317 del C. G.P.

Como quiera que a la fecha la accionante no ha dado impulso al proceso, conforme lo ordenado, situación que hace imposible continuar con el trámite del proceso, y ha hecho caso omiso al requerimiento, a pesar de las advertencias de aplicar desistimiento tácito, frente a su inasistencia.

Es a las partes, a quienes les corresponde impulsar el proceso, teniendo en cuenta, además, la carga probatoria que le asiste a la parte actora de hacer las gestiones necesarias para la notificación del accionado.

Como se le concedió a la demandante el término de treinta (30) días previstos en el artículo 317 del Código General del proceso, para que se efectuara el respectivo impulso procesal, so pena de dar aplicación a la mencionada norma y dar por

terminado el proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, este Despacho entra a estudiar la viabilidad de la terminación del proceso en virtud a las circunstancias presentadas.

## I. CONSIDERACIONES:

Con la expedición de la ley 1564 de Julio 12 de 2012, que reglamenta el Código General del Proceso, el artículo 317 de dicha norma, estableció los eventos en que se faculta al Juez para aplicar el Desistimiento tácito, entre los cuales está, "(...) **Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.**

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas."*

Revisadas las diligencias que nos ocupa, se encuentra que las condiciones establecidas en la citada norma se encuentran reunidas, para que el Despacho proceda a decretar la terminación del proceso, a través de la figura del desistimiento.

Lo anterior, en razón a que la parte interesada, como ya se dijo, ha demostrado completo desinterés y ha dejado el proceso inactivo, desde el mes de noviembre de 2022 y que pese al requerimiento efectuado por este despacho en auto anterior no ha cumplido con lo ordenado en auto antes referido.

En virtud de lo anterior, se encuentra que se dan los presupuestos señalados en el artículo 317 del Código General del proceso, siendo aplicable la medida que prevé el legislador; así como advertir que la parte actora, **queda en condiciones de instaurar la acción nuevamente, de considerarlo necesario en el término que la ley prevé.**

Por lo expuesto anteriormente el Juzgado Quince de Familia de Oralidad de Bogotá D.C.,

**II. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del proceso **de HOMOLOGACIÓN DE ALIMENTOS** presentado por *INGRID PAOLA MARÍN LARA* contra *PEDRO JAVIER DALLOS DURAN*, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso como consecuencia de lo ordenado en el numeral primero y **ORDENAR** el archivo del mismo.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares decretas y practicadas dentro del presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados, a costa de la parte actora. Obsérvese lo preceptuado en el art. 116 del CGP. Déjese constancia.

**QUINTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de la presente providencia, conforme a lo normado en el art. 114 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

W.L.C

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**

---

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97bfd8d7e9b1bc0b96d140989410490b6549af294ebdbfce25d0d64022ade42b**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |                                       |
|-------------------|---|---------------------------------------|
| <i>RADICADO</i>   | : | <i>11001311001520190067300</i>        |
| <i>PROCESO</i>    | : | <i>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</i>         |
| <i>DEMANDANTE</i> | : | <i>MARÍA PATRICIA RUBIANO ZULUAGA</i> |
| <i>DEMANDADO</i>  | : | <i>ANDRES FELIPE GAMBA RUBIAN</i>     |
| <i>DECISIÓN</i>   | : | <i>DESISTIMIENTO TÁCITO.</i>          |

## **I. ASUNTO A DECIDIR:**

Entra el Despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso que reglamenta la figura del Desistimiento tácito.

## **II. ANTECEDENTES:**

El presente proceso se encuentra inactivo desde octubre veinticinco de dos mil diecinueve (2019) fecha en que el Juzgado requiere a la parte actora para realizar los trámites de notificación con el fin de vincular al demandado.

La demanda fue instaurada por MARÍA PATRICIA RUBIANO ZULUAGA a través de defensoría de familia, requiriendo a la actora mediante auto de 29 de junio de 2022, para que procediera a dar el impulso correspondiente, sin embargo, a la fecha la parte actora no ha procedido a dar el impulso correspondiente al proceso, y así continuar con la actuación, por lo que hay lugar a dar aplicación al desistimiento tácito, conforme lo establecido en el art. 317 del C. G.P.

Como quiera que a la fecha la accionante no ha dado impulso al proceso, conforme lo ordenado, situación que hace imposible continuar con el trámite del proceso, y ha hecho caso omiso al requerimiento, a pesar de las advertencias de aplicar desistimiento tácito, frente a su inasistencia.

Es a las partes, a quienes les corresponde impulsar el proceso, teniendo en cuenta, además, la carga probatoria que le asiste a la parte actora de hacer las gestiones necesarias para la notificación del accionado.

Como se le concedió a la demandante el término de treinta (30) días previstos en el artículo 317 del Código General del proceso, para que se efectuara el respectivo impulso procesal, so pena de dar aplicación a la mencionada norma y dar por

terminado el proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, este Despacho entra a estudiar la viabilidad de la terminación del proceso en virtud a las circunstancias presentadas.

## I. CONSIDERACIONES:

### II.

Con la expedición de la ley 1564 de Julio 12 de 2012, que reglamenta el Código General del Proceso, el artículo 317 de dicha norma, estableció los eventos en que se faculta al Juez para aplicar el Desistimiento tácito, entre los cuales está, "(...) **Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.**

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas."*

Revisadas las diligencias que nos ocupa, se encuentra que las condiciones establecidas en la citada norma se encuentran reunidas, para que el Despacho proceda a decretar la terminación del proceso, a través de la figura del desistimiento.

Lo anterior, en razón a que la parte interesada, como ya se dijo, ha demostrado completo desinterés y ha dejado el proceso inactivo, desde el mes de junio de 2022 y que pese al requerimiento efectuado por este despacho en auto anterior no ha cumplido con lo ordenado en auto antes referido.

En virtud de lo anterior, se encuentra que se dan los presupuestos señalados en el artículo 317 del Código General del proceso, siendo aplicable la medida que prevé el legislador; así como advertir que la parte actora, **queda en condiciones de instaurar la acción nuevamente, de considerarlo necesario en el término que la ley prevé.**

Por lo expuesto anteriormente el Juzgado Quince de Familia de Oralidad de Bogotá D.C.,

### III. RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del proceso **de EJECUTIVO DE ALIMENTOS** presentado por *MARÍA PATRICIA RUBIANO ZULUAGA* contra *ANDRÉS FELIPE GAMBA RUBIANO*, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso como consecuencia de lo ordenado en el numeral primero y **ORDENAR** el archivo del mismo.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares decretas y practicadas dentro del presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados, a costa de la parte actora. Obsérvese lo preceptuado en el art. 116 del CGP. Déjese constancia.

**QUINTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de la presente providencia, conforme a lo normado en el art. 114 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

W.L.C

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**

---

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretaria**

Firmado Por:



**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6753e294659f02fda65c44d120d3c7d6392bc166b75be1438af65d59cb0df543**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Permiso salida del país  
1100131100152022-00502-00**

(fol. 19-29). Téngase en cuenta para los fines pertinentes que, el demandado señor OMAR DAVID GÓMEZ CORTES fue notificado conforme a las previsiones de la ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [odgomezc@gmail.com](mailto:odgomezc@gmail.com), quien guardó silencio en el traslado para hacer uso del derecho de defensa y contradicción.

Previo a continuar con las demás etapas procesales, se requiere a la parte demandante para que, a través de su apoderada manifieste si pretende continuar con trámite de este proceso, toda vez que, las pretensiones estaban encaminadas en solicitar autorización de permiso de salida del país del menor DAVID SANTIAGO GÓMEZ CALLEJAS con destino a Argentina el día **30 de diciembre de 2022** con el objeto de pasar vacaciones en compañía su progenitora; igualmente, deberá informar si el joven, salió del país para el periodo anteriormente señalado, de ser así, aportará la documental correspondiente.

Notifíquese por el medio más expedito a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

**GUILLE\$**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dbc18d2b1d010521e6cdb52cb480b72c87fff7b986531d6c1396425376f8ab**

Documento generado en 24/05/2023 06:30:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Impugnación e investigación de paternidad  
1100131100152022-00276-00**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene en cuenta para los fines pertinentes que, los demandados REINALDO HERRERA GIRALDO (impugnación) y DIEGO FERNANDO GIRÓN RUIZ (investigación), fueron notificados personalmente los días 1 de noviembre de 2022 y 22 de agosto de 2022 respectivamente (folios 21, 56-57), quienes **guardaron silencio** en el traslado de la demanda para hacer uso del derecho de defensa y contradicción.

Se advierte por parte del despacho que, la parte actora allega con la presentación de la demanda copia de una parte del informe de estudios de paternidad e identificación realizado ante Servicios Médicos Yunis Turbay con fecha 28 de julio de 2021 al señor REINALDO HERRERA GIRALDO (demandado en impugnación) y la menor PAULA SOFÍA HERRERA GARZÓN (folio 4), arrojando como resultado, (paternidad excluida). Por lo anterior, **se requiere a la demandante** para que, allegue original y/o copia auténtica de la totalidad del resultado de la prueba genética llevada a cabo ante esa institución (caso 2124562).

Dando cumplimiento de las órdenes impartidas por el Acuerdo No. PSAA-4024 de 2007, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se señala la hora de las **10:30 a.m. del día 21 de junio de 2023**, para llevar a cabo la práctica del examen de ADN, que se realizará en la Calle 7 A No. 12-61 de esta ciudad, a la menor PAULA SOFÍA HERRERA GARZÓN, su progenitora MARTHA IDALY GARZÓN POVEDA y al demandado en investigación de paternidad, señor DIEGO FERNANDO GIRÓN RUIZ.

Se ordena notificar por el medio más expedito a las partes, comunicando la fecha y hora en que se llevará a cabo la diligencia, requiriéndolos para que presten su debida colaboración en la práctica de la prueba como es su obligación, so pena de las sanciones establecidas en el artículo 44 del C.G.P., por falta de cooperación.

Se ordena a la parte actora diligenciar el formato respectivo, ante el Instituto Nacional de Medicina Legal, para que, a través del Laboratorio de Genética, se tomen las muestras correspondientes. Acredítese a este despacho el diligenciamiento.

En la comunicación que se libre al demandado, adviértasele que, la renuencia a la práctica de la prueba ordenada se tendrá como indicio grave en su contra.

Una vez se allegue resultado de la prueba de ADN aquí decretada, se proseguirá con la actuación.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

**GUILLES**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e6a28cab39b2691780bc13d0802f7c292129d4209824ec5862f507118e5ba1**

Documento generado en 24/05/2023 06:40:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Sucesión**  
**110013110015201900620-00**

La comunicación allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur y el despacho comisorio sin diligenciar, visibles a folios 27 a 59 del plenario, se agrega los autos y su contenido se pone en conocimiento de las partes para los fines legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez (2)**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b45910165117d2f2eaeadedd714a89839eb320ea0429c9910e9062fad21dd1d**

Documento generado en 24/05/2023 05:03:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Sucesión  
1100131100152022 00187-00**

(fol. 60-64). Téngase en cuenta para los fines pertinentes la inclusión del presente asunto en el registro de emplazados y sistema TYBA y SIGLO XXI por parte de Secretaría, así como la información emitida por la DIAN, la que se pone en conocimiento a los interesados para los fines pertinentes.

Con el propósito de dar aplicación a lo establecido en el Artículo 501 del Código General del Proceso, se señala el día VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE 2023, A LAS 2:30 P.M., para llevar a cabo la recepción de inventarios y avalúos.

Se requiere a los (las) togados (as), para que remita(n) al correo electrónico de este juzgado, que es: **flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**, con cinco (5) días de antelación a la diligencia, el acta de inventarios y avalúos con los soportes y documentos que acrediten la titularidad de los bienes en cabeza de la sociedad conyugal y/o sucesión, (escrituras públicas, certificados de tradición y libertad, certificado avalúo catastral último año), **con fecha de expedición no mayor a 15 días.**

Tenga en cuenta que la audiencia se desarrollará de manera virtual y en lo posible a través de la Plataforma TEAMS de Microsoft, para lo cual se requerirá que las partes y los intervinientes cuenten con un correo electrónico (preferiblemente Hotmail u Outlook) y la aplicación Teams en su dispositivo móvil o computador y los abogados y partes deberán suministrar los datos de contacto electrónico y telefónico para evitar imprevistos al momento de la realización de la diligencia, para el efecto deberán actualizar sus datos en el siguiente correo electrónico: **flia15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

**(2)**

**GUILLE\$**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**

**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**

**Secretario**



**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8275a76382dfcc1b5925ef3f7a3a0a262663a31d30ad1c905df136c9b177fe1**

Documento generado en 24/05/2023 06:30:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Liquidación Sociedad Conyugal**  
**110013110015-2022-00423-00**

Revisadas las presentes diligencias se observa que la demandada señora **EDY CAROLINA TOVAR GÜEPA**, fue notificada personalmente el 23 de junio de 2022 (fol. 32) y dejó vencer en silencio el traslado para contestar la demanda.

De otro lado, mediante auto de fecha 31 de agosto de 2022 (fol. 47), se le concedió amparo de pobreza a la demandada, designando a la Dra. **STELLA BARRERA DE LÓPEZ**, quien asume el cargo desde el 10 de octubre de 2022 (fol. 49).

Por lo anterior, téngase en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, que la referida profesional del derecho actúa como apoderada judicial en amparo de pobreza de la demandada.

Continuando con el trámite del proceso, se ordena que por secretaría se proceda al emplazamiento de los acreedores de la sociedad conyugal establecida entre **WILLIAM ESPAÑOL VARGAS** y **EDY CAROLINA TOVAR GÜEPA**, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso, para lo cual, procédase de conformidad a lo reglado en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, haciendo las publicaciones únicamente en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, sin necesidad de publicación en un medio escrito como lo dispone la norma en cita.

Cumplido lo anterior y contabilizado el termino correspondiente, ingresen las diligencias al despacho para lo pertinente. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.**

Frente a los memoriales visibles a folios 59 a 62 del expediente digital, se le ordena estarse a lo dispuesto en líneas precedentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 078 de FECHA 25 de mayo de 2023



\_\_\_\_\_  
**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **763118391d5d9b1785d2edcf3c78198404bfea7fd3c8cde32d3db8e2eff7b8fa**  
Documento generado en 24/05/2023 06:30:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ejecutivo de Alimentos**  
**1100131100152017-00806 00**

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo a lo peticionado por la parte demandante, procede este estrado judicial a librar mandamiento de pago teniendo en cuenta el ingreso base de cotización reportado por la entidad ADRES (folio 65-69), donde reposa la afiliación realizada por el señor JULIÁN ALBERTO OJEDA DUARTE al sistema general de seguridad social en salud -SGSSS en el régimen contributivo en calidad de “dependiente”, advirtiendo que para los meses de julio a diciembre de 2020 no reportó ingreso base de cotización, por lo que se tomará como base para su liquidación durante ese periodo el salario mínimo legal decretado por el Gobierno Nacional para ese año, luego de descuentos de ley:

**LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO** en favor del menor **JUAN PABLO OJEDA CÁRDENAS** representado legalmente por su progenitora señora **JEIMMY CRISTINA CÁRDENAS ENCISO** contra **JULIÁN ALBERTO OJEDA DUARTE**, por la suma total de **\$27.155.776,51**, por concepto de cuota integral equivalente al 25% de los factores salariales de los meses de mayo a diciembre de 2018, enero a diciembre de los años 2019,2020,2021, enero a agosto de 2022, los que se discriminan así:

| Año       | Cuota alimentaria integral mayo a diciembre | 25% de factores salariales | Ingreso base de cotización reportado por ADRES (folios 65-69) | Equivalente al 25% |
|-----------|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|
| 2018      | mayo                                        | 25%                        | 807.253,00                                                    | 201.813,25         |
|           | junio                                       |                            | 596.799,00                                                    | 149.199,75         |
|           | junio                                       |                            | 237.188,00                                                    | 59.297,00          |
|           | julio                                       |                            | 1.790.396,00                                                  | 447.599,00         |
|           | agosto                                      |                            | 1.790.396,00                                                  | 447.599,00         |
|           | septiembre                                  |                            | 1.790.396,00                                                  | 447.599,00         |
|           | octubre                                     |                            | 1.790.396,00                                                  | 447.599,00         |
|           | noviembre                                   |                            | 1.671.039,00                                                  | 417.759,75         |
|           | noviembre                                   |                            | 119.360,00                                                    | 29.840,00          |
|           | diciembre                                   |                            | 1.790.396,00                                                  | 447.599,00         |
| SUB TOTAL |                                             |                            |                                                               | 3.095.904,75       |

| AÑO  | Cuota alimentaria integral enero a diciembre | 25% de factores salariales | Ingreso base de cotización reportado por adres (folios 65-69) | Equivalente al 25% |
|------|----------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|
| 2019 | enero                                        | 25%                        | 59.680,00                                                     | 14.920,00          |
|      | enero                                        |                            | 1.730.717,00                                                  | 432.679,25         |
|      | febrero                                      |                            | 1.870.964,00                                                  | 467.741,00         |
|      | marzo                                        |                            | 1.870.964,00                                                  | 467.741,00         |
|      | abril                                        |                            | 1.870.964,00                                                  | 467.741,00         |
|      | mayo                                         |                            | 1.870.964,00                                                  | 467.741,00         |
|      | junio                                        |                            | 960.428,00                                                    | 240.107,00         |
|      | junio                                        |                            | 997.848,00                                                    | 249.462,00         |
|      | julio                                        |                            | 2.058.060,00                                                  | 514.515,00         |

|           |            |  |              |              |
|-----------|------------|--|--------------|--------------|
|           | agosto     |  | 2.058.060,00 | 514.515,00   |
|           | septiembre |  | 2.058.060,00 | 514.515,00   |
|           | octubre    |  | 2.058.060,00 | 514.515,00   |
|           | noviembre  |  | 2.058.060,00 | 514.515,00   |
|           | diciembre  |  | 2.058.060,00 | 514.515,00   |
| SUB TOTAL |            |  |              | 5.895.222,25 |

| AÑO       | Cuota alimentaria integral enero a junio     | 25% de factores salariales        | Ingreso base de cotización reportado por Adres (folios 65-69)     | Equivalente al 25% |
|-----------|----------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 2020      | enero                                        | 25%                               | 2.058.060,00                                                      | 514.515,00         |
|           | febrero                                      |                                   | 68.602,00                                                         | 17.150,50          |
|           | febrero                                      |                                   | 2.088.931,00                                                      | 522.232,75         |
|           | marzo                                        |                                   | 2.160.963,00                                                      | 540.240,75         |
|           | abril                                        |                                   | 2.497.000,00                                                      | 624.250,00         |
|           | abril                                        |                                   | 576.257,00                                                        | 144.064,25         |
|           | mayo                                         |                                   | 3.405.000,00                                                      | 851.250,00         |
|           | junio                                        |                                   | 454.000,00                                                        | 113.500,00         |
|           | Cuota alimentaria integral julio a diciembre | 25% salario mínimo legal año 2020 | SMLMV <b>877.802</b> luego de descuentos de ley <b>807.577,84</b> | Equivalente al 25% |
|           | julio                                        | 25%                               | 807.577,84                                                        | 201.894,46         |
|           | agosto                                       |                                   | 807.577,84                                                        | 201.894,46         |
|           | septiembre                                   |                                   | 807.577,84                                                        | 201.894,46         |
|           | octubre                                      |                                   | 807.577,84                                                        | 201.894,46         |
|           | noviembre                                    |                                   | 807.577,84                                                        | 201.894,46         |
|           | diciembre                                    |                                   | 807.577,84                                                        | 201.894,46         |
| SUB TOTAL |                                              |                                   |                                                                   | 4.538.570,01       |

| AÑO       | Cuota alimentaria integral enero a diciembre | 25% de factores salariales | Ingreso base de cotización reportado por adres (folios 65-69) | Equivalente al <b>25%</b> |
|-----------|----------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 2021      | enero                                        | 25%                        | 766.667,00                                                    | 191.666,75                |
|           | febrero                                      |                            | 76.667,00                                                     | 19.166,75                 |
|           | febrero                                      |                            | 2.223.334,00                                                  | 555.833,50                |
|           | marzo                                        |                            | 1.382.500,00                                                  | 345.625,00                |
|           | abril                                        |                            | 2.380.500,00                                                  | 595.125,00                |
|           | mayo                                         |                            | 2.380.500,00                                                  | 595.125,00                |
|           | junio                                        |                            | 714.150,00                                                    | 178.537,50                |
|           | junio                                        |                            | 1.980.000,00                                                  | 495.000,00                |
|           | julio                                        |                            | 2.700.000,00                                                  | 675.000,00                |
|           | agosto                                       |                            | 2.700.000,00                                                  | 675.000,00                |
|           | septiembre                                   |                            | 2.700.000,00                                                  | 675.000,00                |
|           | octubre                                      |                            | 2.700.000,00                                                  | 675.000,00                |
|           | noviembre                                    |                            | 2.700.000,00                                                  | 675.000,00                |
|           | diciembre                                    |                            | 2.700.000,00                                                  | 675.000,00                |
| SUB TOTAL |                                              |                            |                                                               | 7.026.079,50              |

| AÑO       | Cuota alimentaria integral<br>enero a agosto | 25% de<br>factores<br>salariales | ingreso base de<br>cotización reportado<br>por adres (folios 65-<br>69) | equivalente al 25% |
|-----------|----------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 2022      | enero                                        | 25%                              | 2.700.000,00                                                            | 675.000,00         |
|           | febrero                                      |                                  | 2.610.000,00                                                            | 652.500,00         |
|           | febrero                                      |                                  | 90.000,00                                                               | 22.500,00          |
|           | marzo                                        |                                  | 3.500.000,00                                                            | 875.000,00         |
|           | abril                                        |                                  | 3.500.000,00                                                            | 875.000,00         |
|           | mayo                                         |                                  | 3.500.000,00                                                            | 875.000,00         |
|           | junio                                        |                                  | 3.500.000,00                                                            | 875.000,00         |
|           | julio                                        |                                  | 3.500.000,00                                                            | 875.000,00         |
|           | agosto                                       |                                  | 3.500.000,00                                                            | 875.000,00         |
| SUB TOTAL |                                              |                                  |                                                                         | 6.600.000,00       |

|                            |                 |
|----------------------------|-----------------|
| TOTAL, MANDAMIENTO DE PAGO | \$27.155.776,51 |
|----------------------------|-----------------|

Por las cuotas alimentarias que en el futuro se llegaren a causar hasta cuando cancelen. (Art. 431 del C.G.P).

Por los intereses legales que se causen sobre las anteriores sumas liquidadas al 6% anual, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique su pago total de conformidad con el artículo 1617 del C.C.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento procesal.

A la presente acción imprímasele el trámite establecido en los artículos 422 y s.s. del C.G.P, en concordancia con el artículo 392 de la misma codificación.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al ejecutado en la forma que establece el artículo 291 del C.G.P, entregándosele copia de la demanda y sus anexos, advirtiéndosele que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto podrá proponer excepciones de mérito (Art. 442 Ibidem).

**NOTIFÍQUESE** a la parte demandada el presente auto de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 en consonancia con el artículo 291 del C.G.P.

Se reconoce personería al abogado **LUIS HERNÁN MURILLO HERNÁNDEZ** como apoderado de la parte demandante, para que actúe en los términos y fines del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**  
**(3)**

**GUILLE\$**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d346944dc99f65bad2a94e4c16aac7fe96a74c66105a81afa306651af3632d**

Documento generado en 24/05/2023 06:33:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Designación Curador Ad-Hoc**  
**110013110015-2021-00952-00**

En atención al escrito obrante a folios 66 y 67, presentado por el apoderado de los interesados, se **niega por improcedente**, toda vez que de conformidad con el inciso 2° del art. 581 del C.G.P., el término concedido en esta clase de asuntos no puede exceder los seis (6) meses, el cual se encuentra extinguido por cuanto la sentencia fue proferida el 06 de abril de 2022 (Fol. 57-60).

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**

JSL

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 57ad22321ff0456e1cb0c4ee042df4d9f9f6ab433f8958df8896f9f0201d2498  
Documento generado en 24/05/2023 06:01:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Ejecutivo de Alimentos  
1100131100152017-00806 00**

Teniendo en cuenta la información suministrada por la entidad ADRES, se ordena **oficiar** a las entidades VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA VISE LTDA, ACTIVOS SAS, AMÉRICAS BUSINNES PROCESS SERVICES SA, SERVIOLA SAS, VENTAS Y SERVICIOS SA, COLMEDICOS SAS, SANTANDER CONSUMER FINANCE SAS, SANTANDER FINANCING SAS, BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA SA, para que informen si el señor JULIÁN ALBERTO OJEDA DUARTE durante su vinculación laboral con estas empresas percibió primas y bonificaciones, en caso afirmativo, indicar los montos, año por año.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
**Juez**  
**(3)**

**GUILLE\$**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 078 DE FECHA 25 DE MAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Laura Lusma Castro Ortiz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b3c41a1ff31b7849c459a2ab45c2f5250cbd32585414f3a6e397d9c6430923**

Documento generado en 24/05/2023 06:33:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
BOGOTÁ D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Cesación efectos civiles  
Demanda de reconvención  
110013110015 2021 00367 00**

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para los fines pertinentes que, la parte demandante en reconvención descorrió dentro del término el traslado de las excepciones de mérito propuestas.

Atendiendo a lo peticionado por la parte demandante en reconvención, proceda secretaría a la entrega de títulos judiciales por concepto de cuota alimentaria provisional.

Se advierte a los apoderados que, deberán estarse a lo resuelto en el cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE,**

**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**

**Juez**

(2)

**GUILLE\$**

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**

**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**

**No. 078 DE FECHA 25 DEMAYO DE 2023**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**

**Secretario**

Firmado Por:

**Laura Lusma Castro Ortiz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a71a46bdecacdd8b5dc8d1be9f40ad67fbae44e86dd0339826fd290c097ae0**

Documento generado en 24/05/2023 06:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**