

**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Sucesión****1100131100151-2008-01304-00**

Previo a resolver el escrito que antecede y visible a folio 625, se hace necesario lo siguiente:

**ACLÁRESE** por parte del memorialista lo peticionado en el sentido de indicar cuál es la corrección pretendida a los linderos del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-363716. Esto a fin de evitar confusiones al momento de realizar los ajustes al trabajo de partición.

Cumplido lo anterior, se requerirá al partidor para que efectúe las correcciones que se den a lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Investigación de Paternidad**  
**1100131100151-2010-00034-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 299, remitido por el pagador de CEMIL, en los siguientes términos:

En primer lugar, téngase en cuenta que por auto de fecha 26 de noviembre de 2020, se ordenó oficiar a dicha pagaduría informando que la cuota alimentaria se encontraba vigente lo que así se hizo mediante oficio 762- F del 30 de noviembre de 2020, remitido a través de correo electrónico a esa entidad..

Con extrañeza, se observa que nuevamente se hace el mismo requerimiento. En virtud de ello, téngase en cuenta que las medidas continúan vigentes hasta nueva orden. **OFICIAR** por Secretaría reiterando la información señalada al pagador de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, para que se dé cumplimiento a lo pactado por las partes en acta de conciliación No. 1000 de fecha 12 de marzo de 2019 (fol. 280-281). **REMITIR** copia del acta de conciliación enunciada.

Igualmente adviértase al pagador del Ejército Nacional que la cuota alimentaria pactada, se viene consignando en la cuenta de ahorros No. **24087838602 del Banco Caja Social** de la que es titular **LUISA FERNANDA MOSCOTE GARCÍA**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
Juez

W.G.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Sucesión**  
**1100131100151-2016-00963-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 36, enviado por el Juzgado 28 civil del circuito de Bogotá, de la siguiente manera:

**INFORMAR** al Juzgado 28 civil del circuito de Bogotá que mediante proveído de fecha 19 de enero de 2017 (fol.25), se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión intestada del causante JESÚS ALFONSO ROJAS CERVANTES, incoado por la apoderada del señor CARLOS ALFREDO ROJAS GONZÁLEZ.

Proceso en el cual se ordenó el archivo provisional de las diligencias mediante providencia de fecha 26 de febrero de 2020 (fol. 34), por inactividad del mismo y falta de colaboración de los interesados para continuar con el proceso.

**Secretaría proceda a remitir la información requerida por el citado Juzgado, en los términos señalados y previa verificación de la actuación procesal.**

**CÚMPLASE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo de Alimentos**  
**1100131100151-2017-00178-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 25, suscrito por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, en los siguientes términos:

Secretaría proceda a dar la información requerida por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, teniendo en cuenta que mediante providencia de fecha 04 de octubre de 2017 (fol.72-74), se **ORDENÓ EL LEVANTAMIENTO** de todas y cada una de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, por terminación del mismo.

**SECRETARIA PROCEDA A LIBRAR EL OFICIO RESPECTIVO.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
Juez

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Acción de Tutela**  
**1100131100151-2019-01320-00**

**Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional que mediante auto de 25 de febrero de 2022 (Fol. 58) excluyó de revisión el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 24 de enero de 2020 (Fol. 49 a 53), por el cual se concedió la tutela invocada por la actora.

Por lo tanto, una vez ejecutoriado este auto, **archívese** el expediente, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Acción de Tutela**  
**1100131100151-2019-01320-00**

**Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional que mediante auto de 25 de febrero de 2022 (Fol. 58) excluyó de revisión el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 24 de enero de 2020 (Fol. 49 a 53), por el cual se concedió la tutela invocada por la actora.

Por lo tanto, una vez ejecutoriado este auto, **archívese** el expediente, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Acción de Tutela**  
**1100131100151-2020-00060-00**

**Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional que mediante auto de 25 de febrero de 2022 (Fol. 44) excluyó de revisión el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 11 de febrero de 2020 (Fol. 33 a 36), por el cual se concedió la tutela invocada por el actor.

Por lo tanto, una vez ejecutoriado este auto, **archívese** el expediente, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Acción de Tutela**  
**1100131100151-2020-00085-00**

**Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional que mediante auto de 25 de febrero de 2022 (Fol. 112) excluyó de revisión el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 17 de febrero de 2020 (Fol. 79 a 108), por el cual se declaró improcedente la tutela invocada por la actora.

Por lo tanto, una vez ejecutoriado este auto, **archívese** el expediente, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Acción de Tutela**  
**1100131100151-2020-00094-00**

**Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional que mediante auto de 25 de febrero de 2022 (Fol. 134) excluyó de revisión el fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 20 de febrero de 2020 (Fol. 66 a 75), por el cual se declaró improcedente la tutela invocada por el actor.

Por lo tanto, una vez ejecutoriado este auto, **archívese** el expediente, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**  
**1100131100152020-00444-00**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo se subsane la siguiente:

**PRIMERO:** Exclúyase la pretensión segunda de la demanda, dado que la declaratoria y reconocimiento de la sanción prevista en el artículo 1824 del Código Civil sigue las reglas del proceso verbal y el presente asunto es liquidatorio, en efecto, de conformidad con lo normado en los artículos 88 y 148 del Código General del Proceso dichas pretensiones y/o procesos no se pueden acumular.

Además, el único proceso que tiene fuero de atracción es el asunto de liquidación de la sociedad conyugal conforme lo ordena el artículo 523 del Código General del Proceso, por lo tanto, en caso de iniciar acción enfilada al ocultamiento y/o alzamiento de bienes para conseguir la sanción prevista en el artículo 1824 del Código Civil deberá radicar la demanda ante la oficina de reparto.

Asimismo, exclúyase los hechos y medios de prueba enfilados a la declaratoria de la sanción prevista en el artículo 1824 del Código Civil, toda vez que para la sanción se debe aportar la sentencia donde la misma se haya declarado.

**SEGUNDO:** De conformidad con el inciso primero del artículo 523 del Código General del Proceso, adiciónese al escrito introductorio una relación de activos y pasivos con indicación del valor estimado de los mismos.

**TERCERO:** Conforme lo normado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 infórmese de qué manera obtuvo la dirección electrónica de la parte demanda y alléguese las evidencias correspondientes.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

R.V.V.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 081 FECHA 19 DE MAYO DE 2022



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**HOMOLOGACIÓN DE ALIMENTOS**  
**1100131100152022-00336-00**

En atención al informe que precede, y siguiendo los lineamientos dados por la **Corte Constitucional en sentencia T-474 de 21 de julio de 2017**, se adecua el trámite del proceso y en consecuencia por reunir los requisitos legales se dispone:

**ADMITIR** la demanda **DE ALIMENTOS** incoada por **JOSÉ LAURENTINO MONTERO BONILLA** en representación de su hija **SILVANA MONTERO UNRIZA** en contra de **JENNY PAOLA UNRIZA UNRIZA**.

Désele a la presente demanda el trámite de que trata el artículo 390 y s.s. del C.G.P.

Notifíquese este auto a la parte demandada y hágasele entrega de copia de la demanda y sus anexos, para que dentro del término de diez (10) días la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer. **(Proceda secretaría de conformidad)**

Para los fines correspondientes se ordena notificar al Defensor de Familia.

**Por secretaría comuníquese lo aquí dispuesto a las partes mediante telegrama y correo electrónico en caso de encontrarse en el expediente digital.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
Juez

*R.V.V.*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022

  
\_\_\_\_\_  
ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., mayo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

**SUSPENSIÓN PATRIA POTESTAD**  
**1100131100152022-00357-00**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo se subsane la siguiente:

Alléguese demanda debidamente integrada, dado que revisado el expediente de la referencia no se avizora la aportación de la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

*R.V.V.*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022



\_\_\_\_\_  
ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., mayo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

**DIVORCIO**  
**1100131100152022-00388-00**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo se subsane la siguiente:

**PRIMERO:** Alléguese nuevo poder en el que se faculté a la abogada accionante iniciar el asunto de la referencia, dado que revisado el expediente digital de la referencia no se avizora el mismo.

**SEGUNDO:** Acredítese el envío de la demanda y los anexos a la parte demandada conforme lo exige el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

*R.V.V.*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 081 de FECHA 19 de mayo de 2022

  
\_\_\_\_\_  
ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**  
**1100131100152022-00316-00**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo se subsane la siguiente:

**PRIMERO:** Alléguese nuevo poder en el que se faculté al abogado demandante iniciar el proceso de impugnación de paternidad en contra del señor **HERMAN SUÁREZ RODRÍGUEZ** e investigación de paternidad en contra de la señora **PAULA CELENY SUÁREZ TANGARIFE**.

**SEGUNDO:** Adecúese el escrito introductorio en el sentido de demandar la impugnación de paternidad en contra del señor **HERMAN SUÁREZ RODRÍGUEZ** e investigación de paternidad en contra de la señora **PAULA CELENY SUÁREZ TANGARIFE**.

**TERCERO:** De conformidad con lo normado en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, infórmese la dirección física y electrónica de la parte demandada y en caso de no conocerlas infórmese.

**CUARTO:** Acredítese el envío de la demanda y los anexos a la parte demandada conforme lo exige el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

*R.V.V.*

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
No. 081 DE FECHA 19 DE MYO DE 2022

  
\_\_\_\_\_  
ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo de Alimentos**  
**1100131100152022– 00212-00**

Por reunir los requisitos de ley, en consecuencia, **LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO** a cargo de **YULY VIVIANA LEAL ROJAS** y a favor de su hija **HANNA ANGELINE LARROTTA LEAL** representada por su progenitor el señor **HERNÁN EDUARDO LARROTTA LARROTTA**, por la suma de **DIECISEIS MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$16.871.000)**, por rubros causados e insolutos por concepto de alimentos, educación y vestido incumplidos de enero de 2012 a febrero de 2022 las que se discriminan, así:

| año            | concepto                                                                                                                   | total        |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                | Saldo adeudado de alimentos anteriores causados y no pagados de noviembre de 2012 a octubre de 2015 (acta de conciliación) | 2.696.000    |
| 2015           | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
| 2016           | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
|                | Saldo adeudado de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2017                                                        | 57.000       |
|                | Cuota alimentaria diciembre                                                                                                | 140.000      |
|                | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
| 2017           | Educación                                                                                                                  | 462.000      |
|                | Cuotas alimentarias de enero a diciembre                                                                                   | 1.800.000    |
|                | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
| 2018           | Educación                                                                                                                  | 462.000      |
|                | Cuotas alimentarias de enero a diciembre                                                                                   | 1.920.000    |
|                | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
| 2019           | Educación                                                                                                                  | 410.000      |
|                | Cuotas alimentarias de enero a agosto                                                                                      | 2.040.000    |
|                | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
| 2020           | Educación                                                                                                                  | 445.500      |
|                | Cuotas alimentarias de enero a agosto                                                                                      | 2.160.000    |
|                | Vestuario (3 mudas)                                                                                                        | 450.000      |
| 2021           | Educación                                                                                                                  | 598.500      |
|                | Cuotas alimentarias de enero y febrero                                                                                     | 380.000      |
| 2022           | Vestuario (1 muda)                                                                                                         | 150.000      |
| Total Adeudado |                                                                                                                            | \$16.871.000 |

Y por las cuotas alimentarias que en el futuro se llegaren a causar hasta cuando cancelen. (Art. 431 del C.G.P).

Librar mandamiento de pago por los intereses legales desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique su pago, liquidados a la tasa del 0.5% mensual (6% anual), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1617 del C.C.

A la presente acción imprímasele el trámite establecido en los artículos 422 y s.s. del C.G.P, en concordancia con el artículo en el artículo 392 de la misma codificación

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al ejecutado en la forma que establece el artículo 291 del C.G.P, entregándosele copia de la demanda y sus anexos, advirtiéndosele que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto podrá proponer excepciones de mérito (Art. 442 Ibídem).

Se reconoce personería para actuar en representación de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos legales del poder conferido al Dr. **FREDY CANTOR MARÍN**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

**(2)**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



\_\_\_\_\_  
**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Unión marital de hecho**  
**1100131100152022000157-00**

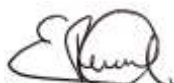
Encontrándose el proceso para realizar pronunciamiento de la admisión de la demanda, se hace necesario que previo a ello se requiere a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** para que allegue de manera inmediata el registro civil de nacimiento de la señora **ROSALBA MÉNDEZ MARTÍNEZ** identificada con cedula de ciudadanía 41.338.284 hija del señor **JOSÉ ABRAN MÉNDEZ MARTÍNEZ, identificado con la C.C. No. 17.107.304. OFICIAR.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Fijación de Cuota Alimentaria**  
**11001311001520220019100**

Por reunir los requisitos legales se dispone:

**ADMITIR** la demanda **de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** incoada por **JESUS MARIA CARRANZA DIAZ** contra de su hija **LINA PAOLA CARRANZA VASQUEZ**.

Désele a la presente demanda el trámite de que trata el artículo 390 y s.s. del C.G.P.

Notifíquese este auto al demandado y hágasele entrega de copia de la demanda y sus anexos, para que dentro del término de diez (10) días la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Para los fines correspondientes se ordena notificar al Defensor de Familia.

Se reconoce personería al abogado **MARÍA ESPERANZA GONZÁLEZ TÉLLEZ**, para que actúe dentro de este asunto en representación de la accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
**Juez**

(2)

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

K.D.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

**INFORME SECRETARIAL**

**RAD. No. 1100131100152021-01020-00**

EN LA FECHA 18-05-2022 AL DESPACHO PARA CORREGIR FECHA AUTO.



ESTEBAN RESTREPO URREA  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Alimentos**  
**1100131100152021-01020-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto de fecha 08 de marzo de 2021 en el sentido de indicar que la fecha del auto corresponde al ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022).

La anterior determinación hará parte integrante del proveído que obra a folio 87 para que surta todos sus efectos legales dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**



LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,  
Juez

W.L.

JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC  
 EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO  
 No. 081 DE FECHA 19 DEMAYO DE 2022



ESTEBAN RESTREPO URREA  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

**INFORME SECRETARIAL**

RAD. No. 110013110015 2019 01315 -00

EN LA FECHA **16-05-2022** AL DESPACHO CON PODER OTORGADO POR LA DEMANDANTE.



ESTEBAN RESTREPO URREA  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Alimentos**

**110013110015201901315-00**

Se reconoce personería a la abogada **EDNA SORANY LUCUMÍ GARCÍA** como apoderada de la señora **VIVIAN LILIANA LÓPEZ SIERRA**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

Se requiere al memorialista para que proceda a efectuar la notificación del demandado, de acuerdo con lo establecido en los art. 291 y 292 del C.G. P. o Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
Juez

ERU.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PETICIÓN DE HERENCIA**  
**110013110015201701335-00**

Se adosa al plenario digital de la referencia la documental allegada concerniente al proceso de sucesión de la causante **BLANCA ELISA CABRA ÁLVAREZ**.

Revisado el proceso mencionado líneas anteriores, se observa que en este asunto se hace necesario darle aplicación a lo normado en el artículo 61 del Código General del Proceso, de acuerdo a lo que se pasa a exponer.

En el proceso sucesorio de la causante **BLANCA ELISA CABRA ÁLVAREZ** fueron reconocidos los señores **JOSÉ VICENTE QUIMBAYO GODOY** en calidad de cónyuge sobreviviente de la causante, además, los señores **PABLO EMILIO CABRA** y la señora **MARÍA DIVIA ALVAREZ** en calidad de progenitores de la causante en el segundo orden hereditario, en efecto, se les adjudicó en el respectivo trabajo de partición las cuotas partes correspondientes de los bienes relictos.

En el escrito introductorio del proceso de la referencia, se vislumbra que en el hecho número primero se mencionó que los señores **PABLO EMILIO CABRA y MARÍA DIVA ÁLVAREZ DE CABRA** habían fallecido, por lo tanto, se tiene que hacer uso de lo normado en el artículo 87 del Código General del proceso, esto es, demandar a los herederos determinados e indeterminados de los causantes.

En este orden de ideas, se observa que en el hecho número tercero de la demanda se relaciona como hijos de los causantes a los señores **PABLO EMILIO CABRA ÁLVAREZ, JOSÉ NIREY CABRA ÁLVAREZ, VICTOR HERNANDO CABRA ÁLVAREZ, JADY HUMBERTO CABRA ÁLVAREZ, JORGE YAMYD CABRA ÁLVAREZ, LUZ MILBIA CABRA ÁLVAREZ y GLORIA MARÍA CABRA ÁLVAREZ**, por lo tanto, estas personas mencionadas deben ser demandadas en el presente asunto de acuerdo a lo normado en el artículo 87 del Código General del Proceso, además, los herederos indeterminados de los causantes **PABLO EMILIO CABRA y MARÍA DIVA ÁLVAREZ DE CABRA**.

En consecuencia, haciendo uso de lo establecido en el artículo 61 del Código General del Proceso se procede a integrar el contradictorio de la referencia concerniente al extremo pasivo, por lo tanto, se tendrá como demandados determinados a los señores **PABLO EMILIO CABRA ÁLVAREZ, JOSÉ NIREY CABRA ÁLVAREZ, VICTOR HERNANDO CABRA ÁLVAREZ, JADY HUMBERTO CABRA ÁLVAREZ, JORGE YAMYD CABRA ÁLVAREZ, LUZ MILBIA CABRA ÁLVAREZ y GLORIA MARÍA CABRA ÁLVAREZ** y herederos indeterminados de los causantes **PABLO EMILIO CABRA y MARÍA DIVA ÁLVAREZ DE CABRA**.

En consecuencia, se ordena a la parte demandante para que informe las direcciones físicas y electrónicas de las personas mencionadas, además proceda a remitirles los actos de notificación de acuerdo a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados de los causantes **PABLO EMILIO CABRA y MARÍA DIVA ÁLVAREZ DE CABRA**, por consiguiente, se ordena que el emplazamiento ordenado se inscriba en la página web de registro nacional de emplazados conforme lo normado en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, se requiere a la parte demandante que en el término de treinta (30) días allegue a esta oficina judicial los registros civiles de nacimiento de los señores **PABLO EMILIO CABRA ÁLVAREZ, JOSÉ NIREY CABRA ÁLVAREZ, VICTOR HERNANDO CABRA ÁLVAREZ, JADY HUMBERTO CABRA ÁLVAREZ, JORGE YAMYD CABRA ÁLVAREZ, LUZ MILBIA CABRA ÁLVAREZ y GLORIA MARÍA CABRA ÁLVAREZ** o en su defecto pena de aplicar la sanción procesal del desistimiento tácito consagrada en el artículo 317 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
Juez

R.V.V

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ DC**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



---

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

## JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Ejecutivo de Alimentos

**1100131100151-1999-00306-00**

Revisada la totalidad del expediente, entra el Despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

Respecto de dicha figura jurídica, el artículo 317 del C.G.P, señala:

*"(...) El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...) 2. Cuando un proceso o actuación **de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas**, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el **plazo de un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte **o de oficio**, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*
- d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*
- e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo".*

Revisadas las diligencias que nos ocupa, se encuentra que las condiciones establecidas en la citada norma, se encuentran reunidas, para que el Despacho proceda a decretar la **terminación del proceso, a través de la figura del desistimiento, sin necesidad de requerimiento previo.**

Lo anterior, en razón a que en este proceso se profirió aviso judicial respecto al mandamiento de pago ordenado de fecha 16 de noviembre de 2004 (fol.14). De este modo, la última actuación se presentó a esa fecha, ocurriendo que han transcurrido más de 2 años, sin que la parte interesada hubiera impulsado su trámite.

En virtud de lo anterior, se encuentra que se dan los presupuestos señalados en el artículo 317 del Código General del proceso, siendo aplicable la medida que prevé el legislador; así como advertir que la parte actora, **queda en condiciones de instaurar la acción nuevamente, de considerarlo necesario en el término que la ley prevé.**

Por lo expuesto anteriormente el Juzgado Quince de Familia de Oralidad de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso **ejecutivo de alimentos**, instaurado por la señora **LAUDICE PEÑUELA BERMÚDEZ** contra **RAMON MORA CELEITA**, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso como consecuencia de lo ordenado en el numeral primero y **ORDENAR** el archivo del mismo.

**TERCERO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de la presente providencia, conforme a lo normado en el art. 114 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados, a costa de la parte actora. Obsérvese lo preceptuado en el art. 116 del C.G.P. Déjese constancia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
Juez

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**

**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario



**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Alimentos****1100131100151-1999-00306-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 47, suscrito por el señor **RAMÓN MORA CELEITA** en calidad de demandado, de la siguiente manera:

**MANTENER** la medida cautelar que pesa sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40061846 de Bogotá, toda vez que no se ha producido terminación del proceso por ninguna causal; así como tampoco se ha exonerado de la obligación alimentaria a través de los medios legales.

Téngase en cuenta que las medidas cautelares decretadas son garantía de la obligación alimentaria de **MARÍA JOSÉ MORA PEÑUELA**, mientras la misma está **vigente**.

Sin embargo, se advierte al memorialista que para el levantamiento de la medida se debe tener en cuenta lo normado en el artículo 597 del Código General del Proceso o en su defecto debe exonerarse de la cuota alimentaria o presentar la solicitud de levantamiento de manera conjunta con la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
Juez

W.G.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**  
 Bogotá D.C., dieciocho de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Alimentos**  
**1100131100151-2000-00785-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 52 mediante el cual se informa la terminación del contrato de trabajo suscrito por el demandado **OMAR GAMBOA CASALLAS** con la empresa **TOURING & AUTOMÓVIL CLUB DE COLOMBIA**, de la siguiente manera:

- Dado que la medida cautelar decretada en el presente proceso mediante sentencia de fecha 10 de octubre de 2000 (fol.34) se encuentra vigente, se ordena **OFICIAR** al pagador de **COLPENSIONES** para que efectúe el **EMBARGO** del **12.5%** de la mesada pensional, primas legales, extralegales y demás prestaciones sociales que perciba el demandado **OMAR GAMBOA CASALLAS** identificado con cédula de ciudadanía No. **19.393.582**, los cuales deberán ser descontados por el pagador de la referida entidad dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes y puestos a disposición de este Despacho y para éste proceso a nombre de la demandante. Señalándole las sanciones que prevé el Art. 44 del C.G.P., por el incumplimiento a una orden judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
 Juez

W.G

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
 Secretario

**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Liquidación de Sociedad Conyugal**  
**1100131100151-2007-00092-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 99, suscrito por la apodera de la señora **MARÍA DEL PILAR CALDERÓN BEJARANO** en calidad de demandante, en los siguientes términos:

**NIÉGUESE** la petición de realizar audiencia de inventario y avalúos, toda vez que mediante proveído de fecha 24 de agosto de 2009 (fol. 93-95), se aceptó el DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES, CONFORME AL ART. 342 DEL C.P.C. POR PETICIÓN DE LA PARTE ACTORA, señora MARÍA DEL PILAR CALDERON VEJARANO y como consecuencia, se accedió a la petición y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ,**  
Juez

W.G.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081\_FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Divorcio**

**1100131100151-2007-00820-00**

Procede este despacho a resolver el escrito que antecede y visible a folio 159, suscrito por el apoderado de **MARIO GERMÁN VILLAFANE** en calidad de demandado, en los siguientes términos:

**NIÉGUESE** lo peticionado, teniendo en cuenta que, dentro del presente proceso, el demandado fue condenado mediante sentencia de fecha 26 de noviembre de 2008 a dar alimentos a su hijo y hasta el momento el mismo no se ha exonerado de la obligación alimentaria.

Así mismo, se advierte que, a través de dicha sentencia, fue condenado cónyuge culpable y se le señaló la obligación alimentaria para su cónyuge, cuota que se encuentra vigente, por cuanto aún no se ha exonerado de la misma.

Se advierte que conforme lo normado en el art. 422 del Código Civil, los alimentos que se deben por ley, se entienden concedidos para toda la vida del alimentario, continuando las circunstancias que legitimaron la demanda.

En virtud de lo anterior, para el presente evento, no opera el desistimiento tácito; de considerar el peticionario que hay lugar a la exoneración de alimentos deberá proceder a hacer presentar la petición como corresponde para generar la controversia.

Por las razones anteriores, no es procedente el levantamiento de las garantías de las obligaciones alimentarias, hasta tano no se haga uso de las herramientas legales para ello.

**NOTIFÍQUESE,**



**LAURA LUSMA CASTRO ORTIZ**  
Juez

W.G.

**JUZGADO QUINCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
**EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICÓ POR ESTADO**  
**No. 081 DE FECHA 19 DE MAYO DE 2022**



**ESTEBAN RESTREPO URREA**  
Secretario