

Bogotá D.C, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Rad.No.110013110013**20210014300**

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por el apoderado judicial de los herederos Gloria, Matilde, Yolanda, Jairo, William, Orlando, Luz Herminia, Mónica Contreras Barreto, en contra del auto proferido el 24 de noviembre de 2022.

Antecedentes

El recurso tiene su génesis en la respuesta entregada por la **DIAN**, puesta en conocimiento de los interesados el 24 de noviembre de 2022, en la cual informó la entidad que el trámite sucesoral no podía seguir su curso, dada la necesidad de: i) inscribir o actualizar el Registro Único Tributario- RUT a nombre de la sucesión, ii) presentar en debida forma las Declaraciones de Renta, años gravables 2017 a 2021, ante los bancos a nombre del causante y, de resultar algún saldo realizar el pago correspondiente, y iii) presentar la Declaración de Renta, año gravable fracción 2022, a nombre del causante y, de resultar algún saldo, realizar el pago correspondiente.

En la misma providencia, el Juzgado negó la solicitud presentada por el apoderado judicial de los recurrentes, a fin de fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de inventario y avalúos, *“en razón a lo dispuesto por la DIAN”,* decisión recurrida por dicho profesional mediante reposición y en subsidio apelación; argumentó *“No se debe ni puede confundir el procedimiento de sucesión notarial con el judicial, que tiene parámetros diferentes. Sería absurdo pensar que, si los herederos no tienen como pagar, o no pagan esos pasivos, entonces no se pudo continuar el trámite, porque los herederos, no se pusieron de acuerdo para tramitarlo notarialmente, o no lo pudieron pagar, y se vayan a poner de acuerdo para pagar los impuestos y así poderlo continuar, eso no tiene sentido procesalmente, se lo debe continuar obligatoriamente y hacer efectivos esos pasivos en las oportunidades legales y con el procedimiento pertinente por los acreedores sucesorales dentro del mismo trámite”. Por esta razón solicito se revoque el auto atacado y en ese mismo sentido fijar fecha y hora para realización de la audiencia del artículo 501 del CG del P. Ruego proceder de conformidad y a la menor brevedad posible, se corrió traslado al recurso de reposición y se fijó el recurso en el micrositio de la página de la Rama Judicial”.*

El término del traslado del recurso transcurrió en silencio.

Consideraciones:

Propósito cardinal del recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del CGP, es que el fallador vuelva sobre la decisión reprochada a fin de revocarla o reformarla, mecanismo procesal cuyo ejercicio impone al inconforme exponer las razones por la cuales estima es desacertada, conforme así lo enseña el doctrinante Hernán Fabio López Blanco, en su obra CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, Parte General, Dupré Editores, págs. 778 y 779, al indicar que *“Este recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y, si es del*

caso reconsiderarla, en forma total o parcial, lo haga; es requisito necesario para su viabilidad, que se motive el recurso interpuesto, esto es, que por escrito o verbalmente si es en audiencia o diligencia, se le expongan al juez las razones por las cuales se considera que su providencia está errada, con el fin de que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto es evidente que si el juez no tiene esa base, no le es dable entrar a resolver de fondo, por lo que la actuación a surtir será un auto en el cual declare no viable el recurso por ausencia de sustentación”.

El Juzgado accederá a reponer la decisión cuestionada, pues, además de que ninguna de las hipótesis autorizadas en la ley se presenta en este caso para mantener en suspenso el trámite sucesoral, lo cierto es que, con miras a garantizar el pago de las deudas fiscales, la **DIAN** puede hacerse parte del trámite sucesoral dentro de los veinte días siguientes al recibo de la comunicación que informe el avalúo de los bienes relictos, tal cual lo prevé el artículo 844 del Estatuto Tributario al señalar *“Los funcionarios ante quienes se adelanten o tramiten sucesiones, cuando la cuantía de los bienes sea superior a 700 UVT **deberán informar previamente a la partición el nombre del causante y el avalúo o valor de los bienes. Si dentro de los veinte (20) días siguientes a la comunicación, la Administración de Impuestos no se ha hecho parte, el funcionario podrá continuar con los trámites correspondientes.** Los herederos, asignatarios o legatarios podrán solicitar acuerdo de pago por las deudas fiscales de la sucesión. En la Resolución que apruebe el acuerdo de pago se autorizará al funcionario para que proceda a tramitar la partición de los bienes, sin el requisito del pago total de las deudas”* (Se subraya y resalta).

Sobre la recta exégesis de la norma, la Corte Suprema de Justicia ha tenido oportunidad de pronunciarse en sede constitucional, y ha dicho que no es viable paralizar el trámite liquidatorio, ni siquiera a esperas del acopio de la certificación de la DIAN, pues, además de que esa eventualidad no está *“contemplada como motivo para interrumpir o suspender el proceso, a voces de lo dispuesto en el Código General del Proceso”*, el ente fiscal cuenta con la oportunidad consagrada en la norma citada para hacerse parte en la mortuoria, por lo cual ha advertido desacertada interpretaciones que han llevado a detener el curso del proceso (Sentencia STC14190 de 2018).

Sin lugar a más consideraciones, se accederá a reponer el auto del 24 de noviembre de 2022 en cuanto fue objeto del recurso, y en su lugar, se procederá a señalar fecha para llevar a cabo la diligencia de inventario y avalúos.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

Primero: Reponer en cuanto fue objeto del recurso el auto del 24 de noviembre de 2022.

Segundo: Señalar las 8:00 a.m. del 21 de junio de 2023, a efectos realizar la audiencia de inventario y avalúos en modalidad virtual. (art. 501 C.G.P). Los interesados deberán acreditar la propiedad del activo y los documentos que demuestren el pasivo, y en caso de que se pretendan inventariar sumas de dinero, señalar en donde se encuentran capitalizados o depositados (art. 1310 y 1821 C.C.). El día de la audiencia les será comunicado el ID al correo que aparece en el



Registro Nacional de Abogados, el cual se les solicita transmitir a sus poderdantes.
(num.7ºy 8º del art. 78 C.G.P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

JENNY ANGÉLICA RAMÍREZ BEJARANO

Jueza

JUZGADO 13 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.020 fijado hoy, 25 de abril de 2023 a las 8.00 a.m.
LORENA MARÍA RUSSI GÓMEZ Secretaria

Firmado Por:

Jenny Angelica Ramirez Bejarano

Juez

Juzgado De Circuito

De 013 Familia

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69909cd2c6ebfff57962bf4250450545d9680f970289b32fc813824240f0aea**

Documento generado en 24/04/2023 06:35:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>