



JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Clase de proceso:	Ejecutivo de alimentos
Demandante:	ANGIE TATIANA VELASCO MARIN
Demandado:	HAIDER JOSEPH PALACIO SAMACA
Nna:	ANA SOFIA PALACIO VELASCO
Radicación:	2021-00937
Asunto:	Continúa trámite
Decisión:	Sigue con la ejecución

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde dentro del proceso de la referencia que se adelanta por ANGIE TATIANA VELASCO MARÍN, en su calidad de representante legal de la niña ANA SOFIA PALACIO VELASCO, en contra de HAIDER JOSEPH PALACIO SAMACA.

1.- MANDAMIENTO DE PAGO

Mediante providencia calendada el 11 de febrero de 2022, se libró mandamiento de pago en contra del señor HAIDER JOSEPH PALACIO SAMACA, para que en el término de cinco (5) días cancelara a favor de su hija ANA SOFIA PALACIO VELASCO, las cuotas alimentarias adeudadas que corresponden desde el año 2016 a la fecha, y las que en el futuro se siguieran causando.

2.- EXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN – TÍTULO EJECUTIVO

Se fundamentó la demanda en el título ejecutivo contenido en el acta de conciliación No. 05051 suscrita por las partes, el día 13 de julio de 2016 ante la Comisaría Doce de Familia de Bogotá, por medio de la cual se pactó como cuota alimentaria a favor de ANA SOFIA PALACIO VELASCO, y a cargo del ejecutado señor HAIDER JOSEPH PALACIO SAMACA, la suma correspondiente al \$200.000, más el 50% del valor correspondiente a salud y educación de la niña; documento reúne todos los requisitos de autenticidad y mérito ejecutivo por contener una obligación, clara expresa y exigible, constituyendo plena prueba de la existencia de la obligación alimentaria.

3.- EXCEPCIONES

El ejecutado fue notificado personalmente de la demanda, el día 15 de marzo de 2022, quién NO la contestó.

4. CONSIDERACIONES FINALES

El Juzgado procederá de plano a verificar los demás aspectos que impone el Código General del Proceso, Sección Segunda (PROCESO DE EJECUTIVO), Título Único, Capítulo I (DISPOSICIONES GENERALES), artículo 422 y siguientes, así:

- a). Vencidos los términos para excepcionar y/o cancelar el crédito, la parte demandada no presentó excepción de pago con las formalidades legales, como ya se dijo en capítulo anterior.
- b). El inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, reza que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará por auto que no admite recurso, seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, los intereses y condenar en costas al ejecutado.

Está claro que la obligación ejecutada es expresa, clara, exigible.

La exigibilidad tiene un límite en la forma y en el pago; contenido en el acta de conciliación No. 05051 suscrita por las partes, el día 13 de julio de 2016 ante la Comisaría Doce de Familia de Bogotá, obrante en los anexos de la demanda, donde quedó determinada la cuota y la forma de pago.

De otro lado, como ya se dijo, el demandado no acreditó en forma alguna que el pago total y/o parcial se efectuó, motivo inicial de la demanda y causa del mandamiento.

Finalmente, la cuota se hizo exigible desde el mismo momento en que se suscribió el acta de conciliación mencionada en líneas anteriores y por ende se constituyó en obligación de suministrar alimentos del padre hacia su hija.

c). Ante el escenario procesal, y de suyo la existencia de la obligación habrá de continuar el proceso ejecutivo que se está tramitando para cobrar lo adeudado y las cuotas a causar mientras subsista la obligación conforme ordena el artículo 431 del Código General del Proceso, el cual reza: *“Cuando se trate de alimentos... la orden de pago comprenderá, además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen...”*

Y teniendo en cuenta que el demandado sale vencido, se le condenará en costas, por el 7.5% del valor debido, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA 16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**,

RESUELVE:

PRIMERO: **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra del demandado señor HAIDER JOSEPH PALACIO SAMACA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.032.474.014, por el valor incluido en el mandamiento de pago de fecha once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022), y las cuotas que en lo sucesivo se sigan causando.

SEGUNDO: SE CONDENAN en costas al demandado en virtud de lo instituido en el artículo 366 del Código General del Proceso. Asimismo, se fijan agencias en derecho, el equivalente al 7.5% del valor debido, de conformidad con la parte motiva.

TERCERO: EJECUTORIADA esta decisión, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo.

CUARTO: Expídanse copias auténticas de la presente providencia a costa de los interesados. (Artículo 114 del C.G.P).

QUINTO: **Aprobada la liquidación de costas**, remítase las diligencias a los Juzgados de Ejecución en asuntos de Familia -reparto-. Reparto, de conformidad con los acuerdos PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013 y **PCSJA18-11032 de 27 de junio de 2018** expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa y la Presidencia de la misma Corporación, respectivamente, a efectos de que continúe con el trámite procesal.

NOTIFÍQUESE.



HENRY CRUZ PEÑA
JUEZ

AA

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA, de BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
(Art, 295 del C.G.P.)
Bogotá D.C., hoy 01 de julio de 2022, se notifica esta
providencia en el ESTADO No. 27
Secretaría: _____
LINDA MIREYA BARRIOS NOVOA