



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso 10  
[flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**BOGOTÁ D.C., FEBRERO 1 DE 2022**

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001 31 05 033 2013 00 238 00

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| HORA DE INICIO      | 3:15 p.m. |
| HORA DE TERMINACIÓN | 4:23 p.m. |

|            |  |
|------------|--|
| DEMANDANTE | EDGAR ENRIQUE MUÑOZ MENDOZA Y OTRO         |
| DEMANDADOS | UAE MANTEMIMIENTO Y REPARACIÓN VIAL Y OTRA |

| INTERVINIENTES | JUEZ                          | <u>JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA</u> |
|----------------|-------------------------------|---------------------------------------|
|                | APODERADO DEMANDANTE          | HANSEL FERENANDO PINILLOS HERNÁNDEZ   |
|                | APODERADO UMV                 | ANDRÉS MAURICIO CASTILLO LOZANO       |
|                | APODERADA LA PREVISORA        | MARIA CAMILA BAQUERO HIGUARÁN         |
|                | APODERADO ASFALTOS LA HERRERA | JUAN NICOLÁS RIVERA CONTRERAS         |

| ART. 80       |   |
|---------------|---|
| 1. SENTENCIA  |   |
| PRETENSIONES: | 1. Declarar la existencia de la relación laboral entre Edgar Enrique Muñoz Mendoza y la UMV desde el 5 de julio de 2011 hasta el 24 de enero de 2012. |
|               | 2. Declarar la existencia de la relación laboral entre Ramón y la UMV desde el 3 de julio de 2012 hasta el 21 de agosto de 2012.                      |
|               | 3. Pago de prestaciones sociales, salarios y vacaciones insolutos.  |
|               | 4. Sanción Moratoria.   |
|               | 5. <u>Subsidiaria</u> : Se declare que la UMV es solidariamente responsable de las eventuales condenas.   |
|               | 6. Costas y Agencias en Derecho.  |

| 2. EXCEPCIONES   |  |
|--|--|
| UMV  |  |
| Prescripción.  |  |
| Cobro de lo no debido.   |  |
| Inexistencia de la obligación.   |  |
| Temeridad y mala fe del demandante.  |  |
| Falta de legitimación en la causa por activa.  |  |
| Genérica.  |  |
| ASFALTOS LA HERRERA  |  |
| Inexistencia de la obligación.   |  |
| Prescripción.  |  |
| Imposibilidad de exigir obligaciones cuando no se hizo parte dentro del trámite previsto en la Ley 1116 de 2006. |  |
| LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS  |  |
| Inexistencia del vínculo laboral entre la UMV y los demandantes.   |  |
| Inexistencia de solidaridad entre Asfaltos La Herrera y la UMV.  |  |
| Ausencia de demostración de la mala fe en el no pago oportuno de la liquidación.                                 |  |
| Prescripción.  |  |
| Pago.  |  |
| Cobro de lo no debido.   |  |
| Independencia de la relación entre aseguradora y asegurado frente a la relación entre demandante y asegurado.    |  |
| Prescripción de la acción derivada del contrato de seguro.   |  |
| Ausencia de configuración del siniestro.   |  |
| Límite del valor asegurado.  |  |
| Genérica.  |  |

### 3. FUNDAMENTOS NORMATIVOS.

Art. 34 Código Sustantivo del Trabajo

Art. 35 Código Sustantivo del Trabajo

### 4. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

Sentencia Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral, Radicado No. 83985 del 16 de noviembre de 2021.

Sentencia Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral, Radicado No. 81043 del 20 de octubre de 2021.

Sentencia Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral, Radicado No. 81104 del 4 de noviembre de 2020, ratificada en sentencia Radicado No. 82073 del 6 de octubre de 2021.

### 5. FUNDAMENTOS FÁCTICOS

| PRUEBAS DOCUMENTALES  | Folios                |
|---|-----------------------|
| Certificación laboral del señor Edgar Enrique Muñoz Mendoza expedida por el Consorcio Luz, en el cual consta que este laboró del 5 de julio de 2011 al 23 de enero de 2012 mediante contrato de obra o labor, devengando un salario de básico de \$759.000.     | 20, Archivo 01        |
| Contrato de obra civil No. 113 del 10 de marzo de 2011 suscrito entre la UMV y el Consorcio Luz.  | 32 a 42, Archivo 01   |
| Certificación laboral del señor Ramón Heladio Rodríguez Borbón expedida por el Consorcio Luz, en el cual consta que este laboró del 3 de julio de 2012 al 21 de agosto de 2012 mediante contrato de obra o labor, devengando un salario de básico de \$566.700. | 47, Archivo 02        |
| Póliza No. 3000996 en la que figuran como tomador el Consorcio Luz y asegurado la UMV.  | 83 a 110, Archivo 02  |
| Póliza única de cumplimiento en favor de entidades estatales.   | 111 a 117, Archivo 02 |

### 6. CONCLUSIONES

#### En cuanto a la existencia de la relación laboral con la UMV.

El contratista "debe tener «estructura propia y un aparato productivo especializado» (CSJ SL467-2019)".

Las actividades y labores ejecutadas por los demandantes dependían de las órdenes e instrucciones que eran impartidas por los ingenieros que hacían parte de la planta de personal de la UMV y era la entidad quien suministraba la maquinaria, insumos y herramientas necesarias para la ejecución de la obra.

El Consorcio Luz no contaba con los medios de producción o recursos propios para la ejecución del contrato.

Se concluye que, entre Edgar Enrique Muñoz Mendoza, Ramón Heladio Rodríguez Borbón y la UMV existió un contrato de trabajo entre el 5 de julio de 2012 y 24 de enero de 2012, y entre el 3 de julio de 2012 y el 21 de agosto de 2012 respectivamente, en el cual el Consorcio Luz (integrado por Asfaltos La Herrera) al actuar como simple intermediarios que, al ocultar su calidad, debe responder de manera solidaria por las eventuales condenas.

#### Frente al pago de los salarios, prestaciones y vacaciones reclamados.

Toda vez que en el expediente no reposa documento alguno a partir del cual se pueda inferir que se realizó el pago de las acreencias laborales acá reclamadas, se impondrá condena por pago de salarios insolutos en el caso del señor Ramón, y por el pago de la liquidación de prestaciones sociales.

#### Prescripción.

Frente a Edgar Enrique Muñoz Mendoza se interrumpió en debida forma el fenómeno prescriptivo.

Respecto de Ramón Heladio Rodríguez Borbón, se declarará probada la excepción del prescripción.

#### Sanción Moratoria.

Se ordenará el pago de un día de salario por cada día de retardo en el pago de las acreencias laborales hasta el mes 24, debiéndose pagar a partir del mes 25 intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera hasta cuando se verifique el pago, esto únicamente respecto de Edgar Enrique Muñoz Mendoza.

#### Llamamiento en Garantía.

Dada las condenas aquí impuestas en contra de la UMV, es del caso conminar a La previsora S.A. Compañía de Seguros, para que en ejecución de la póliza No. 3000996, asuma el pago de las condenas objeto de sentencia.

#### Costas.

Como las pretensiones resultaron favorables a la parte demandante, las demandadas acarrearán su pago.

### 7. RESUELVE

| <b>PRIMERO</b> | DECLARAR que entre EDGAR ENRIQUE MUÑOZ MENDOZA, RAMÓN HELADIO RODRÍGUEZ BORBÓN y la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL existió un contrato de trabajo entre el 5 de julio de 2012 y 24 de enero de 2012, y entre el 3 de julio de 2012 y el 21 de agosto de 2012 respectivamente, en el que ASFALTOS LA HERRERA como integrante del CONSORCIO LUZ actuó como simple intermediario que, al ocultar su calidad, debe <b>responder de manera solidaria</b> por las condenas que se imponen a continuación.  |            |            |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
|----------------|---|------------|------------|-------|-------|-----------|-----------|------------|-----------|----------------|-----------|------------|--------|-------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|
| <b>SEGUNDO</b> | CONDENAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL a pagar a EDGAR ENRIQUE MUÑOZ MENDOZA las siguientes sumas y conceptos: <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>Concepto</th> <th>Desde</th> <th>Hasta</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cesantías</td> <td>1/01/2012</td> <td>24/01/2012</td> <td>\$ 48.492</td> </tr> <tr> <td>Int. Cesantías</td> <td>1/01/2012</td> <td>24/01/2012</td> <td>\$ 372</td> </tr> <tr> <td>Prima</td> <td>1/01/2012</td> <td>24/01/2012</td> <td>\$ 48.492</td> </tr> <tr> <td>Vacaciones</td> <td>5/07/2011</td> <td>24/01/2012</td> <td>\$ 213.996</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Indemnización Moratoria</b> consagrada en el Art. 65 del C.S.T. correspondientes a un día de salario por cada día de retardo en el pago de las acreencias laborales, del 25 enero de 2012 al 24 de enero de 2014 lo cual equivale a <b>\$18'216.000</b>, debiéndose pagar a partir del 25 de enero de 2015 intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, hasta cuando el pago se verifique.</p> | Concepto   | Desde      | Hasta | Total | Cesantías | 1/01/2012 | 24/01/2012 | \$ 48.492 | Int. Cesantías | 1/01/2012 | 24/01/2012 | \$ 372 | Prima | 1/01/2012 | 24/01/2012 | \$ 48.492 | Vacaciones | 5/07/2011 | 24/01/2012 | \$ 213.996 |
| Concepto       | Desde   | Hasta      | Total      |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| Cesantías      | 1/01/2012   | 24/01/2012 | \$ 48.492  |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| Int. Cesantías | 1/01/2012   | 24/01/2012 | \$ 372     |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| Prima          | 1/01/2012   | 24/01/2012 | \$ 48.492  |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| Vacaciones     | 5/07/2011   | 24/01/2012 | \$ 213.996 |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| <b>TERCERO</b> | CONMINAR a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, para que en ejecución de la póliza No. 3000996, asuma el pago de las sumas objeto de condena.   |            |            |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| <b>CUARTO</b>  | DECLARAR PROBADA la excepción de prescripción respecto de las pretensiones condenatorias incoadas en contra de las demandadas por RAMÓN HELADIO RODRÍGUEZ BORBÓN.   |            |            |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| <b>QUINTO</b>  | Como consecuencia de lo anterior, ABSOLVER a UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL y a ASFALTOS LA HERRERA como integrante del CONSORCIO LUZ respecto de las pretensiones condenatorias incoadas en su contra por RAMÓN HELADIO RODRÍGUEZ BORBÓN.   |            |            |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| <b>SEXTO</b>   | DECLARAR NO PROBADA la excepción de prescripción respecto de las pretensiones incoadas por EDGAR ENRIQUE MUÑOZ MENDOZA.   |            |            |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |
| <b>SÉPTIMO</b> | COSTAS de ésta instancia a cargo de las demandadas. Se fijan como Agencias en Derecho la suma de SEIS (6) S.M.L.M.V., TRES (3) S.M.L.M.V. a cargo de la UMV y TRES (3) S.M.L.M.V. a cargo del CONSORCIO LUZ. SIN COSTAS para la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.  |            |            |       |       |           |           |            |           |                |           |            |        |       |           |            |           |            |           |            |            |

|                                |                     |   |                |   |
|--------------------------------|---------------------|---|----------------|---|
| <b>8. RECURSO DE APELACIÓN</b> | DEMANDANTE          | X | <b>CONCEDE</b> | X |
|                                | UMV                 | X |                |   |
|                                | ASFALTOS LA HERRERA | X |                |   |
|                                | LA PREVISORA        | X |                |   |

La presente audiencia fue realizada a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en el Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.

  
JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA  
 JUEZ

  
JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES  
 SECRETARIA AD HOC