

REPÚBLICA DE COLOMBIA Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10

ilato33@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 CPT Y SS PROCESO ORDINARIO LABORAL 2018 00392

FECHA Y HORA	MIÉRCOLES 28 DE ABRIL DE 2021, 9:00 AM		
DEMANDANTE	ANA PATRICIA LARROTA PACHECO		
DEMANDADAS	COLPENSIONES		
	PROTECCIÓN S.A.		
	PORVENIR S.A.		

COMPARECENCIA DE LAS PARTES			
DEMANDANTE	ANA PATRICIA LARROTA PACHECO		
APODERADO	JOSÉ HENRY OROZCO MARTÍNEZ		
DEMANDADA	COLPENSIONES		
APODERADO	IVÁN DARÍO BLANCO ROJAS		
DEMANDADA	PROTECCIÓN S.A.		
APODERADA	ELBERTH ROGELIO ECHEVERRY VARGAS		
DEMANDADA	PORVENIR S.A.		
APODERADO	JUANITA ALEXANDRA SILVA		

AUDIENCIA ART. 77 CPT

1. CONCILIACIÓN

FRACASADA

2. EXCEPCIONES PREVIAS

No se presentaron.

3. SANEAMIENTO

No hay lugar a tomar medidas de saneamiento - Notificación Agencia fl

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Colpensiones aceptó los hechos 1 y 20.

Protección aceptó los hechos 1, 15 a 17 y 20, y tuvo como parcialmente ciertos los hechos 4, 10 y 12.

Porvenir aceptó los hechos 1 y 21 y tuvo como parcialmente cierto el hecho 12.

5. OBJETO DEBATE JURÍDICO

Determinar si existió un vicio en el consentimiento de **ANA PATRICIA LARROTA PACHECO** al momento de suscribir el formulario de afiliación con la **AFP PORVENIR S.A.**, el **12 DE JUNIO DE 2000** y como consecuencia de ello hay lugar a declarar una nulidad o ineficacia del traslado que se realizó del RPM al RAIS, para lo cual deberá verificarse el tipo de información que se brindó al demandante en torno a beneficios y consecuencias de dicho traslado. Consecuencias de acoger dicha pretensión. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos previo a la activación de la afiliación de la demandante en Colpensiones.

demandante en Corpensiones.			
6. DECRETO DE PRUEBAS			
POR LA PARTE DEMANDANTE FLS 356 Y 357 ED - REFORMA	DECISIÓN		
INTERROGATORIO DE PARTE	•		
A los RL de Protección y Porvenir	Decretado		
DOCUMENTALES			
Ténganse como tales las aportadas con la demanda, fls 32 a 46 y 54 a 126 ED	Decretado		
POR LA PARTE DEMANDADA PROTECCIÓN FI 484			
DOCUMENTALES			
Ténganse como tales las aportadas con la contestación de la demanda, fls 488 a 591.	Decretado		
INTERROGATORIO DE PARTE			
A la demandante	Decretado		
POR LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES FL 150			
DOCUMENTALES			
Ténganse como tales las aportadas con la contestación de la demanda, fls 152 a 156	Decretado		
POR LA PARTE DEMANDADA PORVENIR FI 30 Archivo Contestación Po	rvenir		
INTERROGATORIO DE PARTE			
A la demandante	Decretado		

DOCUMENTALES	
Ténganse como tales las aportadas con la contestación de la demanda, fls 32 a 113.	Decretado

AUDIENCIA ART. 80		
7. PRÁCTICA DE PRUEBAS		
INTERROGATORIOS DE PARTE		
ANA PATRICIA LARROTA PACHECO	Practicado	
8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN		
Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales.		

<u>SENTENCIA</u>				
PRETENSIONES				
Declarar la nulidad de la afiliación y/o traslado efectu	ada por la DTE al RAIS por medio de Porvenir S.A., 12 de			
junio de 2000.				
Condenar a Colpensiones a recibir a la dte en el RPM	PD			
Condenar a Protección a trasladar todos los recursos, aseguradora, con todos sus frutos, intereses y rendim	cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la ientos a Colpensiones.			
EXCEPCIONES				
COLPENSIONES FL 143 SS				
Falta de legitimación en la causa por pasiva.	Improcedencia de la declaratoria de ineficacia del traslado			
Inexistencia de la obligación de afiliación	Error de hecho no vicia el consentimiento			
Buena	Prescripción			
PROTECCIÓN S.A. FL 481 SS				
Inexistencia de la obligación y falta de causa para pedir	Prescripción			
Buena fe	Aprovecha/ indebido de los recursos del SGSSP			
Reconocimiento de restitución mutua en favor de la A Administración.	FP - Inexistencia de la obligación de devolver cuotas de			
PORVENIR FL 27 SS Archivo Contestación Porvenir				
Prescripción	Prescripción de la acción de nulidad			
Cobro de lo no debido por ausencia de causa e inexistencia de la obligación.	Buena fe			

CONSIDERACIONES			
FUNDAMENTOS NORMATIVOS			
DECRETO 633 de 1993 - Artículo 97.	DECRETO 656 de 1994, Artículo 15.		
LEY 100 DE 1993 - Artículo 13	DECRETO 692 de 1994 - Artículo 11		
LEY 100 DE 1993 - Artículo 114 LEY 1328 de 2009 - ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS.			
DECRETO 656 de 1994, Artículo 14.	CÓDIGO CIVIL - Artículos 1508 a 1516		
FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALE	S		
Sentencia Sala Laboral Radicado No. 33083 del 22-Nov-11 - Corte Suprema de Justicia			
Sentencia Sala Laboral Radicado No. 46292	2 del 3-Sep-14 - Corte Suprema de Justicia		
Sentencia SL 17595 del 18-oct-17 - Corte Su	prema de Justicia		
Corte Suprema de Justicia SL413-2018 del :	21-feb-18 Radicación n.° 52704		
Sentencia Corte Suprema de Justicia SL4964-2018 Radicación n.º 54814 del 14-nov-18			
Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 145	2 del 03 de Abril de 2019		
Sentencia SL 2877 de 2020 - Corte Suprema de Justicia			

CONCLUSIONES

Por lo anterior, es claro que el consentimiento dado por <u>ANA PATRICIA LARROTA PACHECO</u> el <u>12 DE JUNIO DE 2000</u>, A PORVENIR, <u>NO FUE INFORMADO</u>. En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información **NECESARIA y TRANSPARENTE** al demandante, no queda más que declarar la **INEFICACIA** del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPM, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene.

Ahora bien, frente al hecho de que la demandante no se encontraba afiliada al ISS, toda vez que, de conformidad con los Formatos Cleps allegados al plenario, la Rama Judicial cotizó a Cajanal, lo cierto es que ésta fungió igualmente como administradora del RPMPD, en consecuencia, al encontrarse dicha entidad disuelta y liquidada, se ordenará el traslado de la DTE a Colpensiones, actual administradora del RPMPD.

Prescripción

No aplica, toda vez que el asunto aquí discutido se relaciona directamente con el derecho pensional del demandante el cual es imprescriptible.

Costas

Debido a la negligencia con la que actuaron al momento de realizar la afiliación del demandante y la falta de información suministrada, se condenará en costas a PORVENIR Y PROTECCIÓN.

RESUELVE

PRIMERO

<u>DECLARAR</u> la INEFICACIA DEL TRASLADO al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y con esto la afiliación realizada a **ANA PATRICIA LARROTA PACHECO** el **12 DE JUNIO DE 2000** por parte de **PORVENIR S.A.**

SEGUNDO

<u>DECLARAR</u> que **ANA PATRICIA LARROTA PACHECO** actualmente se encuentra afiliado (a) de manera efectiva al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

TERCERO

<u>ORDENAR</u> a **PROTECCIÓN**, realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual de **ANA PATRICIA LARROTA PACHECO** a **COLPENSIONES**, junto con sus respectivos intereses, rendimientos, cuotas de administración y bonos pensionales.

CUARTO

<u>ORDENAR</u> a **COLPENSIONES** recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como activar la afiliación de **ANA PATRICIA LARROTA PACHECO**, al RPMPD e integrar en su totalidad la historia laboral del (la) demandante.

QUINTO

<u>CONDENAR</u> a **PORVENIR** y **PROTECCIÓN** a trasladar los dineros recibidos por cuotas de administración al RPMPD administrado por **COLPENSIONES**, de manera proporcional al tiempo en que el (la) DTE estuvo afiliado (a) en cada una de ellas.

SEXTO

<u>DECLARAR</u> NO PROBADAS, las excepciones de inexistencia del derecho, prescripción y demás presentadas por las demandadas, de conformidad con la parte motiva de esta sentencia.

SÉPTIMO

<u>COSTAS</u> de esta instancia a cargo de las demandadas PORVENIR y PROTECCIÓN Se fijan como Agencias en Derecho la suma de **(4) SMLMV, 2 SMLMV** para cada una.

	DEMANDANTE		N/A		N/A
11. RECURSO DE	COLPENSIONES	CONCEDE	SI	EFECTO	Suspensivo
APELACIÓN	PROTECCIÓN S.A.	CONCEDE	SI	EFECIO	Suspensivo
	PORVENIR S.A.		SI		Suspensivo

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.

YAMNETH GALVIS LAGOS SECRETARIA AD HOC