



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlado33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de la referencia, informando que obra en el expediente escrito de contestación. Sírvase Proveer.

**Veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105033 2019 00519 00			
<b>DEMANDANTE</b>	Martha Esperanza Cerinza Rodríguez	<b>C.C. No.</b>	51.835.471
<b>DEMANDADA</b>	Andru José Moreno Roa, propietario del establecimiento de comercio – Restaurante Barra Tropical		
<b>PRETENSIÓN</b>	Contrato de trabajo		

Visto el informe secretarial que antecede, se Resuelve:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al (la) doctor (a) **LINA MARÍA ROJAS BOLÍVAR**, como apoderado (a) judicial del (la) demandado (a) **ANDRU JOSÉ MORENO ROA**, como propietario del establecimiento de comercio **RESTAURANTE BARRA TROPICAL**, de conformidad con las facultades a él (ella) conferidas en el poder otorgado.

**SEGUNDO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de la demanda allegada por **ANDRU JOSÉ MORENO ROA**, como propietario del establecimiento de comercio **RESTAURANTE BARRA TROPICAL**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que el mismo no cumple los requisitos establecidos en:

1. El **numeral 3** de la norma citada, por cuanto respondió los hechos de la demanda y no de la subsanación, en consecuencia, deberá responder éstos últimos de conformidad con lo establecido en la citada norma, es decir, haciendo un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.
2. El **numeral 2 del Parágrafo 1**, por cuanto no relacionó en el acápite de pruebas los documentos obrantes a folios 29 y 30 del archivo denominado "02ContestacionBarraTropical", ni aporta los documentos relacionados en el numeral 7 del acápite de pruebas documentales.

**TERCERO: DEVOLVER** el escrito de contestación de demanda presentado por **INDEPENDENCE DRILLING S.A.**, y conceder en término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, so pena de dar aplicación a lo previsto en el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 28 DE OCTUBRE DE 2022. Por ESTADO No. <b>164</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES SECRETARIA</b>

Firmado Por:  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
Juez Circuito  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97ffd3b26c9635ea563a37e7a544a91ca0426c10983a328d86947fa02bbdcee0**

Documento generado en 31/10/2022 08:21:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>