



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Catorce (14) de octubre de 2022. En la fecha, pasa al Despacho del Señor Juez la Acción de Tutela de la referencia, informando que correspondió a este Despacho por reparto. Sírvase proveer.

**Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Veintidos (2022).**

<b>ACCIÓN DE TUTELA NO. 110013105033 2022 00522 00</b>			
<b>ACCIONANTE</b>	Elbert Zapata.	<b>C.C. No.</b>	79. 498.081 de Bogotá D.C.
<b>ACCIONADA</b>	Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca – Archivo Central.		
<b>DERECHO(S)</b>	Petición y debido proceso.		
<b>PRETENSIÓN</b>	Se ordene desarchivar el Proceso Ejecutivo No. 11001400201220070017600 del CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES GRAFICAS PH contra JOSUE SACRISTAN ROMERO.		

Para resolver la solicitud planteada, se parte por advertir que las medidas provisionales en materia de tutela tienen fundamento en el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, que indica:

***“Medidas Provisionales para proteger un derecho.*** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

*Sin embargo, a petición de parte u oficio, se podrá disponer la ejecución o continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*(...)*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.*

De acuerdo a la finalidad de las medidas provisionales, considera el Despacho que la medida solicitada debe ser negada. Lo anterior, debido a que dentro del expediente no hay ningún elemento que pueda sustentar la urgencia que es el fundamento para la imposición de la medida. Máxime si se tiene en cuenta que la medida se solicita ante el Juzgado 12 Civil Municipal de Bogotá, D.C., en el sentido de que se libren los oficios de desembargo dentro del proceso 110014003012200700176 de CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES GRAFICAS PH contra JOSUE SACRISTAN ROMERO, pese a que la petición se dirigió únicamente contra la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca – Archivo Central, por lo que el Juzgado 12 Civil Municipal no conocía de dicho requerimiento y no se allegó la urgencia de la misma.

En consecuencia, no se extracta que exista un peligro inminente que pueda ocasionar un perjuicio irremediable o vulneración de derechos fundamentales del actor y que puedan ser agravados durante el trámite de la acción de tutela, que amerite la medida de protección inmediata reclamada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Por lo tanto, se considera que no es procedente acceder a la petición deprecada.

De conformidad con lo expuesto, se Resuelve:

**PRIMERO: NEGAR** la medida provisional solicitada por Elbert Zapata, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente Acción de Tutela interpuesta por **ELBERT ZAPATA** en contra de la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – ARCHIVO CENTRAL**.

**TERCERO: REQUERIR** a la entidad accionada para que junto con la respuesta de la presente acción informe el nombre completo, cargo y correo de notificación del/la funcionario/a encargado/a de cumplir una eventual orden de tutela.

**CUARTO: VINCULAR** en la presente acción de tutela al Juzgado 12 Civil Municipal de Bogotá D.C.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO** a la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA – ARCHIVO CENTRAL**, así como al Despacho vinculado **JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, a fin de comunicarles la admisión de esta tutela, conforme se dispone en el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con el Artículo 197 del C.P.A.C.A. y el Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 16 y 19 del Decreto 2591 de 1991, **CONCEDER** a la accionada, así como a la vinculada el término de **DOS (2) DÍAS HÁBILES** siguientes al recibo de la comunicación, para que rindan un informe sobre los hechos que originaron la presentación de esta acción constitucional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 19 DE OCUBRE DE 2022 Por ESTADO N.º 157 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRIGUEZ MONTES SECRETARIA</b>

Firmado Por:

**Julio Alberto Jaramillo Zabala**

**Juez Circuito**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0305706eadf45009b8b83c33d0c48140d2c3a770be569ca1634bb0801bcd07**

Documento generado en 19/10/2022 03:26:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**