



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022). En la fecha, al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral, informando que obra a folios contestación de la demanda. Sírvase Proveer.

Quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105033 2021 00133 00			
DEMANDANTE	Lisandro Berrío López	C.C. No.	7.521.887
DEMANDADOS	Centro de Capacitación Bolívar S.A.S.		
PRETENSIÓN	Contrato realidad		

Téngase en cuenta para todos los fines procesales pertinentes que no obra a folios constancia de envío de notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada, no obstante, se allegó escrito de contestación. En consecuencia, se Resuelve:

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CENTRO DE CAPACITACIÓN BOLÍVAR S.A.S.**, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del CGP, a partir de la publicación en estado del presente auto, toda vez que allegó escrito de contestación.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los doctores **KATHY STEFANNY RAMOS PEÑA y JAIME ARTURO RAMOS BITAR**, como apoderados judiciales de la demandada **CENTRO DE CAPACITACIÓN BOLÍVAR S.A.S.**, toda vez que no allegaron Certificado de Existencia y Representación que acredite la calidad de quien firma el poder allegado.

**TERCERO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de la demanda allegada por **CENTRO DE CAPACITACIÓN BOLÍVAR S.A.S.**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que el mismo no cumple los requisitos establecidos en el **numeral 5** de la norma citada, por cuanto relaciona de manera genérica los documentos allegados como prueba haciendo difícil la identificación de los mismos, por lo cual deberá relacionarlos como lo indica la norma "en forma individualizada y concreta"; y los **numerales 2 y 4 del Parágrafo 1**, por cuanto no allegó Certificado de Existencia y Representación de la demandada, relacionado en la viñeta No. 9 del acápite de pruebas y que deberá aportar debidamente actualizado.

**CUARTO: DEVOLVER** el escrito de contestación de demanda presentado y conceder en término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, so pena de dar aplicación a lo previsto en el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 16 DE SEPTIEMBRE DE 2022. Por ESTADO No. <b>135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **248dd7d8139d10506e0a4532dd5bc729c532d7aac203b3c48a1deb8a5b6cd4dd**

Documento generado en 16/09/2022 06:03:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**