



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022. En la fecha, pasa al Despacho del Señor Juez la Acción de Tutela de la referencia, informando que correspondió a este Despacho por reparto. Sírvase proveer.

**Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).**

| ACCIÓN DE TUTELA NO. 110013105033 2022 00 404 00 |   |                 |  |
|--|---|-----------------|--|
| <b>ACCIONANTE</b>                                | Luisabel Teresa Marín Palencia  | <b>C.C. No.</b> | 1.045.755.295 Barranquilla, Atlántico. |
| <b>ACCIONADOS</b>                                | Rodrigo Pérez Monroy como Director Nacional de Registro Civil y Didier Alberto Chilito Velasco como Director Nacional de Identificación, servidores públicos que pertenecen a la Registraduría Nacional del Estado Civil.   |                 |  |
| <b>DERECHO(S)</b>                                | Reconocimiento de la personalidad jurídica, libre desarrollo de la personalidad, al buen nombre, al debido proceso y a la nacionalidad colombiana.  |                 |  |
| <b>PRETENSIONES</b>                              | Anular el acto administrativo por medio del cual se cancela la cedula de ciudadanía de la accionante por presunta falsa identidad y se revierta su decisión; se deje sin valor y efecto la Resolución 14446 de 2021; y, por último, se proceda u ordene a los accionados a proferir auto mediante el cual se cumplan los supuestos del artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. |                 |  |

Una vez verificadas las reglas de reparto de la acción de tutela se procederá a la admisión de la misma.

Por otro lado, de conformidad con los hechos de la presente acción constitucional se advierte la necesidad de concurrencia en el proceso de la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL. En consecuencia, se dispondrá su VINCULACIÓN, como parte pasiva en la presente acción de tutela.

En torno a la calificación de la medida cautelar solicitada la misma se estudia conforme a lo regulado por el Artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, que en lo concerniente dispone:

***"Medidas Provisionales para proteger un derecho.*** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere (...)"'. (Subrayado fuera del texto).

De igual forma, la sentencia T-471 de 2015 señaló:

*"No obstante los importantes cambios legislativos que en materia de medidas cautelares introdujo la Ley 1437 de 2011 y en particular en lo que se refiere a la denominada suspensión provisional, la acción de tutela podría proceder, entre otros eventos, (i) cuando la aplicación de las normas del CPACA no proporcionen una protección oportuna de los derechos fundamentales o (ii) cuando el contenido o interpretación de las disposiciones de dicho Código no provean un amparo integral de tales derechos. El juez de tutela tiene la obligación de calificar, en cada caso particular, la idoneidad de los medios judiciales -incluyendo los de cautela- para enfrentar la violación de derechos fundamentales cuando ella tenga*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*por causa la adopción o aplicación de actos administrativos. Para el efecto, deberá tener en cuenta los cambios que recientemente y según lo dejó dicho esta providencia, fueron incorporados en la Ley 1437 de 2011. Solo después de ese análisis podrá establecer la procedencia transitoria o definitiva de la acción de tutela, teniendo como único norte la efectiva vigencia de las normas de derecho fundamental."*

Según lo señalado, la parte activa solicita como medida cautelar que, de acuerdo con el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, suspenda los efectos de la resolución por medio del cual se canceló la cédula de ciudadanía, con el fin de no continuar durante el trámite constitucional con la condición migratoria de irregular y la posible sujeción a acciones penales.

Para resolver la misma y teniendo en cuenta que, a pesar de la inminencia que refiere la accionante, dados los eventuales perjuicios que puedan surgir con la cancelación de la cédula de ciudadanía, el despacho procederá a negar la misma, dado que debe estudiarse, entre otros aspectos, los procesales y jurídicos mediante los cuales llevaron a los accionados a proferir el acto administrativo por medio del cual se procedió a la sanción y posterior cancelación de la cédula de ciudadanía por presunta falsa identidad. Por lo tanto, es imperioso, antes de suspender los efectos del acto administrativo, trasladar la acción constitucional a los accionados, con el fin de determinar si hubo violación al debido proceso administrativo o eventual derecho de defensa de la activa y, además, establecer el acto administrativo que aplicó la sanción que pretende suspender y el contenido de la misma, toda vez que la parte demandante no lo allegó junto con el libelo genitor.

En ese sentido, se Resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente Acción de Tutela, interpuesta por **LUISABEL TERESA MARÍN PALENCIA** en contra de **RODRIGO PÉREZ MONROY** como **Director Nacional de Registro Civil** y **DIDIER ALBERTO CHILITO VELASCO** como **Director Nacional de Identificación**, servidores públicos que pertenecen a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de medida provisional solicitada, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: VINCULAR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** a efecto de que se pronuncie frente a las pretensiones del accionante.

**CUARTO: REQUERIR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, a **RODRIGO PÉREZ MONROY** como **Director Nacional de Registro Civil** y a **DIDIER ALBERTO CHILITO VELASCO** como **Director Nacional de Identificación**, para que en el término de veinticuatro (24) horas siguientes al recibo de la presente comunicación allegue el expediente administrativo de la señora **LUISABEL TERESA MARÍN PALENCIA**, C.C. 1.045.755.295, en el que se evidencien los actos administrativos y el procedimiento administrativo que conllevó a la cancelación de la cédula de ciudadanía, en el cual deberá obrar el trámite de notificación a la accionante.

**QUINTO: NOTIFICAR POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO Y EFICAZ**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con lo establecido en el Artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 al **director de REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, a **RODRIGO PÉREZ MONROY** como **Director Nacional**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso 10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

de Registro Civil y a **DIDIER ALBERTO CHILITO VELASCO** como Director Nacional de Identificación.

**SEXO:** Para el cumplimiento del numeral anterior, **REQUIERE** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** con el fin de que procedan a la notificación de **RODRIGO PÉREZ MONROY** como Director Nacional de Registro Civil y **DIDIER ALBERTO CHILITO VELASCO** como Director Nacional de Identificación, notificación que deberá realizarse en las próximas veinticuatro (24) horas posteriores a la notificación del presente proveído, por lo que deberán allegar al despacho las constancias de rigor.

**SÉPTIMO:** **REQUIERASE** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, a **RODRIGO PÉREZ MONROY** como Director Nacional de Registro Civil y a **DIDIER ALBERTO CHILITO VELASCO** como Director Nacional de Identificación, para que señale cual es el funcionario o funcionarios competentes para dar cumplimiento a lo solicitado en tutela, por lo que deberá señalar nombre completo, identificación, correo de notificación y cargo que funge.

**CONCEDER** el término de **DOS (2) DÍAS HÁBILES**, a fin de que los accionados indiquen lo correspondiente frente a las pretensiones del accionante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Secretaría**

Bogotá D.C., 31 DE AGOSTO DE  
2022.

Por ESTADO No. **124** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**JACKELINE RODRIGUEZ MONTES  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de27fd0da208c040625c997c9e5ea15d84b216cfd25aa007021191924968ffc**

Documento generado en 30/08/2022 03:48:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**