

REPÚBLICA DE COLOMBIA Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10

ilato33@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUDIENCIA VIRTUAL PROCESO ORDINARIO LABORAL 2021 00461

FECHA Y	Y HORA	MIÉRCOLES 10 DE AGOSTO DE 2022		
DEMAN	DEMANDANTE JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN			
DEMAN	DEMANDADO PROTECCIÓN S.A.			
DEMAN	IDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES		

COMPARECENCIA DE LAS PARTES			
PARTE NOMBRE			
DEMANDANTE	JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN	SI	
APODERADO	JUAN GUILLERMO ATENCIA IRIARTE	SI	
DEMANDADA	PROTECCIÓN S.A.	SI	
APODERADA	NELSON SEGURA VARGAS	SI	
DEMANDADA	COLPENSIONES	NO	
APODERADO	ANGY GRACIELA CASTELLANOS DURÁN	SI	

AUDIENCIA ART. 77	CP1

1. CONCILIACIÓN

FRACASADA

2. EXCEPCIONES PREVIAS

NO SE PRESENTARON

3. SANEAMIENTO

Notificación de la Agencia Jurídica - se adelantó el día 5 de agosto de 2022 - Archivo 8 Exp. Digital.

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Colpensiones aceptó los hechos 1, 2 y 3.

Protección S.A. tuvo como ciertos los hechos 15 y 22.

5. OBJETO DEBATE JURÍDICO

Determinar si existió un vicio en el consentimiento de **JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN** al momento de realizar el TRASLADO DE RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA AL RAIS, y como consecuencia de ello hay lugar a declarar la ineficacia del mismo. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos al RPMPD, previo a la activación de la afiliación del demandante en Colpensiones.

6. DECRETO DE PRUEBAS

POR LA PARTE DEMANDANTE Archivo 02 Fl 4 SS Exp. Digital

DOCUMENTALES

Ténganse como tales las aportadas con la demanda, fls 14 a 99 Archivo 02

Decretado

POR LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES Archivo 05 Fl 43 SS Exp. Digital

DOCUMENTALES

Ténganse como tales las aportadas con la demanda, expediente administrativo en formato Rar folio 1 - link de acceso

Decretado

INTERROGATORIO DE PARTE

Al demandante.

Decretado

POR LA PARTE DEMANDADA PROTECCIÓN Archivo 06 Fl 22 SS Exp. Digital

DOCUMENTALES

Ténganse como tales las aportadas con la demanda, fls 24 a 77 Archivo 06 Decretado

INTERROGATORIO DE PARTE

Al demandante Decretado

AUDIENCIA ART. 80			
7. PRÁCTICA DE PRUEBAS			
INTERROGATORIOS DE PARTE			
JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN	Practicado		
8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN			
Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales.			

SENTENCIA

PRETENSIONES

DECLARATIVAS - Archivo 02 Fl. 3 Exp. Digital

Declarar la nulidad y/o ineficacia de la afiliación y/o traslado efectuada por el demandante al RAIS administrado por PROTECCIÓN S.A. Por lo que se debe ordena el traslado del RAIS al RPMPD.

Declarar que PROTECCIÓN S.A. debe enviar el valor de los saldos o aportes pensionales que se hayan consignado en la cuenta individual del demandante, así como efectuar el reembolso de forma integral de los cobros y gastos de administracion descontados de los aportes pensionales del demandante.

Declarar que COLPENSIONES debe aceptar la vinculación del actor al Régimen de Prima Media como si nunca se hubiera trasladado de régimen, recibiendo el traslado de aportes, rendimientos financieros y devolución de cobros de administración.

CONDENAS - Archivo 02 Fl. 4 Exp. Digital

Condenar a PROTECCIÓN S.A. a aceptar la ineficacia y a COLPENSIONES a ordenar el retorno del demandante al RPMPD.

Condenar a PROTECCIÓN S.A., a enviar el valor de los saldos o aportes pensionales que se hayan consignado en la cuenta del demandante, así como reembolsar los cobros y gastos administrativos descontados de los aportes pensionales del actor.

Condenar a COLPENSIONES a aceptar el retorno del señor Jorge Enrique Hurtado al RPMPD como si nunca hubiera existido un traslado, recibiendo el traslado de aportes, rendimientos financieros y devolución de cobros de administración.

Condenar a PROTECCIÓN y COLPENSIONES lo ultra y extra petita.

Costas y agencias en derecho.

EXCEPCIONES

COLPENSIONES Archivo 05 Fl 26 Exp. Digital				
Errónea aplicación Art 1604 CC	Inexistencia de causal de nulidad			
Descapitalización del sistema pensional	Saneamiento de la nulidad alegada			
Inexistencia del derecho para regresar al RPM	No procedencia pago costas entidades públicas			
Prescripción de la acción laboral	Innominada o genérica			
Caducidad				
PROTECCIÓN S.A. Archivo 06 Fl 16 Exp. Digital				
Inexistencia de la obligación y falta de causa para pedir	Inexistencia de la obligación de devolver la comisión de administración			
Buena fe	Inexistencia de la obligación de devolver prima de seguro previsional			
Prescripción	Innominada o genérica			
Aprovechamiento indebido de los recursos públicos y del Sistema General de Pensiones				

CONSIDERACIONES			
FUNDAMENTOS NORMATIVOS			
Decreto 633 de 19973 - Artículo 97	Decreto 656 de 1994 - Artículo 15		
Ley 100 de 1993 - Artículo 13	Decreto 692 de 1994 - Artículo 11		
Ley 100 de 1993 - Artículo 114	Ley 1328 de 2009 - Artículo 3º Principios		

Decreto 656 de 1994 - Artículo 14

Código Civil - Artículos 1508 a 1516

FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1688 de 2019

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 090 de 2022

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 373 de 2021

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 2877 de 2020

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1452 del 03 de Abril de 2019

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 413 del 21 de Febrero de 2018

CONCLUSIONES

Por lo anterior, es claro que el consentimiento dado por **JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN** el 10 de mayo de 2002 a SANTANDER PENSIONES Y CESANTÍAS, luego ING y hoy PROTECCIÓN NO FUE INFORMADO. En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información NECESARIA y TRANSPARENTE al demandante, y que por otro lado el traslado no respetó lo establecido en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, no queda más que declarar la INEFICACIA del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPMPD, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene.

PRESCRIPCIÓN

No aplica, toda vez que el asunto aquí discutido se relaciona directamente con el derecho pensional del demandante el cual es imprescriptible.

COSTAS

Debido a la negligencia con la que actuó al momento de realizar la afiliación del demandante y la falta de información suministrada, se condenará en costas a PROTECCIÓN S.A.

RESUELVE

PRIMERO

<u>DECLARAR</u> la INEFICACIA DEL TRASLADO al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y con esto la afiliación realizada al señor JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.276.287 el 10 de mayo de 2002 a SANTANDER PENSIONES Y CESANTÍAS, luego ING, hoy PROTECCIÓN S.A.

SEGUNDO

<u>DECLARAR</u> que JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN actualmente se encuentra afiliado de manera efectiva al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

TERCERO

ORDENAR a PROTECCIÓN S.A., realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual de JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN a COLPENSIONES, junto con sus respectivos intereses, rendimientos y bonos pensionales a que haya lugar.

CUARTO

ORDENAR a COLPENSIONES recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como activar la afiliación de JORGE ENRIQUE HURTADO CALDERÓN, al RPMPD e integrar en su totalidad la historia laboral del demandante.

QUINTO

<u>CONDENAR</u> a PROTECCIÓN S.A. a trasladar los dineros recibidos por cuotas de administración al RPMPD administrado por COLPENSIONES durante el tiempo en el cual estuvo afiliado el demandante.

SEXTO

<u>DECLARAR NO PROBADAS</u>, las excepciones de inexistencia del derecho, prescripción y demás presentadas por las demandadas, de conformidad con la parte motiva de esta sentencia.

SÉPTIMO

<u>COSTAS</u> de esta instancia a cargo de la demandada PROTECCIÓN S.A. Se fijan como Agencias en Derecho la suma de TRES (03) SMLMV.

11. RECURSO DE	Demandante	NO	CONCEDE	N/A	EFECTO	N/A
APELACIÓN	Protección S.A.	NO		N/A		N/A
	Colpensiones	SI		SI		Suspensivo

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, y el artículo 122 del Código General del Proceso.

JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA JUEZ

SOFIA PACHÓN MONTALVO SECRETARIA AD HOC

Firmado Por:
Julio Alberto Jaramillo Zabala
Juez Circuito
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingenieria
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 19b3c74c48a4fca42bc20165acad0d04e81f9e31f4674496b737b9695cba0b4d

Documento generado en 11/08/2022 01:41:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica