



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso 10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 CPT Y SS**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2021 00091**  
**LUNES 25 DE JULIO DE 2022, 9:00 AM**

**COMPARECENCIA DE LAS PARTES**

PARTES	ASISTIÓ	NOMBRE
DEMANDANTE	SI	GLORIA INÉS GUERRERO INFANTE
APODERADO	SI	JORGE HERNANDO GONZÁLEZ GUERRERO
DEMANDADO	SI	LAURITA CORP PARA EL DESARROLLO INTEGRAL LTDA
APODERADO	SI	LUDWING GERARDO PRADA VARGAS

**AUDIENCIA ART. 77**

**1. CONCILIACIÓN**

Fracasada

**2. EXCEPCIONES PREVIAS**

No se presentaron

**3. SANEAMIENTO**

No hay lugar a adoptar medidas de saneamiento

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

**4.1. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

SIN OBSERVACIÓN

**4.2. EN CUANTO A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

La demandada aceptó el hecho número 2.

**NULIDAD**

**El apoderado de la demandada ALEGÓ NULIDAD POR INEXISTENCIA DE LA DEMANDADA**, argumentando que la demanda se interpuso el 9 de agosto de 2021, **la demandada se liquidó el 30 de abril de 2021**, fecha en la cual se canceló igualmente la matrícula mercantil, y la notificación se perfeccionó hasta el 25 de febrero de 2022, y allegó Certificado de Existencia y Representación acreditando sus argumentos.

Se corrió traslado a **la parte actora** quien solicitó que no se acceda a la terminación del proceso por cuanto la demanda fue instaurada con anterioridad a la fecha de liquidación de la demandada y la misma se dirigió igualmente en contra de las personas naturales que hacían parte de la empresa liquidada.

Para resolver, tuvo en cuenta **el despacho** que efectivamente la demanda fue instaurada el 25 de febrero de 2021, la demandada se liquidó y canceló matrícula mercantil el 30 de abril de 2021 y el auto admisorio de la demanda fue notificado el 25 de febrero de 2022, aundado a ello, no obra a folios constancia de que la demanda se haya interpuesto en contra de las personas naturales que hacían parte de la empresa demandada, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 53, 54, 100, 132 y 133 del CGP, en ejercicio del control de legalidad:

**RESUELVE**

**PRIMERO**

**DECLARAR PROBADA** la causal de nulidad alegada por la demandada **LAURITA CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL LTDA**, establecida en el numeral 8 del Artículo 133 del CGP, por no haberse notificado a quién debía comparecer al proceso.

**SEGUNDO**

**DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, sin perjuicio de las acciones que pueda adelantar la demandante respecto de las personas naturales.

Sin recursos de las partes, archívense las presentes diligencias.

JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA  
JUEZ

YANNETH GALVIS LAGOS  
SECRETARIA AD HOC

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ec1212c4fd649597e31363e78277e5fb44e5383901238d879aeb650598389a**

Documento generado en 30/08/2022 07:07:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**