



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlado33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 7 de julio de 2022. En la fecha, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de la referencia informando que obran en el expediente escritos de contestación de la demanda. Sírvase Proveer.

Bogotá D.C., 13 de julio de 2022.

<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105033 2018 00 253 00</b>			
<b>DEMANDANTE</b>	Elizabeth Londoño García	<b>C.C. No.</b>	25.160.542
<b>DEMANDADA</b>	Medidores Técnica Equipos S.A.	<b>NIT No.</b>	830.007.073-0
<b>DEMANDADA</b>	Verifylab S.A.S.	<b>NIT No.</b>	900.505.023-2
<b>DEMANDADA</b>	Pine Com Asia PCA Colombia S.A.S.	<b>NIT No.</b>	830.125.261-4
<b>PRETENSIÓN</b>	Contrato realidad, reliquidación prestaciones.		

En consecuencia, se Resuelve:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al (la) doctor (a) **DIANA MARCELA TRIANA GARCÍA** como apoderado (a) judicial de la demandada **PINE COM ASIA PCA COLOMBIA S.A.S.**, de conformidad con las facultades a él (ella) conferidas en el poder visible a folio 19 del archivo denominado "06Notificaciones".

**SEGUNDO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de la demanda allegada por **PINE COM ASIA PCA COLOMBIA S.A.S.**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que el mismo no cumple los requisitos establecidos en:

1. El **numeral 1** del artículo en mención, por cuanto no informa el domicilio ni las direcciones de notificación de la demandada y su apoderada.
2. El **numeral 3** de la norma citada, por cuanto al pronunciarse frente a los hechos de la demanda no tuvo en cuenta el escrito de subsanación, por tanto, deberá pronunciarse frente a cada uno de los hechos de la subsanación, indicando si son ciertos o no, o si no le constan, y justificando debidamente su respuesta.
3. El **numeral 4 del Parágrafo 1**, por cuanto no aporta Certificado de Existencia y Representación de Pine Com Asia PCA Colombia S.A.S.

**TERCERO: DEVOLVER** el escrito de contestación de demanda presentado, y conceder en término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, so pena de dar aplicación a lo previsto en el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: TENER COMO CURADORA AD LITEM** de **MEDIDORES TÉCNICA EQUIPOS S.A.** y **VERIFYLAB S.A.S.**, a la doctora **TATIANA JOHANNA KWAN ACOSTA**, conforme al Acta de Nombramiento que obra en el expediente.

**QUINTO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de la demanda allegada por **MEDIDORES TÉCNICA EQUIPOS S.A.** y **VERIFYLAB S.A.S.**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que el mismo no cumple los requisitos establecidos en:

1. El **numeral 4** de la norma citada, por cuanto no menciona lo hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.
2. El **numeral 6** del artículo en mención, por cuanto no plantea excepciones.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** El expediente digital fue compartido con las direcciones [ades1014@gmail.com](mailto:ades1014@gmail.com), [guillermo\\_osorio\\_v@yahoo.com](mailto:guillermo_osorio_v@yahoo.com), [comercial@verifylab.com](mailto:comercial@verifylab.com), [pinecomasia@gmail.com](mailto:pinecomasia@gmail.com) y [tatianakwan@yahoo.es](mailto:tatianakwan@yahoo.es), dejando constancia de ello en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 14 DE JULIO DE 2022. Por ESTADO No. <b>102</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
 <b>ESAÚ ALBERTO MIRANDA BUELVAS</b> <b>SECRETARIO</b>

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5ea5a56158e9f36d7dd2f9c9aab556c21f6a9bb3c6e2677d9d10a228b8415ce**

Documento generado en 13/07/2022 11:11:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**