

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-450**, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 004), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 26 de octubre de 2021, notificado por estado el día 27 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **JOSÉ MANUEL ARIZA**, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP.**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP** y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, los anexos y el escrito de subsanación al representante legal o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, los anexos y el escrito de subsanación, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del

término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**QUINTO:** HÁGASE entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

KCM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **18 de febrero de 2021**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
El auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., a los diecisiete (17) días de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso **2020-288** informándose que, no fue posible llevarse a cabo la audiencia previamente programada, como quiera que se presentaron problemas técnicos.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) días de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado **PROGRAMA LA AUDIENCIA** para el día **LUNES CUATRO (04) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.)**.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N.º **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., a los quince (15) días de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso **2021-122** informándose que, no fue posible llevarse a cabo la audiencia previamente programada, como quiera que se presentaron problemas técnicos.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) días de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado **PROGRAMA LA AUDIENCIA** para el día **VIERNES VEINTICINCO (25) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (8:15 A.M)**.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N.º **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2018 – 0662**, informándose que, el Juzgado 1 promiscuo del Circuito de Leticia Amazonas no ha devuelto las diligencias comisionadas. Sírvasse proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **REQUIERASE** al Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Leticia - Amazonas, a fin que devuelva el trámite surtido dentro del Despacho Comisorio No 002 – 20 del 22 de enero de 2020, pues según correo recibido de esa sede judicial el día 6 de octubre de 2021, prcto01lt@cendoj.ramajudicial.gov.co los testimonios se evacuarían el día 18 de enero de 2022 a las 9 de la mañana, en caso de no haberse realizado la audiencia, sírvase informar lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C. **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., tres (3) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2018 - 361** informándose que, obra respuesta de la ARL POSITIVA, MINTRABAJO y el MUNICIPIO DE FACATATIVA. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas emitidas por la ARL POSITIVA MINTRABAJO, y el MUNICIPIO DE FACATATIVA.

De otro lado, se **REQUIERE al municipio de MOSQUERA**, para que en un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir de la notificación por estado del presente auto, de respuesta al oficio 173/21 de fecha 5 de noviembre de 2021, tramitado por la secretaria del Despacho el día 8 de noviembre de 2021 a través de los correos electrónicos [secretariajuridica@mosquera-cundinamarca.gov.co](mailto:secretariajuridica@mosquera-cundinamarca.gov.co) .

Lo anterior, bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso, so pena de imponer la sanción correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C, **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo **2018-523** informándose que, no es posible realizar la audiencia previamente programada, en razón a que se encuentra pendiente por resolver la renuncia al poder presentada por el apoderado judicial de la parte demandada. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, que el doctor AUGUSTO ARCINIEGAS GÓMEZ (Q.E.P.D), presentó renuncia al mandato conferido por la demandada COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTE DE NIZA LIMITADA – COOTRANSNIZA LTDA.

Para el efecto, resulta preciso indicar que conforme al artículo 76 del Código General del Proceso, la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que con el escrito aportado por el profesional del derecho, si bien no fue allegado certificación de comunicación al informado, lo es que el hecho de su fallecimiento fue conocido por la encartada, por lo que se **ACEPTA** la renuncia presentada.

En consecuencia se **REQUIERE** a la demandada para que se sirva constituir un nuevo poder para la **AUDIENCIA** la cual tendrá lugar el **JUEVES VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por último, se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2017-233** informándose que, el apoderado judicial de la parte demandante allegó constancia de diligencia de notificación (archivo 004). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se **INCORPORAN** la citación para notificación personal vistas a folio folio 02, archivo 004 del expediente.

No obstante, se **REQUIERE NUEVAMENTE** al extremo actor para que notifique a la demandada conforme las disposiciones contenidas en el Decreto 806 del 2020, junto con la certificación de la fecha de entrega de la notificación a la demandada, a efectos de contabilizar el término de traslado, pues con los documentos remitidos no se acreditó la dirección electrónica de remisión como tampoco la fecha de cotejo del envío y sus respectivos anexos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2018 – 0367** informándose que, el expediente regreso del JUZGADO SEGUNDO 402 LABORAL DEL CIRCUITO TRANSITORIO DE BOGOTÁ, D.C. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se avoca conocimiento de las presentes diligencias.

De otro lado, y a fin de continuar con el trámite respectivo se **REQUIERE** a la parte demandante para que en un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir de la notificación por estado del presente auto, suministre las expensas necesarias, esto es, pagar el correspondiente dictamen ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, así como las documentales que se pidan para el respectivo dictamen (historia clínica).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C. 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 22  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019-401** informándose que, regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., - Sala Laboral (folios 165 y 166). Asimismo, obra escrito de excepciones pendiente de pronunciamiento. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., Sala Laboral, en providencia del 29 de julio de 2021 mediante la cual confirmó la providencia datada 18 de noviembre de 2020.

se **DISPONE CORRER TRASLADO** al ejecutante, por el término de diez (10) días, de las excepciones presentadas por la ejecutada las cuales denominó *PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN, PAGO y BUENA FE*, conforme lo establece el artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019 – 0462** informándose que, el expediente regreso del Juzgado 402 JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TRANSITORIO DE BOGOTÁ, D.C. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se avoca conocimiento de las presentes diligencias.

De otro lado, y a fin de continuar con el trámite respectivo se **REQUIERE** a la parte demandante para que en un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir de la notificación por estado del presente auto, suministre copia íntegra del expediente 11001310002720090031100 que se tramitó en el Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019-611** informándose que, regresó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., Sala Laboral (archivos 005 y 006). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., Sala Laboral, en providencia del 07 de mayo de 2021 mediante la cual confirmó el auto del 20 de octubre de 2020.

Así las cosas, es procedente **SEÑALAR** el **JUEVES VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**, oportunidad en la cual se continuara con la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social se evacuarán las pruebas faltantes, se decretará el cierre del debate probatorio, se escucharán las alegaciones de las partes y, se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 2 de agosto de 2021  
En la fecha se notificó por estado N° 111  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2020 - 436** en cual se allega escrito contentivo de nulidad por la parte demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANRIAS PROTECCION S.A. Así mismo, obra poder de sustitución por la demandada COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, previo a decidir la nulidad propuesta por la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANRIAS PROTECCION S.A., de conformidad con lo dispuesto en los artículos 110 y 134 del C. G. del P. a los cuales nos remitimos por disposición expresa del artículo 145 del C.P. del T y de la S.S, se ordena correr traslado a la parte demandante del escrito de nulidad por el término de tres (3) días el cual se surtirá en la secretaria del Despacho.

De otro lado, reconózcase a la Dra. NICOLE JULIANA LOPEZ CASTAÑO, portadora de la T.P. No. 266.914 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021 - 279** informándose que, una vez vencido el término legal concedido en auto anterior, no se presentó el escrito de adecuación requerido. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y, teniendo en cuenta que no fue aportado el escrito de adecuación dentro del término legal concedido, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 inciso 4° del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**DEVUÉLVANSE** las diligencias a la parte actora, lo que se entenderá realizado una vez ejecutoriada la presente decisión, previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado y en el sistema de información Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-335** informándose que, la demandada presentó contestación a la demanda (archivo 005); y que, el apoderado judicial de la parte demandante reformó la demanda (archivo 006). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y verificada la contestación presentada por la apoderada judicial de la COMPAÑÍA DE TRANSPORTADORES SANTAFE DE BOGOTÁ SOCIEDAD ANÓNIMA – CONSTANFEBO S.A., por reunir los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y teniendo en cuenta que se surtió la notificación de la vinculada en debida forma, se tendrá por contestada la demanda.

Adicionalmente, revisado el escrito radicado en término por el apoderado judicial de la demandante, se dispondrá admitir la reforma de la demanda y de ella correr traslado a las encartadas.

En virtud de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor JAIRO ARLETH ERAZO PUENTES, identificado con la cédula de ciudadanía 80.723.671 de Bogotá D. C. y titular de la tarjeta profesional 164.734 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la COMPAÑÍA DE TRANSPORTADORES SANTAFE DE BOGOTÁ SOCIEDAD ANÓNIMA – CONSTANFEBO S.A., en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia por parte de la COMPAÑÍA DE TRANSPORTADORES SANTAFE DE BOGOTÁ SOCIEDAD ANÓNIMA – CONSTANFEBO S.A

**TERCERO: ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por la parte actora. **CÓRRASE** traslado de la misma a la encartada por el término de **cinco (5) días**, de conformidad con lo previsto en el inciso 3 del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **17 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **021**  
el auto anterior.



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-299** informándose que, la apoderada judicial del extremo actor remitió solicitud a través de la baranda electrónica. Sírvese proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial del demandante allega memorial mediante el cual desiste del proceso de la referencia.

Al respecto es de señalar que, como en el presente asunto aún no se ha trabado la litis, pues no se ha proferido siquiera auto mediante el cual se admita el libelo introductorio, lo procedente es el retiro de la demanda, por lo que se dispone su entrega.

Así las cosas, **ARCHÍVENSE** las diligencias previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-361**, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 004), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 8 de octubre de 2021, notificado por estado el día 11 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de la señora **LUIS ENRIQUE TORRES BELTRÁN**, en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **-COLPENSIONES**, la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL **-UGPP, SKANDIA** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S. A., la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S. A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la demandada **COLPENSIONES** y a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL **-UGPP**, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, los anexos y el escrito de subsanación al representante legal o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, los anexos y el escrito de subsanación, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S. A.**, y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.**, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, de sus anexos y el escrito de subsanación, al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**SEXTO:** HÁGASE entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

KCMS/PC

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
El auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-365**, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en el término, radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 8 de octubre de 2021, notificado por estado el día 11 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE PERSONERÍA** al doctor **JUAN CARLOS VILLARRAGA SARMIENTO**, identificado con la cédula de ciudadanía 80.824.758 y titular de la tarjeta profesional 144.217 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos señalados en el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMÍTIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de la señora **RUTH ESMERALDA ROMERO LATORRE**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S. A.**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S. A.** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S. A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la demandada **COLPENSIONES** y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, los anexos y el escrito de subsanación al representante legal o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se

surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, los anexos y el escrito de subsanación, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO:** **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y **CESANTÍA PROTECCIÓN S. A.**, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S. A.** y **SKANDIA** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S. A., y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, de sus anexos y el escrito de subsanación, al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**SEXTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**SEXTO:** HÁGASE entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS/PC

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
El auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-366**, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en el término, radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 8 de octubre de 2021, notificado por estado el día 11 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **JORGE ENRIQUE PRECIADO RODRÍGUEZ**, en contra de **AUTO UNIÓN. A.S.** y solidariamente contra **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIOS CTA.**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada **AUTO UNIÓN. A.S.** y solidariamente contra **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIOS CTA.**, y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, de sus anexos y el escrito de subsanación, al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**CUARTO: HÁGASE** entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
El auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021 – 0370**, informándose que, que la encartada presentó escrito contentivo de excepciones respecto del mandamiento de pago (Archivo 012). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **CÓRRASE** traslado al ejecutante por el término de diez (10) días de la excepción presentada por la ejecutada la cual denominó *PAGO*, conforme lo establece el artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable por remisión directa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C. 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado Nº 22  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los cuatro (4) días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno (2021). En la fecha, al Despacho de la señora Juez, informándole que la presente Demanda Ordinaria Laboral, correspondió por reparto a éste Juzgado y se radico bajo el No. **2021-501**, la cual fue asignada a este despacho por reparto. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor **ORLANDO TAMAYO CASTAÑEDA**, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S.A.** y en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**, libelo que es presentado por intermedio del Doctor **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**, portador de la T.P. No. 33.513, como su apoderado judicial.

Revisada la presente demanda advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**, portador de la T.P. No. 33.513, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos señalados en el poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **ORLANDO TAMAYO CASTAÑEDA**, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S.A.** y en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la demandada **COLPENSIONES** y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y los anexos, al representante legal o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de

notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y los anexos, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.** PENSIONES Y CESANTÍAS, y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y de sus anexos, al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**SEXTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**SÉPTIMO: HÁGASE** entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

KCMS/PC

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 18 de enero de 2021  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
El auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno (2021). En la fecha, al Despacho de la señora Juez, informándole que la presente Demanda Ordinaria Laboral, correspondió por reparto a éste Juzgado y se radico bajo el No. **2021-504**, la cual fue asignada a este despacho por reparto. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., diecisiete (17) días de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor **WALTER CIRO CALDERON REVELO**, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, en contra de **SKANDIA** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**, libelo que es presentado por intermedio del Doctor WILLIAM FRANCISCO ANGULO GARCÍA, portador de la T.P. No. 182.288, como su apoderado judicial.

Revisada la presente demanda advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor WILLIAM FRANCISCO ANGULO GARCÍA, portador de la T.P. No. 182.288, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos señalados en el poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **WALTER CIRO CALDERON REVELO**, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, en contra de **SKANDIA** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la demandada **COLPENSIONES** y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y los anexos, al representante legal o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y los anexos, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada en contra de la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y de sus anexos, al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**SEXTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**SÉPTIMO: HÁGASE** entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMA/PC

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., **18 de febrero de 2021**  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
El auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) días de enero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso **2018-285** informándose que, no se pudo llevar a cabo la audiencia previamente programada.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) días de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado **PROGRAMA LA AUDIENCIA** para el **JUEVES VENTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS ( 2022 )** a la hora de las **TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N.º **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., febrero 17 de 2022. Pasa al despacho de la señora Juez el incidente de desacato presentado dentro de la acción de tutela 2021-006, por **BRAYAN STIVEN JIMÉNEZ JIMÉNEZ** contra **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA y EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA**. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., febrero (17) de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con la solicitud elevada por el accionante, procedió a verificar esta instancia los documentos aportados, así como el expediente digital de la acción de tutela que origina este asunto, encontrándose que el día cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021), esta sede judicial profirió sentencia de tutela amparando los derechos fundamentales a la seguridad social y debido proceso al actor.

En tal sentido se dispondrá a **REQUERIR POR ULTIMA VEZ** a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA y EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA**, para que dentro del término máximo de **TRES (03) DÍAS**, acaten las decisiones de tutela anotada en líneas precedentes, o informe quién es el funcionario competente para ello, so pena de abrir trámite conforme lo dispone el Decreto 2591 de 1991.

En virtud de lo anterior el **JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE POR ULTIMA VEZ** a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA y EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA**, para que dentro del término máximo de **TRES (03) DÍAS**, acaten la decisión de tutela anotada en líneas precedentes, o informe quién es el funcionario competente para ello, so pena de abrir trámite conforme lo dispone el Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las partes que intervienen en el asunto, remitiendo copia de la providencia atrás referida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) días de enero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso **2020-386** informándose que, no se pudo llevar a cabo la audiencia previamente programada.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) días de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado **PROGRAMA LA AUDIENCIA** para el **JUEVES VENTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **DOS Y MEDIA DE LA TARDE (03:30 P.M.)**.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N.º **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) días de enero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso **2020-081** informándose que, no se pudo llevar a cabo la audiencia previamente programada.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete (17) días de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado **PROGRAMA LA AUDIENCIA** para el **JUEVES SIETE (07) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N.º **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019 – 010** informándose que, se presentó solicitud de ejecución (folio 368). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la señora NUBIA ESPERANZA CAÑÓN ALVAREZ, presentó solicitud de ejecución de las condenas impuestas dentro de este asunto.

Entonces, previo al estudio de dicha petición, se dispone el **ENVÍO** de las diligencias a la Oficina Judicial - Reparto, para que sean compensadas como **PROCESO EJECUTIVO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE OFICIO**.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

CKM - PJC

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019 – 634** informándose que, se presentó solicitud de ejecución (folio 183). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la señora LUZ BERTHA LOPEZ CAMACHO, presentó solicitud de ejecución de las condenas impuestas dentro de este asunto.

Entonces, previo al estudio de dicha petición, se dispone el **ENVÍO** de las diligencias a la Oficina Judicial - Reparto, para que sean compensadas como **PROCESO EJECUTIVO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE OFICIO**.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CKM - PJC

<p>JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Bogotá D. C., <b>18 de febrero de 2022</b> En la fecha se notificó por estado N° <b>020</b> el auto anterior.</p>
---

## **INCIDENTE DE DESACATO TUTELA N° 2021 – 00104**

Bogotá D.C. Febrero diecisiete (17) de 2022. Al Despacho de la señora Juez el presente **INCIDENTE DE DESACATO N° 2021- 104** de **CRISTIAN JIMENEZ CRUZ** contra la **DIRECCIÓN DE RECLUTAMIENTO Y MOVILIZACIÓN DEL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES – EJERCITO NACIONAL** y al **DISTRITO MILITAR No. 3 DEL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITRES – EJERCITO NACIONAL** , informando la incidentada allego escritos, pendientes depronunciamento. Sírvase proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de febrero dos mil veintidós (2022)

En atención al informe que precede, es del caso señalar que en actuación anterior, fechada veinticuatro (24) de noviembre de 2021, se dispuso requerir a la **DIRECCIÓN DE RECLUTAMIENTO Y MOVILIZACIÓN DEL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES – EJERCITO NACIONAL** y al **DISTRITO MILITAR No. 3 DEL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITRES – EJERCITO NACIONAL**, con miras a que se sirviera dar cumplimiento a la sentencia proferida por este Despacho el veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021) y confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021) dentro de esta acción de tutela, o en su defecto informara quién es el funcionario competente de dar cumplimiento al mentado fallo; motivaciónpor la que esa entidad de orden público, a través del correo electrónico que para tal fin habilitó esta sede judicial, remitió escrito informado que había reconocido y pagado el auxilio de incapacidades tal y como fue ordenado en sentencia.

Así las cosas, a pesar de la demora de la **DIRECCIÓN DE RECLUTAMIENTO Y MOVILIZACIÓN DEL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES – EJERCITO NACIONAL** y al **DISTRITO MILITAR No. 3 DEL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITRES – EJERCITO NACIONAL** en el cumplimiento de la sentencia proferida, forzoso resulta concluir que estamos en presencia de un hecho superado, pues el derecho de petición de la accionante, objeto de amparo se encuentra satisfecho, en consecuencia, se dispone:

**ABSTENERSE** de seguir adelante con el trámite incidental y ordenar el archivo de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior, se previene a la accionada para que en lo sucesivo, en los términos de Ley, proceda a acatar las órdenes judiciales que se le imparten en los fallos de tutela.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2015-844** informándose que, se presentó solicitud de ejecución (folio 231). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la señora CARMEN CECILIA GUERRERO GALVIS, presentó solicitud de ejecución de las condenas impuestas dentro de este asunto.

Entonces, previo al estudio de dicha petición, se dispone el **ENVÍO** de las diligencias a la Oficina Judicial - Reparto, para que sean compensadas como **PROCESO EJECUTIVO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE OFICIO**.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

CKM - PJC

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

## INCIDENTE DE DESACATO TUTELA N° 2021 – 00200

Bogotá D.C. Febrero diecisiete (17) de 2022. Al Despacho de la señora Juez el presente **INCIDENTE DE DESACATO N° 2021-200** de **NORBAY RICARDO HERNANDEZ GÓMEZ** contra **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN PERSONAL DEL COMANDO – EJERCITO NACIONAL**, informando la incidentada allego escritos, pendientes de pronunciamiento. Sírvase proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de febrero dos mil veintidós (2022)

En atención al informe que precede, es del caso señalar que en actuación anterior, fechada veintiocho (28) de enero de 2022, se dispuso requerir por segunda vez a la **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN PERSONAL DEL COMANDO – EJERCITO NACIONAL**, con miras a que se sirviera dar cumplimiento a la sentencia proferida por este Despacho el veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021), dentro de esta acción de tutela, o en su defecto informara quién es el funcionario competente de dar cumplimiento al mentado fallo; motivación por la que esa entidad de orden público, a través del correo electrónico que para tal fin habilitó esta sede judicial, remitió escrito informado que había reconocido y pagado el auxilio de incapacidades tal y como fue ordenado en sentencia.

Así las cosas, a pesar de la demora de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES – EJERCITO NACIONAL** en el cumplimiento de la sentencia proferida, forzoso resulta concluir que estamos en presencia de un hecho superado, pues el derecho de petición de la accionante, objeto de amparo se encuentra satisfecho, en consecuencia, se dispone:

**ABSTENERSE** de seguir adelante con el trámite incidental y ordenar el archivo de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior, se previene a la accionada para que en lo sucesivo, en los términos de Ley, proceda a acatar las órdenes judiciales que se le imparten en los fallos de tutela.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019 - 677** informándose que, se presentó solicitud de ejecución (folio 216 -218). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la señora BERHA CHAPARRO GIL, presentó solicitud de ejecución de las condenas impuestas dentro de este asunto.

Entonces, previo al estudio de dicha petición, se dispone el **ENVÍO** de las diligencias a la Oficina Judicial - Reparto, para que sean compensadas como **PROCESO EJECUTIVO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE OFICIO**.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CKM - PJC

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019 - 281** informándose que, se presentó solicitud de ejecución (folio 112). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la entidad FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES, presentó solicitud de ejecución de las condenas impuestas dentro de este asunto.

Entonces, previo al estudio de dicha petición, se dispone el **ENVÍO** de las diligencias a la Oficina Judicial - Reparto, para que sean compensadas como **PROCESO EJECUTIVO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE OFICIO**.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CKM - PJC

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2022  
En la fecha se notificó por estado N° 020  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2018 - 314** informándose que, se presentó solicitud de ejecución (folio 141). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la señora LIDA MARINA JAIME HERNANDEZ, presentó solicitud de ejecución de las condenas impuestas dentro de este asunto.

Entonces, previo al estudio de dicha petición, se dispone el **ENVÍO** de las diligencias a la Oficina Judicial - Reparto, para que sean compensadas como **PROCESO EJECUTIVO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE OFICIO**.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CKM - PJC

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **18 de febrero de 2022**  
En la fecha se notificó por estado N° **020**  
el auto anterior.

## **INCIDENTE DE DESACATO TUTELA N° 2021-493**

Bogotá D.C. diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el presente **INCIDENTE DE DESACATO N° 2021-00493** presentado por el señor **FERMIN MENDOZA VERA**, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV**, pendiente de pronunciamiento. Sírvase proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con la solicitud elevada por el accionante, procedió a verificar esta instancia los documentos aportados, así como el expediente digital de la acción de tutela que origina este asunto, encontrándose que el día ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), esta sede judicial profirió sentencia de tutela negando el amparo deprecado, no obstante, el Tribunal Superior de Bogotá el veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), revoco la decisión concediendo el amparo deprecado.

En tal sentido se dispondrá **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, para que dentro del término máximo de TRES (3) DÍAS, acaten la decisión de tutela anotada en líneas precedentes o en efecto informen, quién es el funcionario competente para ello, so pena de abrir trámite incidental en su contra, imponiendo las sanciones respectivas, conforme lo dispone el Decreto 2591 de 1991.

En virtud de lo expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE POR SEGUNDA VEZ** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, para que dentro del término máximo de **TRES (3) DÍAS**, contados a partir de la notificación de esta providencia, brinden cabal cumplimiento a la sentencia de tutela emitida el ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), esta sede judicial profirió sentencia de tutela negando el amparo deprecado, no obstante, el Tribunal Superior de Bogotá el veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), revoco la decisión concediendo el amparo deprecado o en su defecto informen quienes son los funcionarios competentes para ello, so pena de abrir trámite incidental en su contra, imponiendo las sanciones respectivas, conforme lo dispone el decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** ESTA DECISIÓN AL ACCIONANTE.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**

  
**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

## INCIDENTE DE DESACATO TUTELA N° 2021 – 00456

Bogotá D.C. Febrero diecisiete (17) de 2022. Al Despacho de la señora Juez el presente **INCIDENTE DE DESACATO N° 2021-456** de **MARLEY PESCADOR BAÑOL** en calidad de agente oficioso de **MIGUEL ANGEL PESCADOR PESCADOR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, informando la incidentada allego escritos, pendientes de pronunciamiento. Sírvase proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de febrero dos mil veintidós (2022)

En atención al informe que precede, es del caso señalar que en actuación anterior, fechada veintiocho (28) de enero de 2022, se dispuso requerir por segunda vez a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, con miras a que se sirviera dar cumplimiento a la sentencia proferida por este Despacho el catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021) y modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el ocho (08) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) dentro de esta acción de tutela, o en su defecto informara quién es el funcionario competente de dar cumplimiento al mentado fallo; motivación por la que esa entidad de orden público, a través del correo electrónico que para tal fin habilitó esta sede judicial, remitió escrito informado que había reconocido y pagado el auxilio de incapacidades tal y como fue ordenado en sentencia.

Así las cosas, a pesar de la demora de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en el cumplimiento de la sentencia proferida, forzoso resulta concluir que estamos en presencia de un hecho superado, pues el derecho de petición de la accionante, objeto de amparo se encuentra satisfecho, en consecuencia, se dispone:

**ABSTENERSE** de seguir adelante con el trámite incidental y ordenar el archivo de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior, se previene a la accionada para que en lo sucesivo, en los términos de Ley, proceda a acatar las órdenes judiciales que se le imparten en los fallos de tutela.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES