

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2012-703**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 006), solicitando la entrega de título. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. **400100005954560**, por valor de **\$700.000**.

Ahora bien, revisado el expediente se registra en el folio 243 archivo 001 auto del 05 de mayo de 2015, aprobando liquidación de costas por la suma de \$400.000, y en el folio 239 archivo 001 se registra auto del 13 de marzo de 2015 emitido por la Secretaria de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, aprobando costas por la suma de \$300.000.

De acuerdo a lo anterior, es procedente realizar la entrega para su cobro del título No. **400100005954560**, por valor de **\$700.000**, al apoderado de la demandante Dr. RONALD STEVENSON CORTES MUÑOZ, portador de la T.P. No. 171.275 y con C.C. No. 83.092.682, quien cuenta con la facultad expresa de “recibir” (fl 3-4 archivo 001).

Expuesto lo anterior, por Secretaria dese cumplimiento al aparte final del auto del 05 de mayo de 2015 (fl 243 archivo 001), esto es el **ARCHIVO**, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2a5e57cc48c959ab205a337eb0d899bc2b1ae563d1b064f7bbe7440c1f75c53**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2017-232**, obra memorial de la apoderada de la parte demandante (fl 334-335), solicitando la entrega de título. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en la Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. **400100008236654**, por valor de **\$137.606.137**, respecto del cual en auto del 17 de enero de 2022 (fl 333) se dispuso su entrega a favor de la demandante, el cual fue efectivamente cobrado el día 10 de mayo de 2022.

En vista de lo anterior, el Despacho dispone ESTESE A LO RESUELTO en auto del 17 de enero de 2022 (fl 333), mediante el cual se dispuso la entrega del título No. **400100008236654**, por valor de **\$137.606.137** a favor de la demandante.

Informado lo anterior, **por Secretaria** dese cumplimiento al aparte final del auto del 17 de enero de 2022 (fl 333), esto es el ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

Firmado Por:  
**Olga Lucia Perez Torres**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **551e374f90820d271ef3ec4c199785ed7207d501c871b08cd126b778d42b3756**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2019-357**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (fl 388), solicitando la entrega de título. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. **400100008613377**, por valor de **\$800.000**.

Ahora bien, revisado el expediente se registra en el folio 386 auto del 01 de septiembre de 2022, aprobando liquidación de costas por la suma de \$800.000.

De acuerdo a lo anterior, es procedente realizar la entrega para su cobro del título No. **400100008613377**, por valor de **\$800.000**, al apoderado de la demandante Dr. JORGE ALBERTO ARAMBULA TORRES, portador de la T.P. No. 155.029 y con C.C. No. 2.716.066, quien cuenta con la facultad expresa de “cobrar” (fl 389).

Expuesto lo anterior, por Secretaria dese cumplimiento al aparte final del auto del 01 de septiembre de 2022 (fl 386), esto es el **ARCHIVO**, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f0e518f45b203cc31f51e4c8d66ecaf3fb6834117a18f1ef918998add1baac5**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2019-464**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 014), solicitando la entrega de título. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. **400100008608520**, por valor de **\$1.000.000**.

Ahora bien, revisado el expediente se registra en el archivo 011 auto del 27 de abril de 2022, aprobando liquidación de costas por la suma de \$1.000.000.

De acuerdo a lo anterior, es procedente realizar la entrega para su cobro del título No. **400100008608520**, por valor de **\$1.000.000**, a la apoderada de la demandante Dra. MARIA DEL CARMEN YAYA CASTILLO, portadora de la T.P. No. 29.612 y con C.C. No. 41.601.594, quien cuenta con la facultad expresa de “recibir” (fl 2 archivo 001).

Expuesto lo anterior, por Secretaria dese cumplimiento al aparte final del auto del 27 de abril de 2022 (archivo 011), esto es el **ARCHIVO**, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdc6d1f014c82fdabfdd787c4ce0751b948835b162a012406711611f216aeb8b**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2020-240**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 019), solicitando la entrega de título. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. **400100008644468**, por valor de **\$908.526**.

Ahora bien, revisado el expediente se registra en el archivo 016 auto del 29 de septiembre de 2022, aprobando liquidación de costas por la suma de \$1.817.052.

De acuerdo a lo anterior, es procedente realizar la entrega para su cobro del título No. **400100008644468**, por valor de **\$908.526**, al apoderado de la demandante Dr. DANIEL MARTINEZ FRANCO, portador de la T.P. No. 279.593 y con C.C. No. 1.026.275.820, quien cuenta con la facultad expresa de “recibir” (fl 159-161 archivo 001).

Expuesto lo anterior, por Secretaria dese cumplimiento al aparte final del auto del 29 de septiembre de 2022 (archivo 016), esto es el **ARCHIVO**, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

Olga Lucia Perez Torres

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8b15628dec0b1750ded1fa2d79636f53e7fe7bc826856918c0a29d063ed447**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2020-361**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 020), solicitando la entrega de títulos. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial sin que se registre la constitución de un depósito judicial, por lo cual por sustracción de materia se NIEGA la solicitud de entrega de títulos.

Informado lo anterior, **por Secretaria** dese cumplimiento al aparte final del auto del 23 de agosto de 2022 (archivo 019), esto es el ARCHIVO del expediente previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47328e9dcb3b2bbe3f56f1d8fb34f5a40d18dfddb510a6211bce6363289ac7d**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado número **2021-188**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 019), solicitando la entrega de título. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y respecto a la solicitud de entrega de título, se considera lo siguiente.

Al respecto el despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. **400100008608284**, por valor de **\$500.000** y el título No. **400100008621037**, por valor de **\$500.000**.

Ahora bien, revisado el expediente se registra en el archivo 018 auto del 23 de agosto de 2022, aprobando liquidación de costas por la suma de \$1.000.000.

De acuerdo a lo anterior, es procedente realizar la entrega para su cobro de los títulos No. **400100008608284**, por valor de **\$500.000** y el título No. **400100008621037**, por valor de **\$500.000**, a la demandante señora ANA MARIA LINARES ARAQUE, con C.C. 51.871.301.

Expuesto lo anterior, por Secretaria dese cumplimiento al aparte final del auto del 23 de agosto de 2022, (archivo 018), esto es el **ARCHIVO**, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b2e352d40ce4eedff48a6a5e8c7208781fabd02fa3cabf9d77b1d8b38c4dbc**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ejecutivo Laboral con radicado número **2022-390**, venció el termino señalado en auto que antecede (fl 256); obra memorial de la apoderada de la parte ejecutante (fl 257-258), solicitando entrega de título, así como la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso continuar con el trámite procesal señalado en auto que antecede (fl 256), de no ser por lo siguiente.

Revisado el expediente, obra memorial de la apoderada de la parte ejecutante solicitando entrega de título, así como la terminación del proceso por pago total de la obligación, con lo cual el Despacho procedió a verificar en el Plataforma de títulos de Depósito judicial, y en efecto se observa que obra el título No. 400100008231810, por valor de \$600.000, encontrándose que mediante auto del 30 de septiembre de 2021 (fl 203), se aprobó liquidación de costas por la suma de \$600.000.

De acuerdo con lo anterior, es procedente realizar la entrega del título No. **400100008231810**, por valor de **\$600.000**, a la ejecutante señora CLARA INES MARTINEZ PINEDA, identificada con cedula de ciudadanía número 51.839.494.

En consecuencia, observa el despacho que la obligación contenida en el mandamiento de pago del 21 de septiembre de 2022 (fl 232-233), se encuentra satisfecha con el cobro del título judicial aquí ordenado.

Así las cosas, cumplidos como se encuentran los requisitos contemplados en el Art. 461 del C.G.P. aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPT y de la SS, el Despacho declara legalmente **TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral por pago total de la obligación, con lo cual se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, **por Secretaria** líbrese el correspondiente oficio.

Cumplido lo anterior, envíense las presentes diligencias al **ARCHIVO**, previas las desanotación de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad1a3b80173ba0d85d0240fc7fe23c0467be8a6454eb497c42b48575741c016**

Documento generado en 26/01/2023 12:49:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (04) días del mes de octubre de dos mil veintidós (2022), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-423**. Informando que se encuentra pendiente de reprogramar audiencia. Obra sustitución al poder de la parte demandante (archivo 017). Por otro lado, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 090562022 (archivo 018). La ADMINISTRADORA DE FONDOS D EPENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCION S.A.** aportó sustitución al poder (archivo 019). Sírvese proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial, el Juzgado **REPROGRAMA LA AUDIENCIA** para el día **JUEVES PRIMERO (01) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de la **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

De otra parte, se **RECONOCE PERSONERÍA** al doctor OSCAR JAVIER MORENO QUINTERO, identificado con la cédula de ciudadanía 1.010.196.626 y titular de la tarjeta profesional 276.535 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado sustituto de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (archivo 017).

Igualmente, se **RECONOCE PERSONERÍA** al doctor NELSON SEGURA VARGAS, identificado con la cédula de ciudadanía 10.014.612 y titular de la tarjeta profesional 344.222 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado sustituto de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS D EPENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCION S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (archivo 019).

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias, la historial laboral de la demandante y el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 090562022 (archivo018), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS/NS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5217de36c78aaf18d66d80fb47beec8a3d9e9730749e82f966e6d437b17428b**

Documento generado en 26/01/2023 04:51:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral **2015 -712**, informándole que apoderada de la Unión Temporal Nuevo Fosyga y/o Unión Temporal Nuevo Fosyga 2014 (fls. 821 a 828) y sustitución de poder (fl. 834); que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – Adres, mediante apoderada judicial descorrió traslado del dictamen (fl. 830) y adicionalmente allegó renuncia a poder (fl.832). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y previamente al estudio del escrito presentado por la apoderada de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA Y/O UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA 2014** se ordena **CORRER TRASLADO**, por el término de tres (3) días, a las partes del **INCIDENTE DE NULIDAD**, conforme a lo establecido en el inciso 3 del artículo 129, y el inciso 4 del artículo 134 del Código General del Proceso, aplicables por remisión normativa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Vencido el término anterior, **por secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver en cuanto al incidente de nulidad propuesto, las objeciones al dictamen pericial (folio 830), la revocatoria de poder y el nuevo mandato (fls. 832 y 834).

Por lo expuesto, el Despacho precisa a las partes que las diligencias cursan de manera física, por tanto, deberán acudir a las dependencias de esta Sede Judicial con el propósito de conocer las piezas contentivas del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS/NS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **27 de enero de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **012**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e98414a1d196d6a24630f901fcc6bb1eed62d574da90dd7027e1c187d27e534**

Documento generado en 26/01/2023 04:51:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (04) días del mes de octubre de dos mil veintidós (2022), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-051**. Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivos 006 y 007). Se allegó contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la CONCRETOS ASFÁLTICOS DE COLOMBIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – **CONCRECOL S.A.S.** (archivo 008). Obra reforma a la demanda por parte de la parte demandante (archivo 009). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la demandada CONCRETOS ASFÁLTICOS DE COLOMBIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – **CONCRECOL S.A.S.** allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por otro lado, se observa que el apoderado de la parte demandante presentó dentro del término previsto en el artículo 28 del CPTSS, reforma de la demanda visible en el archivo 009 del expediente, con lo cual se admitirá la reforma de la demanda y se correrá traslado de esta a la encartada, por el término de cinco (05) días.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JUAN MAURICIO CUÉLLAR PASCUAS, portador de la T.P. No. 371.367 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado CONCRETOS ASFÁLTICOS DE COLOMBIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – **CONCRECOL S.A.S.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada CONCRETOS ASFÁLTICOS DE COLOMBIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – **CONCRECOL S.A.S.**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**TERCERO: ADMÍTASE LA REFORMA DE LA DEMANDA** incoada por la parte actora, conforme a la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la demandada, en la forma prevista por el artículo 28 modificado por la ley 712 de 2001, en su inciso segundo y CORRASELE TRASLADO a la misma por término improrrogable de cinco (05) días, contados a partir de la notificación del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

## **OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 27 de enero de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 012  
el auto anterior.

**Firmado Por:**

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e329ba8315f5b8c830765823385d7e9290b6308793c6d9c9f9decd8be80db2c**

Documento generado en 26/01/2023 04:51:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (04) días del mes de octubre de dos mil veintidós (2022), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-222**. Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 004). Se allegó contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** (archivos 008) y por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** (archivo 009), la cual aporto certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 156442022 (archivo 010). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Igualmente, se observa que el apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 156442022, aportado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, portador de la T.P. No. 365.094 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA**, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. **SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ**, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA**

DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO: INCORPÓRESE** certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 156442022 (archivo 010), de conformidad con lo señalado en líneas anteriores.

**QUINTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MIÉRCOLES TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **ONCE Y MEDIA DE LA MAÑANA (11:30 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **27 de enero de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **012**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03af3bf0bbf5e105471d1500b5eeceffb6a314d631fde7afb1b853016d0caa**

Documento generado en 26/01/2023 04:51:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023) ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente **ACCIÓN DE TUTELA Radicada bajo el No 2023 - 037**, de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES – PORVENIR S.A.** identificado con NIT 800.144.331-3, actuando por intermedio de apoderado la Dra. ANA MARIA PEREA LINARES identificada con CC 1.020.780.413 y TP 348.332 contra la **Nación – MINISTERIO DE TRANSPORTE** proveniente de reparto vía correo electrónico, con 42 folios, pendiente de pronunciamiento., Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En observancia del anterior informe, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela interpuesta por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES – PORVENIR S.A.** identificado con NIT 800.144.331-3, actuando por intermedio de apoderado la Dra. ANA MARIA PEREA LINARES identificada con CC 1.020.780.413 y TP 348.332 contra la **Nación – MINISTERIO DE TRANSPORTE** a fin de que se otorgue protección a su derecho fundamental de petición e información, debido proceso y habeas data.

**CONSIDERACIONES**

El trámite de la solicitud de acción de tutela como procedimiento breve y sumario para garantizar los derechos fundamentales, se encuentra establecido en el artículo 86 de la Carta Política, desarrollado por los Decretos 2591 de 1991 y reglamentado por el Decreto 306 de 1992. Asimismo, el Decreto 1069 de 2015, modificado en forma parcial por el Decreto 1983 de 2017, estableció las reglas de reparto de la acción de tutela.

En cumplimiento de los citados mandatos constitucionales y reglamentarios, este Despacho debe avocar el conocimiento de la petición de amparo invocada, pues la misma reúne las exigencias de viabilidad y procedibilidad legales, aunado al factor de competencia que radica en este Estrado Judicial por ser la jurisdicción donde han ocurrido los hechos que constituyen según la parte accionante la violación de sus derechos fundamentales, al igual que por la naturaleza y domicilio de las entidades accionadas.

No obstante lo anterior, de acuerdo al momento procesal en el que nos encontramos y con las pruebas que se aportaron por la parte solicitante, no existe certeza o convencimiento sobre la efectiva violación de los derechos invocados para proferir sentencia inmediata, por lo que se hace necesario ordenar la ADMISIÓN de la presente acción de tutela, así como el decreto de las pruebas que conlleven al total esclarecimiento de los hechos que en este caso particular se refieren a la posible vulneración de los derechos fundamentales deprecados por la parte actora.

Adviértase a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas al correo institucional de esta sede judicial, [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería para actuar a la Dra. ANA MARIA PEREA LINARES identificada con CC 1.020.780.413 y TP 348.332 para que actúe en representación de la parte actora, conforme al poder allegado al plenario visto (archivo 001, pág. 1-2).

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la acción de tutela presentada por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES – PORVENIR S.A.** identificado con NIT 800.144.331-3, contra la **Nación – MINISTERIO DE TRANSPORTE**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las accionadas por el medio más expedito este auto, para que, si a bien lo tienen, en ejercicio de los derechos legítimos de contradicción y defensa, dentro del término perentorio de **DOS (02) DÍAS**, se pronuncien respecto de los hechos y peticiones de la presente acción de tutela, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas a la dirección electrónica [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**QUINTO: COMUNÍQUESE** a la accionante el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

Cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **27 de enero de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **012**  
el auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e96685e986d6dd5ccacf7d7f3fea763823e7bbf021e1f2c04bbb44e29413bee**

Documento generado en 26/01/2023 04:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, 19 de enero de 2023. Al Despacho de la Señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia formulada por el señor **JOSÉ JOAQUÍN ROA QUIÑONES** en contra de las **AFP PORVENIR, SKANDIA y COLPENSIONES**, informando que ha correspondido a este Juzgado por Reparto, asignándosele el número de radicado 110013105026**20220055900**. Sírvase proveer.

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la correspondiente actuación, corresponde al Despacho realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Sería del caso admitir la demanda bajo estudio de no ser porque, de su revisión, se coligen las siguientes falencias:

**PRIMERO.** De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, será del caso que la parte actora aclare los motivos por los cuales manifiesta que *“Declaro bajo la gravedad de juramento que para efectos de notificación del demandado Porvenir S.A. la dirección de correo electrónico es [dsadavi@porvenir.com.co](mailto:dsadavi@porvenir.com.co) este fue obtenido a través del certificado de existencia y representación legal de la Demandada.”*

Lo anterior, como quiera que, no obstante lo manifestado en la demanda, revisado el respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal aportado al plenario correspondiente a la encartada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y que obra a folios 16 a 39 del archivo digital contenedor de la demanda y sus anexos señala con claridad que la dirección autorizada para recibir notificaciones judiciales de manera electrónica es [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).

En tal sentido, será del caso que la parte interesada, conforme lo reglado en el mencionado Artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, indique la forma en que obtuvo la dirección de notificación señalada en el líbelo respecto de la referida demandada, aportando las constancias del caso, o en su defecto, habrá de corregir la enunciación realizada con la demanda, estándose a lo indicado en el Certificado de Existencia y Representación Legal allegado.

**SEGUNDO.** Por último, sería del caso reconocer personería adjetiva a los Drs. **RONALD ARTURO CAMPOS MERCHÁN** y **JOSÉ BENJAMÍN RAMÍREZ RAMOS** para actuar en calidad de Apoderados Principal y Suplente del demandante, respectivamente, de no ser porque, del mandato obrante a vista de folios 1 y 2 del expediente digital no se desprende que el mismo hubiese sido conferido a través de mensaje de datos alguno, tal como se dispone en el artículo

5º de la Ley 2213 de 2022, ni en forma residual que el mismo cumpliera con las disposiciones aplicables del Artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso.

Por lo anterior, con la subsanación de la demanda arrímese la constancia que acredite la forma en que fue conferido el respectivo poder especial, so pena de no tener por superadas la totalidad de las falencias anotadas, con las consecuencias que ello trae consigo.

Dicho todo lo anterior, y visto como queda que la presente demanda no cumple con la totalidad de los requisitos enunciados en el Artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni con lo reglado en la Ley 2213 de 2022, el **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva a los Drs. **RONALD ARTURO CAMPOS MERCHÁN** y **JOSÉ BENJAMÍN RAMÍREZ RAMOS**, por lo expuesto en el numeral segundo de la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. INADMITIR** la presente demanda ordinaria de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia, otorgándosele a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** de que trata el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, contados a partir de la fecha en que se notifica el presente Auto, para que, so pena de rechazo, subsane las deficiencias antes anotadas.

**TERCERO.** Del escrito de subsanación y sus anexos **REMÍTASE** copia simultánea al extremo pasivo que corresponda, conforme lo dispuesto en el inciso quinto (5º) del Artículo sexto (6º) de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado No. 012

Hoy: 27 de enero de 2023

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

AMMR

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **698888f6efc311233586e6aa56c08a230c9f1998ddd077b55b733234cd3ef447**

Documento generado en 26/01/2023 02:37:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, 19 de enero de 2023. Al Despacho de la Señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia formulada por la señora **MARTHA ADELINA RODRÍGUEZ TORRES** en contra de las **AFP PORVENIR** y **COLPENSIONES**, informando que ha correspondido a este Juzgado por Reparto, asignándosele el número de radicado 110013105026**20220056000**. Sírvase proveer.

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la correspondiente actuación, corresponde al Despacho realizar las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

Sería del caso admitir la demanda bajo estudio de no ser porque, de su revisión, se coligen las siguientes falencias:

**PRIMERO.** Tendrá que adecuarse la designación del Juez al que se dirige la demanda y el poder especial conferido, como quiera que erróneamente se señala al “*JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ*” como el competente para conocer de los presentes asuntos.

En tal sentido, recuérdese que, en tratándose de procesos instaurados en contra de entidades del sistema de seguridad social, la competencia para conocer de tales menesteres está radicada en los Jueces Laborales del Circuito, para los presentes asuntos, de la ciudad de Bogotá, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Adecúese como corresponda.

**SEGUNDO.** En similar sentido, se conmina a la parte interesada para que se indique adecuadamente el trámite por el cual habrá de surtirse el presente proceso, por cuanto refulge errónea la manifestación obrante en el acápite denominado “*PROCEDIMIENTO*” del escrito genitor, como quiera, contrario a lo manifestado por el extremo actor, y conforme las pretensiones incoadas, el asunto de marras tendrá que tramitarse mediante el rito consagrado en el Artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en Primera Instancia, en primer lugar, por estar sometido su conocimiento a los Jueces Laborales del Circuito, y en suma, por tratarse de un asunto sin cuantía.

Para los efectos, obsérvese el Artículo 13 de la norma procesal aplicable.

**TERCERO.** En relación con el requisito establecido en el Numeral 3º del Artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y conforme lo reglado en el Artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, será del caso que la parte interesada indique las direcciones donde recibirá notificaciones la actora, como quiera que en el acápite respectivo únicamente se hizo la siguiente mención:

*“Demandante: LAUREN MICHELLE ESTRADA ROJANO, Bogotá DC.  
[estrada\\_lauren@hotmail.com](mailto:estrada_lauren@hotmail.com).”*

Así las cosas, y como quiera que lo citado únicamente hace alusión a la togada que pone de presente la demanda, es necesario, entonces, que se deje expresa constancia que tanto la demandante como su apoderada recibirán notificaciones en las mismas direcciones, o en su defecto, se señalen aquellas que correspondan efectivamente al extremo actor.

**CUARTO.** Sobre la descripción fáctica señalada en la demanda, se requiere a la parte demandante para que se sirva adecuar los hechos 1º, 3 y 4º del acápite que corresponda, limitándose a hacer relación de eventos concretos, sin entrar a realizar apreciaciones subjetivas o pretender a través de los mismos sustentar jurídicamente las respectivas peticiones realizadas en la demanda, como quiera que, respecto esto último, la misma norma procesal dispone un aparte específico de la demanda para tales menesteres (Art. 25, num. 8, CPTSS).

Todo lo anterior, con el fin que las relaciones de los hechos se ajusten a lo previsto en el Numeral 7º del Artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Adecúese como corresponda.

**QUINTO.** En relación con el numeral anterior, igualmente es del caso que se ajuste el acápite denominado “4. *FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO*”, como quiera que en el mismo se limita a realizar transcripciones normativas y jurisprudenciales sin explicar, siquiera de manera somera, la forma en que tales apartes sirven de sustento a las pretensiones del libelo y el éxito de lo perseguido con esto.

Ajústese de conformidad con lo reglado en el Artículo 25 del CPTSS, numeral 8º.

**SEXTO.** Sobre el requisito establecido en el Numeral 4º del Artículo 26 de la norma procesal aplicable, conmíñese a la parte interesada para que con la subsanación de la demanda allegue la respectiva prueba de existencia y representación legal de la AFP del Régimen de Ahorro Individual demandada, como quiera que de la revisión integral de la demanda se echa en falta el mismo.

**SÉPTIMO.** Así también arrímese con el escrito de subsanación constancia de haber agotado la respectiva reclamación administrativa ante la Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**, requisito de que trata el Artículo 6º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto si bien se observa, a vista del folio 26 del archivo digital contenedor de la demanda y sus anexos, una respuesta fechada del 30 de agosto de 2022, de la misma no se hizo ninguna relación en el recuento fáctico respectivo, ni de aquella se colige que, en efecto, las solicitudes elevadas ante la entidad de derecho público coincidan de manera alguna con las pretensiones reseñadas en el libelo.

Por lo anterior, para efectos de tener por subsanada la demanda, surge necesario que se allegue copia de la correspondiente reclamación administrativa elevada ante la Administradora del Régimen de Prima Media demandada.

**OCTAVO.** Revisada integralmente la demanda y los anexos allegados con la misma, no es dable tener por acreditado el requisito dispuesto en el Artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no se aportó medio suasorio alguno que permitiese determinar que, de manera simultánea a la radicación de la demanda, la parte demandante remitió copia de la misma y sus anexos al extremo pasivo.

En tal sentido, será del caso que con la subsanación de la demanda se allegue dicha constancia, y en caso que no se hubiese procedido así con la radicación del líbello, se haga lo propio con la radicación del escrito de subsanación y los anexos que correspondan, debiéndose, en todo caso, allegar las constancias que acrediten que, en efecto, se remitió dicha copia a las encartadas.

Sin perjuicio de lo anterior, déjese la constancia que podrá prescindirse de dicho trámite respecto de la demandada **COLPENSIONES**, así como de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, entes a quienes el Despacho notificará por conducto de su Secretaría en la oportunidad que corresponda.

**NOVENO.** Sobre la documental que obra a folio 26 del plenario, será igualmente necesario que se aclare su finalidad, pues ésta, fechada del 30 de agosto de 2022, y al parecer expedida por la demanda **COLPENSIONES**, no fue reseñada ni en el aparte destinado a realizar solicitudes probatorias, ni en aquel correspondiente a los Anexos aportados con el escrito genitor, y en tal sentido, surge necesario que la parte interesada aclare qué pretende con la aportación de la misma.

Si pretende que a aquella se le dote de valoración probatoria alguna, deberá indicarlo así en la subsanación, procediendo con su inclusión y enunciación en el acápite respectivo, so pena de no ser la misma objeto de valoración alguna.

**DÉCIMO.** Por último, sería del caso reconocer personería adjetiva a la Dra. **LAUREN MICHELLE ESTRADA ROJANO** para actuar en calidad de Apoderada de la parte demandante, de no ser porque, del mandato obrante a vista del folio 25 del expediente digital no se desprende que el mismo hubiese sido conferido a través de mensaje de datos alguno, tal como se dispone en el Artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, ni en forma residual que el mismo cumpliera con las disposiciones aplicables del Artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso.

Por lo anterior, con la subsanación de la demanda arrímese la constancia que acredite la forma en que fue conferido el respectivo poder especial, so pena de no tener por superadas la totalidad de las falencias anotadas, con las consecuencias que ello trae consigo.

Dicho todo lo anterior, y visto como queda que la presente demanda no cumple con la totalidad de los requisitos enunciados en el Artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni con lo reglado en la Ley 2213 de 2022, el **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**,

## RESUELVE

**PRIMERO. ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva a la Dra. **LAUREN MICHELLE ESTRADA ROJANO**, por lo expuesto en el numeral décimo de la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. INADMITIR** la presente demanda ordinaria de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia, otorgándosele a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** de que trata el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, contados a partir de la fecha en que se notifica el presente Auto, para que, so pena de rechazo, subsane las deficiencias antes anotadas.

**TERCERO.** Del escrito de subsanación y sus anexos **REMÍTASE** copia simultánea a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme lo dispuesto en el inciso quinto (5º) del Artículo sexto (6º) de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado No. 012

Hoy: 27 de enero de 2023

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

AMMR

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7837bdf855c0140dc6cb4dba7f851cc6bdbab863883071815ef75514edc1392f**

Documento generado en 26/01/2023 02:37:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**