

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2017-313**, la Curadora Ad Litem transcurrió en silencio en el término señalado en auto que antecede para que aclarara si la contestación a la demanda también se extendía a las personas naturales AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA (archivo 007). Estando pendiente revisar la contestación a la demanda por parte de COLOMBIA CAR CENTER LTDA EN LIQUIDACIÓN y a COLOMBIAN GOLF CENTER LTDA (archivo 005). Sírvasse Proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta que dentro del término señalado en auto que antecede transcurrió en silencio la Curadora Ad Litem designada, quedando en duda si la contestación a la demanda representando a COLOMBIA CAR CENTER LTDA EN LIQUIDACIÓN y a COLOMBIAN GOLF CENTER LTDA también se extendía a las personas naturales AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA.

Lo anterior teniendo en cuenta que mediante auto del 01 de julio de 2022 (folios 349 - 350 archivo 001), se designó como Curadora Ad Litem a la Dra. CLARA INES CUERVO HUERTAS, para que representara los intereses de los demandados COLOMBIA CAR CENTER LTDA EN LIQUIDACIÓN, COLOMBIAN GOLF CENTER LTDA, AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA.

Por consiguiente, se dispone por el Despacho **RELEVARLA** del cargo de curadora respecto de las personas naturales AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA, ello en aras de garantizar el debido proceso y derecho de defensa que les asiste a las partes, para en su lugar designar a quien en su turno continua en la lista de auxiliares de la justicia.

En consecuencia, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. CLARA INES CUERVO HUERTAS, portadora de la T.P. No. 194.803 del C.S. de la J., en su calidad de Curadora Ad Litem de COLOMBIA CAR CENTER LTDA EN LIQUIDACIÓN y COLOMBIAN GOLF CENTER LTDA y se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de COLOMBIA CAR CENTER LTDA EN LIQUIDACIÓN y COLOMBIAN GOLF CENTER LTDA, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

Aunado a lo anterior, y de conformidad con los Arts. 29 del C.P.T. y S.S. y 9° del C.P.C., dispone **DESIGNAR COMO CURADORA AD LITEM** para que represente los intereses de los demandados AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA, la Doctora:

ALBA MYRIAM SALAMANCA GOMEZ

T.P. No. 97.453 del C.S. de la J.

Correo electrónico: almyma2012@hotmail.com

Teléfono: 2835068

**LÍBRENSE TELEGRAMAS** a la dirección consignada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, comunicando la designación, para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente.

Recordándole al auxiliar de la justicia que el cargo para el cual ha sido designado es de forzosa aceptación conforme al artículo anteriormente enunciado.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en Derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afcba2e6658282cadaeb0c965c4245786db7261bde947509f9f7fe060817c1e2**

Documento generado en 27/04/2023 12:14:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2019-588-01**, se allegó el presente expediente por parte del JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ (archivo 18). Sírvase proveer

### **JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ mediante auto del 05 de agosto de 2022 (archivo 16 expediente pequeñas causas), dispuso remitir el expediente al suscrito Juzgado en cumplimiento del requerimiento efectuado en auto que antecede (archivo 14).

Ahora bien, debe recordarse que mediante auto del 29 de abril de 2022 (archivo 14), se devolvió el expediente al Juzgado de origen, sin haberse tramitado el grado jurisdiccional de consulta, debido a que no obra en el expediente la audiencia del 02 de junio de 2020 con la cual se emitió SENTENCIA.

Señalado lo anterior, se procedió a verificar el link del expediente allegado por parte del JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ, visible en el archivo 18 del expediente, sin que se registre la audiencia del 02 de junio de 2020 con la cual se emitió SENTENCIA.

Es de aclarar que en el expediente únicamente se registran tres archivos de video, los cuales obran en el archivo 03 con fecha de modificación del 24 de agosto de 2020, y se detallan a continuación:

- Peso: 11.4 MB Duración 1:29
- Peso: 635 MB Duración 1:22:24
- Peso: 8,06 MB Duración 1:04

En este orden de ideas, el Despacho DEVUELVE el expediente digital al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, para que allegue la grabación de la audiencia en la cual se emitió SENTENCIA del 02 de junio de 2020 y posteriormente regrese el expediente para resolver grado jurisdiccional de consulta.

**Por Secretaria** REMITASE el presente expediente al Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, de conformidad lo antes proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **379c9a55bf7565de80d12dcff3840702dad72910e24f8a2852752b2b08d12ce5**

Documento generado en 27/04/2023 12:14:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., veintiséis (26) laboral del circuito de Bogotá D.C. En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral **2020-341** informándose que, con el propósito de adelantar la diligencia señalada con anterioridad se hace pertinente oficiar al Juzgado veintidós (22) Laboral del Circuito de Bogotá. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a la celebración de la diligencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S., si no fuera porque, adelantado el estudio del asunto encuentra este Despacho pertinente OFICIAR al **JUZGADO VEINTIDÓS (22) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para que se sirva remitir copia integra del proceso ordinario laboral 11001310502220170063400, como quiera que dicha actuación resuelta necesaria para decidir de fondo en el presente asunto, por lo cual, se **DISPONE** el aplazamiento de la referida audiencia, para en su lugar **ORDENAR** reabrir el debate probatorio, librándose la respectiva comunicación al Juzgado homólogo en cita.

**Por Secretaría** elabórese y remítase la respectiva misiva.

En consecuencia, por economía procesal el Juzgado **REPROGRAMA LA AUDIENCIA** para el **VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M)**, oportunidad en la cual se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 27 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 060  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ab22c9fc0c31dab827fa19e922244a3107512475d2456a7ddfdabc0f4059b46**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-499**. Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 05). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 09), de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** (archivo 10) y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 12). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 239752022 (archivo 13). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, la apodera de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y la apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3º parágrafo 1º, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 239752022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, portadora de la T.P. No. 199.923 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. LUZ ADRIANA PEREZ, portadora de la T.P. No. 242.249 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 239752022 (archivo 13), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**SEXTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA LUNES DIEZ (10) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7359e690ff41d9e91d5d0cc3ac664e8ffd6ebc17eb41d7ac292dc157334a0e1c**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, 13 de febrero de 2023. Al Despacho de la Señora Juez informando que no se llevó a cabo la audiencia programada para el día 13 de diciembre de 2022 a la hora de las 2:30 P.M. dentro del proceso de radicado 110013105026**20200043900**, habiéndosele informado a las partes previo a la hora señalada. Sírvese proveer.

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que no se llevó a cabo la audiencia fijada para el día 13 de diciembre de 2022, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **MARTES SEIS (06) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.)**.

Se **ACLARA** que la audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link para el ingreso a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado No. 064

Hoy: 28 de abril de 2023

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

AMMR

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54d2025e00666f0cd388abcd1dcf62d9932d5504edadde87de9565eed3c57005**

Documento generado en 27/04/2023 01:16:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, 13 de marzo de 2023. Al Despacho de la Señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia formulada por **DIEGO HERNEY FONSECA GÓMEZ** en contra de **ECOTEC COLOMBIA S.A.S, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., JHONATAN DAVID ESPARZA PARRA** y **JHOLMAN EGIDIO MOLINA PINZÓN**, informando que ha correspondido a este Juzgado por Reparto, asignándosele el número de radicado 110013105026**20230008200**. Sírvase proveer.

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la correspondiente actuación, corresponde al Despacho realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Sería del caso admitir la demanda bajo estudio de no ser porque, de su revisión, se coligen las siguientes falencias:

**PRIMERO.** Sobre el relato fáctico descrito en la demanda se requiere a la Parte Actora para que adecúe el hecho contenido en el numeral 35 del respectivo acápite, a fin que del mismo se escinda la exposición de un evento concreto y sin que sea del caso entrar a realizar elucidaciones subjetivas tales como que la demandada **AXA COLPATRIA** “*evade su responsabilidad*” al no haber asignado o programado citas médicas en un periodo de tiempo específico, o que tal proceder deviene de la radicación misma del derecho de petición relacionado en dicho numeral, por cuanto es una situación que no es dable determinarla en las presentes etapas, siendo del caso que se surta el trámite procesal respectivo para arribar a dicha conclusión, amén que su discusión en esta oportunidad podría resultar contraproducente para el normal curso de estas diligencias y la efectiva resolución de la controversia suscitada.

Adecúese como corresponda, con observancia de lo dispuesto en el numeral 7º del Artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO.** En relación con las solicitudes probatorias efectuadas, es necesario, en igual sentido, conminar a la parte interesada para que con la subsanación de la demanda se aclare el contenido y extensión de la prueba documental indicada en el numeral 8º del acápite de pruebas, enunciado como “*Copia derecho de petición dirigido a AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA fechada del 14 de enero de 2022*”, por cuanto si bien allí se manifestó que el mismo se componía por un total de 8 folios, revisado el plenario se encontró que el único medio aportado que se acompañaba con el enunciado (Fls. 97 a 98 del archivo digital “*03Pruebas.pdf*”) estaba compuesto por tan solo dos (2) folios, motivo por el cual debe indicarse adecuadamente el número de folios de los que efectivamente se compone el mentado documento, y en dado caso, adosar la totalidad de los folios

faltantes, o adecuar su enunciación a fin que aparezca claro el número de páginas que lo integran.

**TERCERO.** A fin de tener como válidas las direcciones de notificación indicadas respecto del demandado **JHONATAN DAVID ESPARZA PARRA**, se requiere al extremo actor para que indique la forma en que obtuvo las mismas, aportando los medios documentales y/o materiales que permitan determinar dicha situación, como quiera que de las documentales allegadas con la demanda no se desprende con claridad que las mismas sean efectivamente empleadas por el aludido demandado, mucho menos para efectos de notificación.

Adviértase desde ya que las manifestaciones que al respecto se realicen se entenderán surtidas bajo la gravedad del juramento conforme lo reglado en el Artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Sobre el requisito contemplado en el numeral 4º del Artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, es necesario que se aporte prueba de la existencia y representación legal de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, toda vez que la documental aportada y visible a folios 40 a 51 del archivo digital contenedor del escrito de demanda no cumple con los estándares de dicha prueba, pues del mismo no se desprende la representación legal de la referida compañía, siendo, además un mero Certificado de Inscripción y Clasificación de Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

Así las cosas, con el escrito de subsanación de la demanda alléguese la prueba correspondiente de la existencia y representación de la persona jurídica demandada expedido por autoridad competente para ello.

**QUINTO.** En relación con los documentos visibles a folios 7 a 43 y 48 a 54 del archivo digital "*03Pruebas.pdf*", se conmina a la Parte Demandante para que aclare los motivos de su aportación, toda vez que los mismos no fueron solicitados como pruebas ni se indicaron allegar como anexos de la demanda.

Desde ya se advierte que con la subsanación de la demanda deberá aclararse si se pretende que los mismos sean tenidos como medios de prueba, o si por el contrario fueron allegados de manera errónea, a omisión de lo cual tales documentales no serán objeto de ninguna valoración en futuras etapas procesales.

En virtud de lo expuesto, y visto como queda que la presente demanda no cumple con la totalidad de los requisitos enunciados en el Artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JUAN CARLOS RUÍZ CHÁVES**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.954.510 y Tarjeta Profesional número 208.000 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en lo sucesivo actúe en calidad de Apoderado Especial de la Parte Demandante en los términos y de conformidad con las facultades contenidas en el mandato conferido y obrante en el plenario.

**SEGUNDO. INADMITIR** la presente demanda ordinaria de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia, otorgándosele a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** de que trata el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, contados a partir de la fecha en que se notifica el presente Auto, para que, so pena de rechazo, subsane las deficiencias antes anotadas.

**TERCERO.** Del escrito de subsanación y sus anexos **REMÍTASE** copia simultánea al extremo pasivo que corresponda, conforme lo dispuesto en el inciso quinto (5º) del Artículo sexto (6º) de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado No. 064

Hoy: 28 de abril de 2023

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

AMMR

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b0626013e592f5b73cfa54b9ff6e630902a40a16f7993c4dec6faf71b18d7a**

Documento generado en 27/04/2023 01:15:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, 13 de marzo de 2023. Al Despacho de la Señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia formulada por **PEDRO NEL OVALLE ORDUÑA** en contra de la **UNIVERSIDAD LIBRE**, informando que ha correspondido a este Juzgado por Reparto, asignándosele el número de radicado 110013105026**20230008300**. Sírvase proveer.

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la correspondiente actuación, corresponde al Despacho realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Sería del caso admitir la demanda bajo estudio de no ser porque, de su revisión, se coligen las siguientes falencias:

**PRIMERO.** Sobre las pretensiones de la demanda es del caso advertir que, revisadas las mismas, la manera en que están formuladas configura una indebida acumulación de aquellas, por cuanto la pretensión reseñada en el numeral 58 del acápite respectivo, incluida bajo el subtítulo “*PRINCIPALES DE CONDENA*”, deprecia la condena al extremo pasivo al reintegro del demandante al puesto de trabajo en el cargo que venía desempeñando en la institución demandada aduciendo la existencia de calidad de pre-pensionado en el actor, pero a su turno igualmente solicita, bajo el mismo subtítulo, el pago de la indemnización moratoria de que trata el Artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo (Pretensión No. 65ª), las cuales, no obstante, al rompe resultan excluyentes entre sí.

Sobre este punto vale recordar que la indemnización consagrada en el Artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo encuentra su motivación en la terminación definitiva del vínculo contractual que ató a las partes en cualquier tiempo, finalización la cual, de contera y por su connotación, de manera alguna puede coexistir junto con el reintegro del trabajador a sus labores, pues mediando esta última situación (reintegro), debe entenderse la permanencia de la relación laboral sin solución de continuidad alguna, y en tal sentido, la certeza de no haberse finalizado nunca dicho vínculo contractual, escenario en el que es clara la improcedencia de perseguir el pago de una indemnización que emana únicamente de la terminación definitiva del contrato de trabajo y la mora en el pago de salarios y prestaciones sociales al rompimiento de la relación.

Hecha dicha aclaración, entonces, es necesario traer a colación lo reglado en el Numeral 2º del Artículo 25 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, aparte normativo que aclara que será dable acumular varias pretensiones en una misma demanda, siempre “*que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias*”, a efectos de advertir que revisado el libelo allegado no se evidencia la formulación de las pretensiones allí reseñadas

(55ª y 65ª) con clasificación siquiera somera que permita determinar que la una es principal y la restante es subsidiaria (según corresponda), razón por la cual será necesario que se adecúe el acápite correspondiente, bien excluyendo definitivamente cualquiera de las pretensiones antes anotadas, o bien discriminándolas como principales y subsidiarias a consideración de la Parte interesada.

**SEGUNDO.** En relación con las solicitudes probatorias efectuadas, es del caso manifestarse así:

**2.1.** A vista de folios 162 a 165 del archivo digital contenedor de la demanda y sus anexos obra documento denominado “*CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TÉRMINO FIJO INFERIOR A UN AÑO PARA DESEMPEÑAR EL CARGO DE PROFESOR JORNADA COMPLETA*”, del cual se extrae que sus extremos temporales comprenden del 14 de enero de 2019 al 13 de diciembre de la misma anualidad (Fl. 162), todo lo cual haría presumir que dicha documental corresponde a aquella enunciada en el numeral 35 de acápite de pruebas documentales.

No obstante, una lectura del mismo documento permite advertir que el mismo no fue aportado en su totalidad, quedando inconcluso su contenido como se colige de la revisión de los folios 163 a 165, correspondiendo este último tan solo a una página en blanco, sin que en lo sucesivo se apreciase continuidad al aparte final del folio 164.

Así las cosas, con la subsanación de la demanda aclárese el por qué no se aportó el documento completo, y de ser el caso alléguese las páginas faltantes, o en caso contrario déjese expresa constancia que solo se aprecian 3 de las 5 páginas que componen dicha prueba documental, según numeración que figura a pie de página central de dichos folios.

**2.2.** En igual sentido aclárese la fecha de la prueba enunciada en el numeral 40 del acápite correspondiente, la cual fue reseñada como “*Preaviso remitido al señor PEDRO NEL OVALLE ORDUÑA por la UNIVERSIDAD LIBRE el día 16 de octubre de 2018*”, como quiera que revisada la demanda y sus anexos no fue dable evidenciar la aportación de documento alguno con dicha fecha, y no obstante, a folio 173 del plenario obra documento de número OJP-2986/18 fechado del 16 de octubre del año 2017, al cual podría estar haciéndose referencia en la enunciación probatoria.

Es así que deberá indicarse de manera expresa si el documento aportado y visible a folio 173 del expediente digital (Archivo “*01DemandayAnexos.pdf*”) se corresponde con el enunciado en el aludido numeral 40, en tal caso aclárese la fecha del mismo. En caso contrario, deberá manifestarse que la aportación del mencionado documento fue errónea, allegando, en suma, el documento que sí corresponda al reseñado, o expresándose que no se aportará ninguna documental adicional, no siendo objeto, el documento inicialmente arrojado, de valoración o apreciación probatoria alguna. Sírvase proceder como corresponda.

En virtud de lo expuesto, y visto como queda que la presente demanda no cumple con la totalidad de los requisitos enunciados en el Artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el **JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

## RESUELVE

**PRIMERO. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **CESAR JAMBER ACERO MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.903.861 y Tarjeta Profesional número 141.961 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en lo sucesivo actúe en calidad de Apoderado Especial Principal de la Parte Demandante en los términos y de conformidad con las facultades contenidas en el mandato conferido y obrante en el plenario.

**SEGUNDO.** Así mismo, **RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **KAREN GINNETH SOLANO CASTRO**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.014.263.454 y Tarjeta Profesional número 309.778 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de Apoderada Especial Suplente de la Parte Demandante en los términos y de conformidad con las facultades obrantes en el respectivo poder.

**TERCERO. INADMITIR** la presente demanda ordinaria de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia, otorgándosele a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** de que trata el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, contados a partir de la fecha en que se notifica el presente Auto, para que, so pena de rechazo, subsane las deficiencias antes anotadas.

**TERCERO.** Del escrito de subsanación y sus anexos **REMÍTASE** copia simultánea al extremo pasivo que corresponda, conforme lo dispuesto en el inciso quinto (5º) del Artículo sexto (6º) de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado No. 064

Hoy: 28 de abril de 2023

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

AMMR

Olga Lucia Perez Torres

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10765218f1309cf614735d83beac69fac3f20aff90c8b7b5491abd5b07e3cc7b**

Documento generado en 27/04/2023 01:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C. abril veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023). Ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente acción de tutela No. **2023-171**, informándose que el señor GLADIS MERCEDES CAICEDO presentó escrito de impugnación contra el fallo de tutela fechado veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023), pendiente de pronunciamiento. Sírvase Proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, como quiera que el fallo de tutela puede ser impugnado, según la regla del artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, observa el Despacho que éste fue notificado a las partes por medio de correo electrónico enviado el día 21 de abril de 2023, la impugnación fue interpuesta, además por medio baranda electrónica por el Accionante el día 27 de abril de 2023, por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación presentada por la señora GLADIS MERCEDES CAICEDO, contra la sentencia proferida el 21 de abril de 2023, proferida dentro de la acción de tutela N° **2023-0171**, ante el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. – SALA LABORAL**, en consecuencia, remítase el expediente digital a esa corporación para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*

*cyh*

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D. C., **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
el auto anterior.

Bogotá D.C. abril veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). Ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente acción de tutela No. **2023-181**, informándose que el señor EDGAR HERNANDO PEÑALOZA ZARATE presentó escrito de impugnación contra el fallo de tutela fechado veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023), pendiente de pronunciamiento. Sírvase Proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe que antecede, como quiera que el fallo de tutela puede ser impugnado, según la regla del artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, observa el Despacho que éste fue notificado a las partes por medio de correo electrónico enviado el día 25 de abril de 2023, la impugnación fue interpuesta, además por medio baranda electrónica por el Accionante el día 26 de abril de 2023, por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación presentada por el señor EDGAR HERNANDO PEÑALOZA ZARATE, contra la sentencia proferida el 25 de abril de 2023, proferida dentro de la acción de tutela N° **2023-0181**, ante el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. – SALA LABORAL**, en consecuencia, remítase el expediente digital a esa corporación para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES

*Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020*

*cyh*

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D. C., **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
el auto anterior.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023) ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente **ACCIÓN DE TUTELA Radicada bajo el No 2023 - 214**, de **JOHN FERNANDO SALDAÑA MENDEZ**, identificado con C.C No. 80728861 actuando a través de su Representante Legal **JAIRO ARMANDO FANDIÑO FLOREZ** contra de **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA y el BANCO DE OCCIDENTE** proveniente de reparto vía correo electrónico, con 166 folios, pendiente de pronunciamiento., Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En observancia del anterior informe, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela **JOHN FERNANDO SALDAÑA MENDEZ**, identificado con C.C No. 80728861 actuando a través de su Representante Legal **JAIRO ARMANDO FANDIÑO FLOREZ** contra de **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA y el BANCO DE OCCIDENTE** a fin de que se otorgue protección a su derecho fundamental de petición.

**CONSIDERACIONES**

El trámite de la solicitud de acción de tutela como procedimiento breve y sumario para garantizar los derechos fundamentales, se encuentra establecido en el artículo 86 de la Carta Política, desarrollado por los Decretos 2591 de 1991 y reglamentado por el Decreto 306 de 1992. Asimismo, el Decreto 1069 de 2015, modificado en forma parcial por el Decreto 1983 de 2017, estableció las reglas de reparto de la acción de tutela.

En cumplimiento de los citados mandatos constitucionales y reglamentarios, este Despacho debe avocar el conocimiento de la petición de amparo invocada, pues la misma reúne las exigencias de viabilidad y procedibilidad legales, aunado al factor de competencia que radica en este Estrado Judicial por ser la jurisdicción donde han ocurrido los hechos que constituyen según la parte accionante la violación de sus derechos fundamentales, al igual que por la naturaleza y domicilio de las entidades accionadas.

No obstante lo anterior, de acuerdo al momento procesal en el que nos encontramos y con las pruebas que se aportaron por la parte solicitante, no existe certeza o convencimiento sobre la efectiva violación de los derechos invocados para proferir sentencia inmediata, por lo que se hace necesario ordenar la ADMISIÓN de la presente acción de tutela, así como el decreto de las pruebas que conlleven al total esclarecimiento de los hechos que en este caso particular se refieren a la posible vulneración de los derechos fundamentales deprecados por la parte actora.

Adviértase a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas al correo institucional de esta sede judicial, [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la acción de tutela presentada por **JOHN FERNANDO SALDAÑA MENDEZ**, identificado con C.C No. 80728861 actuando a través de su Representante Legal **JAIRO ARMANDO FANDIÑO FLOREZ** contra de **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA y el BANCO DE OCCIDENTE**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las accionadas por el medio más expedito este auto, para que, si a bien lo tienen, en ejercicio de los derechos legítimos de contradicción y defensa, dentro del término perentorio de **UN (01) DÍA**, se pronuncien respecto de los hechos y peticiones de la presente acción de tutela, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas a la dirección electrónica [jlato26@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@ceudoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO: COMUNÍQUESE** a la accionante el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **064**  
el auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcc10678e77b4e9f875fcf353038475a04a17aa7e355a7bdf338b2ec6124d979**

Documento generado en 27/04/2023 01:13:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023) ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente **ACCIÓN DE TUTELA Radicada bajo el No 2023 - 215**, de **MARIA EMILCEN CALA RUEDA** identificada con C.C No. 37.829.406, actuando por intermedio de apoderado el Dr. ERNESTO GONZALEZ CALA identificado con CC 19.438.798 y TP 111.427 contra la **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA y a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**. proveniente de reparto vía correo electrónico, con 67 folios, pendiente de pronunciamiento., Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

En observancia del anterior informe, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela interpuesta por **MARIA EMILCEN CALA RUEDA** identificada con C.C No. 37.829.406, actuando por intermedio de apoderado el Dr. ERNESTO GONZALEZ CALA identificado con CC 19.438.798 y TP 111.427 contra la **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA y a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP** con el fin que se otorgue protección a sus derechos fundamentales de petición y seguridad social.

**CONSIDERACIONES**

El trámite de la solicitud de acción de tutela como procedimiento breve y sumario para garantizar los derechos fundamentales, se encuentra establecido en el artículo 86 de la Carta Política, desarrollado por los Decretos 2591 de 1991 y reglamentado por el Decreto 306 de 1992. Asimismo, el Decreto 1069 de 2015, modificado en forma parcial por el Decreto 1983 de 2017, estableció las reglas de reparto de la acción de tutela.

En cumplimiento de los citados mandatos constitucionales y reglamentarios, este Despacho debe avocar el conocimiento de la petición de amparo invocada, pues la misma reúne las exigencias de viabilidad y procedibilidad legales, aunado al factor de competencia que radica en este Estrado Judicial por ser la jurisdicción donde han ocurrido los hechos que constituyen según la parte accionante la violación de sus derechos fundamentales, al igual que por la naturaleza y domicilio de las entidades accionadas.

No obstante lo anterior, de acuerdo al momento procesal en el que nos encontramos y con las pruebas que se aportaron por la parte solicitante, no existe certeza o convencimiento sobre la efectiva violación de los derechos invocados para proferir sentencia inmediata, por lo que se hace necesario ordenar la ADMISIÓN de la presente acción de tutela, así como el decreto de las pruebas que conlleven al total esclarecimiento de los hechos que en este caso particular se refieren a la posible vulneración de los derechos fundamentales deprecados por la parte actora.

Analizado el escrito de tutela encuentra el Despacho oportuno VINCULAR a la NACIÓN – MINISTERIO DE HACIEDA y a la NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO para que si bien lo tiene en un término de UN (1) día, contados a partir del momento de la notificación de esta decisión rinda manifestación con respecto a la acción constitucional que nos ocupa.

Adviértase a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas al correo institucional de esta sede judicial, [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería para actuar al actuando al Doctor ERNESTO GONZALEZ CALA identificado con CC 19.438.798 y TP 111.427 para que actúe en representación de la parte actora, conforme al poder allegado al plenario visto (archivo 001, pág. 6).

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la acción de tutela presentada por **MARIA EMILCEN CALA RUEDA** identificada con C.C No. 37.829.406, actuando por intermedio de apoderado contra la **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA y a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: VINCÚLESE** a la presente acción constitucional a la NACIÓN – MINISTERIO DE HACIEDA y a la NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO, según lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a las accionadas por el medio más expedito este auto, para que, si a bien lo tienen, en ejercicio de los derechos legítimos de contradicción y defensa, dentro del término perentorio de **UN (01) DÍA**, se pronuncien respecto de los hechos y peticiones de la presente acción de tutela, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas a la dirección electrónica [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEXTO: COMUNÍQUESE** a la accionante el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

Cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **064**  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **605b56bfde8c1169817833222d69562b79edd49399d481d8275e2c24f305a202**

Documento generado en 27/04/2023 01:58:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez la acción de tutela **2023 - 200**, informándole que se encuentra pendiente el estudio de la solicitud de acumulación de tutela remitida por el Juzgado 32 Laboral del Circuito (archivo 7 y 7.1 del expediente electrónico). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Juzgado treinta y dos Laboral del Circuito de Bogotá D. C., informa que la acción de tutela 2023 - 424, adelantado por SURAMERICANA DE TRANSPORTES S.A., quien actúa a través de su Representante Legal, interpone acción de tutela contra la SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTES, fue admitido en ese Estrado Judicial el 24 de abril de 2023 el mismo día, por lo que, de conformidad con lo previsto en el en el Decreto 1834 de 2015 “...**ARTÍCULO 2.2.3.1.3.3. Acumulación y fallo.** *El juez de tutela que reciba las acciones de tutela podrá acumular los procesos en virtud de la aplicación de los artículos 2.2.3.1.3.1 y 2.2.3.1.3.2 del presente decreto, hasta antes de dictar sentencia, para fallarlos todos en la misma providencia*”, es esta Juzgadora competente para conocer y tramitar la acumulación pretendida.

Igualmente, se identificó que existe identidad de pretensiones y que se trata de las mismas partes, en conclusión, se reúnen los requisitos exigidos para determinar que la acumulación solicitada es viable, por consiguiente, se dispone a **ACEPTAR LA ACUMULACIÓN** de tutela remitida por el Juzgado 32 Laboral del Circuito (archivo 7 y 7.1 del expediente electrónico).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **064**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4f4aa1cdbc3a1146c6f9d916b307032e92551489473e95066a3aaf89deb6806**

Documento generado en 27/04/2023 01:58:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de 2023 Pasa al Despacho el incidente de desacato No. **2023-137** informando que, en cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, se da cuenta que la incidentada SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BOGOTÁ, allegó documental pendiente de pronunciamiento. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la parte accionada allega a través de correo electrónico, aporta pronunciamiento y cumplimiento a la sentencia judicial (ver archivo 005 expediente electrónico), por tanto, previo a requerir a la incidentada se dispone poner en conocimiento de la parte actora la manifestación presentada por la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BOGOTÁ, para que en el término de cinco (5) días se manifieste sobre los mismos de considerarlo pertinente, una vez vencido el término ingrésese al Despacho para continuar con el trámite procesal.

En virtud de lo expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

Cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N. **064**  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1134fb656f75737dee8f0981d42d2d807a147469fefabbd84b0f2b7f1a3fa575**

Documento generado en 27/04/2023 02:53:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-303**. Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivos 010 y 012) y por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 011). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 228272022 (archivo 013). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.  
C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por otro lado, se observa que el apoderado de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegó escrito de contestación a la demanda, encuentra procedente el Despacho dar aplicación al artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece lo siguiente:

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.*

Por consiguiente, se tendrá por **notificada por conducta concluyente** la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** sin ser necesario correrle traslado de la demanda, pues se observa que procedió por intermedio de apoderado judicial a contestar la demanda ordinaria laboral (archivo 011).

Por otro lado, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** (fl. 14 archivo 011), solicita la vinculación del señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, el Despacho dispondrá acceder a la misma en calidad de *TERCERO AD EXCLUDENDUM*, por lo que el Despacho en virtud del principio de celeridad y en uso de las facultades conferidas por el artículo 48 del CPTSS, dispone que se vincule.

En consecuencia, de lo anterior, se dispone que la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** notifique **PERSONALMENTE** esta providencia al señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 228272022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. YOUSSEF AMARA PACHÓN, portador de la T.P. No. 311.472 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: ADMITIR VINCULACIÓN** formulada por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** al señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, en calidad de *TERCERO AD EXCLUDENDUM*, de conformidad con lo antes proveído.

**SEXTO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** al señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**SÉPTIMO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 228272022 (archivo 013), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

*KCMS*

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **064**  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26cfb7b58b3bd0b3dc835b15ca631d02cae4b675e87d3a684954b847261ebf7**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-135**. Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual y llamamientos en garantía por parte de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** (archivo 009) y **ECOPETROL S.A.** (archivos 011 y 012). **CENIT** aportó documental donde consta respuesta a derecho de petición (archivos 010 y 013). Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 014). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, allegó escrito de contestación a la demanda, encuentra procedente el Despacho dar aplicación al artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece lo siguiente:

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.*

Por consiguiente, se tendrá por **notificada por conducta concluyente** la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, sin ser necesario correrle traslado de la demanda, pues se observa que procedió por intermedio de apoderado judicial a contestar la demanda ordinaria laboral (archivo 09). Sin embargo, el escrito de contestación a la demanda no cumple los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., por la siguiente razón:

1. No se encuentran los anexos de las pruebas documentales de la contestación de la demanda ni las documentales de los llamamientos en garantía, toda vez que aunque aporporto enlace, al momento de su consulta aparece error, por lo que deberá ALLEGAR las pruebas documentales conforme el numeral 2° del parágrafo 1° del mencionado artículo.

Visto lo anterior, esta contestación debe ser corregida conforme a lo preceptuado en el parágrafo 3° ibidem, esto es, dentro del término de cinco (5) días hábiles. También deberá allegar en ese término las pruebas documentales de los llamamientos en garantía a **JMALUCELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.** y a **INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS CONEQUIPOS ING S.A.S.**

De igual manera, el apoderado de **ECOPETROL S.A.**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

De otra parte, observa el Despacho que **ECOPETROL S.A.** (archivo 012), presenta LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, solicitando se vincule a **JMALUCELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**, por lo que el Despacho en virtud del principio de celeridad y en uso de las facultades conferidas por el artículo 48 del CPTSS, dispondrá se vincule a dicha aseguradora.

En consecuencia, de lo anterior, se dispone que **ECOPETROL S.A.** notifique PERSONALMENTE esta providencia a **JMALUCELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda al representante legal de la entidad, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

Por otro lado, se REQUIERE a la parte demandante, que acredite la notificación a la demandada **INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS CONEQUIPOS ING S.A.S.**, allegando constancia de ello al plenario conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, toda vez que la allegada no esta dirigida al correo electrónico de notificación presente en el certificado de existencia y representación legal de la encartada.

Por último, se dispondrá la incorporación documental donde consta respuesta a derecho de petición, aportado por el apoderado de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

Bajo estos parámetros el Despacho:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. TONY ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMOS, portador de la T.P. No. 101.947 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de **ECOPETROL S.A.**

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

**CUARTO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, por parte de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, como quiera que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 31 del CPT y SS.

**QUINTO: CONCÉDASE** el término de cinco (5) días a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de imponer las sanciones de Ley. (Parágrafo 3° Art. 31 CPT y SS).

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ECOPETROL S.A.**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**SÉPTIMO: ADMITIR LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, vinculando a **JMALUCELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo antes proveído.

**OCTAVO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia por parte de **ECOPETROL S.A.** a **JMALUCELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda al representante legal de la entidad, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**NOVENO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que adelante la diligencia de notificación a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, en la dirección electrónica habilitada, en cumplimiento del auto de fecha 25 de octubre de 2022 (archivo 005).

**DECIMO: INCORPÓRESE** el memorial documental donde consta respuesta a derecho de petición (archivos 010 y 013), aportado por el apoderado de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba6b6a6c9099c6e31bfc85ded2f2677de7bc750c649efa3fce04e21ee7783123**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los veinticinco (25) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2021-555**, informando que en auto que antecede (fl 73 archivo 45), se programó audiencia para resolver excepciones en contra de mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso proceder a celebrar la audiencia para resolver excepciones en contra de mandamiento ejecutivo, programada en auto del 14 de marzo de 2023 (archivo 037), de no ser por lo siguiente.

Revisado el expediente, se observa que si bien las ejecutadas COLPENSIONES y COLFONDOS S.A., presentaron escrito de excepciones (archivos 032 y 034), lo cierto es que esta Sede Judicial con dicha documental no puede verificar que COLFONDOS S.A., y COLPENSIONES, hubiesen transferido los aportes efectuados por la demandante, junto con sus rendimientos, incluidos los gastos de administración y demás conceptos contenidos en el auto que libró mandamiento de pago adiado del 26 de mayo de 2022 (archivo 029).

En vista de lo anterior, para un mejor proveer el Despacho dispone que **por Secretaria** se libre oficio con destino a COLFONDOS S.A y COLPENSIONES, para que dentro del término de diez (10) días siguientes al envío de la correspondiente comunicación, alleguen la correspondiente certificación en donde se acredite la transferencia y aceptación de los aportes efectuados por la demandante, junto con sus rendimientos, incluidos los gastos de administración y demás conceptos contenidos en el auto que libró mandamiento el día 26 de mayo de 2022.

Vencido el término anterior, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28566d9889523d7f2d693fa2eb67b308d9e5804e8a652ff72a564dddfb6049ba**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-375**, informando que obra respuesta a los oficios 406/22, 407/22 y 408/22. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone **INCORPORAR** a las diligencias las respuestas de los oficios 406/22, 407/22 y 408/22, remitidas por la EPS SURAMERICANA, el JUZGADO DECIMO (10) DEL CIRCUITO DE FAMILIA DE BOGOTÁ y la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, documental a la que se le dará el valor probatorio en la etapa procesal pertinente.

En consecuencia, manténgase incólume la fecha y la hora de la citación para la audiencia de trámite y juzgamiento, esto es, la que se celebrará el día **CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e14b3a622bb241d917e6933d04ca6e5b243d4aab39f4e49a6730b9408b484f22**

Documento generado en 27/04/2023 04:19:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-303**. Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivos 010 y 012) y por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 011). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 228272022 (archivo 013). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.  
C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por otro lado, se observa que el apoderado de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegó escrito de contestación a la demanda, encuentra procedente el Despacho dar aplicación al artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece lo siguiente:

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.*

Por consiguiente, se tendrá por **notificada por conducta concluyente** la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** sin ser necesario correrle traslado de la demanda, pues se observa que procedió por intermedio de apoderado judicial a contestar la demanda ordinaria laboral (archivo 011).

Por otro lado, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** (fl. 14 archivo 011), solicita la vinculación del señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, el Despacho dispondrá acceder a la misma en calidad de *TERCERO AD EXCLUDENDUM*, por lo que el Despacho en virtud del principio de celeridad y en uso de las facultades conferidas por el artículo 48 del CPTSS, dispone que se vincule.

En consecuencia, de lo anterior, se dispone que la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.** notifique **PERSONALMENTE** esta providencia al señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 228272022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. YOUSSEF AMARA PACHÓN, portador de la T.P. No. 311.472 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: ADMITIR VINCULACIÓN** formulada por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** al señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, en calidad de *TERCERO AD EXCLUDENDUM*, de conformidad con lo antes proveído.

**SEXTO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** al señor **LUIS ALBERTO PLAZA**, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**SÉPTIMO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 228272022 (archivo 013), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

*KCMS*

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **064**  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26cfb7b58b3bd0b3dc835b15ca631d02cae4b675e87d3a684954b847261ebf7**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-355**. Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 09) y de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** (archivo 10). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 231202022 (archivo 011). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por otro lado, se observa que la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allegó escrito de contestación a la demanda, encuentra procedente el Despacho dar aplicación al artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece lo siguiente:

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.*

Por consiguiente, se tendrá por **notificada por conducta concluyente** la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** sin ser necesario correrle traslado de la demanda, pues se observa que procedió por intermedio de apoderada judicial a contestar la demanda ordinaria laboral (archivo 10).

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 231202022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, portadora de la T.P. No. 199.923 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 231202022 (archivo 011), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**SEXTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MIÉRCOLES CINCO (05) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06468c840696de405b387653b98bf7ac5460d37a72013fd71da0448476b4144f**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-356**. Obra memorial del apoderado de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 006). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** (archivo 010) y por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 011), la cual aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 238162022 (archivo 013). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 238162022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. DIANA ESPERANZA GOMEZ, portadora de la L.T. No. 30.201 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 238162022 (archivo 013), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**QUINTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA JUEVES SEIS (06) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), a la hora de las NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 a.m.), para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.**

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54a94b452014cd73546b23452676965893e528a329e83fa16b63f40a8ee96395**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-359**. Obra memorial del apoderado de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 09). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** (archivo 10), de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 11) y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 12). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 236742022 (archivo 13). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y la apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° párrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 236742022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. LUISA MARIA EUSSE CARVAJAL, portadora de la T.P. No. 307.014 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE

PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 236742022 (archivo 13), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**SEXTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MARTES CUATRO (04) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c77f003f5eee56a5e26600ca8eee6609d91a4abd73aedaa356588d8b5815e01**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-362**. Se allegó contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivos 11). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JOSÉ RUBÉN PERDOMO CARDOZO, portador de la T.P. No. 149.694 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**TERCERO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para que adelante la diligencia de notificación a **MISIÓN TEMPORAL LIMITADA, ACTIVOS S.A.S., SELECTIVA S.A.S., GENTE OPORTUNA S.A.S. y COLOMBIANA DE TEMPORALES S.A.S.**, en la dirección electrónica habilitada, en cumplimiento del auto de fecha 24 de noviembre de 2022 (archivo 07).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62848ac0375f1b6c75f0af3300e2f7a0b3a6857e429327ff1a525261d44b05ab**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-365**. Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 08). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** (archivo 11) y de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 12), la cual aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 236942022 (archivo 14). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 236942022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. NEDY JOHANA DALLOS PICO, portadora de la T.P. No. 373.640 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 236942022 (archivo 14), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**QUINTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA JUEVES SEIS (06) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal

del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:  
**Olga Lucia Perez Torres**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe9fededc6370d4c99388870c0c8a792c199d9384c23641476e1729d7915c42**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-394**. Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 18). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 10), de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** (archivo 15), de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** (archivo 16) y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 17). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 238042022 (archivo 12). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, el apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y la apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 238042022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, portadora de la T.P. No. 199.923 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. SARA LOPERA RENDON, portadora de la T.P. No. 330.840 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, **COLFONDOS S.A.** PENSIONES Y CESANTIAS y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**SEXTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 238042022 (archivo 12), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**SÉPTIMO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MIÉRCOLES CINCO (05) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**OCTAVO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **903ff5c915e56b7cf6d5aefd82b7df3782c78528e632ead31ae001f20320f72b**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-407**. Obra memorial de la apoderada de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 06). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** (archivo 10), de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 11) y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 12). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 238332022 (archivo 13). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que los apoderados de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 238332022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. DANIEL FELIPE RAMÍREZ SANCHEZ, portador de la T.P. No. 373.906 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR, portador de la T.P. No. 317.228 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE

PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 238332022 (archivo 13), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**SEXTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA JUEVES SEIS (06) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **062acde4f1a403777368b30eb297e4771b28c467d009d0e528044dcc1d7c8212**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-408**. Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** (archivo 09), de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 10) y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 11). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 240672022 (archivo 12). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.  
C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por otro lado, se observa que el apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y la apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegaron escritos de contestaciones a la demanda, encuentra procedente el Despacho dar aplicación al artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece lo siguiente:

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decreta la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.*

Por consiguiente, se tendrán por **notificadas por conducta concluyente** las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** sin ser necesario correrles traslado de la demanda, pues se observa que procedieron por intermedio de apoderado y apoderada judicial a contestar la demanda ordinaria laboral (archivos 09 y 11).

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 240672022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES.**

Bajo estos parámetros el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. LUISA MARIA EUSSE CARVAJAL, portadora de la T.P. No. 307.014 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE

PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**SEXTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 240672022 (archivo 12), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**SÉPTIMO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA LUNES DIEZ (10) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**OCTAVO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

*KCMS/NSE*

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ NOTIFICACIÓN POR ESTADO Bogotá D.C. <b>28 de abril de 2023</b> En la fecha se notificó por estado N° <b>064</b> El auto anterior.
--

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **653dc93af92f4ce984d8d1a2fec4f23d7898f860e2943af8e3f11c04f6f43aea**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-440**, informando que la parte demandante presento escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 05), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 01 de diciembre de 2022, notificado por estado el día 02 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 25 C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de la señora **CARMIÑA DIAZ MELUK** en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, NOTIFÍQUESE personalmente este auto a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y CÓRRASE TRASLADO de la demanda al Representante legal de la demandada o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**TERCERO:** Por Secretaría, NOTIFÍQUESE personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo

8º de la Ley 2213 de 2022 y CÓRRASE TRASLADO de la demanda, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de este derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del C.P.T. y de S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21f4fd5637e9f80f68e24694446e53defaab0c66dae4b42079cb4d19a8306f5c**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-474**, informando que la parte demandante presento escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 04), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 16 de noviembre de 2022, notificado por estado el día 17 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de la señora **CECILIA QUINTERO SANCHEZ** en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S.A.** y de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS **PORVENIR S.A.**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirvan contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda al Representante legal de la demandada o a quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de este derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del C.P.T. y de S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2905b52292fa23964d29da0363768bbaa9f862186e0948d232baf7fd0964cd3a**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-475**. Obra memorial del apoderado de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 07). Se allegaron contestaciones a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** (archivo 08) y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** (archivo 09). **COLPENSIONES** aportó certificación de la secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial No. 230662022 (archivo 10). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y la apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Por último, se dispondrá la incorporación a las diligencias del comité de conciliación y defensa judicial No. 230662022, aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ, portador de la T.P. No. 283.663 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. ANGELA PATRICIA PARDO GUERRA, portador de la T.P. No. 272.004 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO: INCORPÓRESE** el memorial del comité de conciliación y defensa judicial No. 230662022 (archivo 10), aportado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES**.

**QUINTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MARTES ONCE (11) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:  
**Olga Lucia Perez Torres**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59db842d9b8461844633c32d5b51781299a2d7d2c1ebc909ea13bb63a1b18e66**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-483**, informando que la parte demandante presento escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 04), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.  
C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 24 de noviembre de 2022, notificado por estado el día 25 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia de la señora **AMANDA MILENA DÍAZ COBOS** en contra de la **SOCIEDAD EDUCATIVA SANTA CECILIA S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada **SOCIEDAD EDUCATIVA SANTA CECILIA S.A.S.**, en los términos

del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirvan contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de este derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del C.P.T. y de S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

*KCMS*

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deef4c0447a588afea2d57fea2a3a38694c9e878560e8318713ea2b7080e4120**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-485**, informando que la parte demandante presento escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 04), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 24 de noviembre de 2022, notificado por estado el día 25 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TÉNGASE** al Dr. **JUAN DAVID MARTINEZ MARTÍNEZ**, identificado con C.C. 1.110.512.103 de Ibagué, portador de la T.P. 345.497 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos señalados en el poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **JOSE CAMILO PLATA RUBIANO** en contra de **PRABYC INGENIEROS S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada **PRABYC INGENIEROS S.A.S.**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirvan contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de este derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del C.P.T. y de S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e80f4f1c14f927787fde44ca420ec404422b139614eb5d71b5e7b34026f1828**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-488**, informando que la parte demandante presento escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 004), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) días de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 25 de noviembre de 2022, notificado por estado el día 28 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TÉNGASE** al Dr. **CARLOSANDRÉS VARGAS VARGAS**, identificado con C.C. 79.687.849 de Bogotá, portador de la T.P. 111.896 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos señalados en el poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **JOSE HERNAN GONZALEZ VERGARA** en contra de la **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS** y de la **FUNDACIÓN CLUB LOS LAGARTOS**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada **CORPORACIÓN CLUB LOS LAGARTOS**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirvan contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales

comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la encartada **FUNDACIÓN CLUB LOS LAGARTOS**, en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** al Representante Legal de la demandada, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirvan contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de este derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del C.P.T. y de S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **28 de abril de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **064**  
El auto anterior.

Olga Lucia Perez Torres

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f207f21e65a0a46665ae7eaadde64e63a1b87c418a70e54e9801e89b3af48a4**

Documento generado en 27/04/2023 01:55:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-315**. Obra memorial de la apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, adjuntando constancia de notificación (archivo 015). Se allegó contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** (archivo 016) y solicitud de notificación personal con poder por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** (archivo 017). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.**

Por otro lado, antes de pronunciarse respecto la notificación a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, se requiere a la apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** que allegue el certificado de existencia y representación legal de la vinculada como litisconsorte, a fin de constatar que se adelantó la notificación en la dirección electrónica habilitada para notificaciones judiciales.

Por consiguiente el Despacho se pronunciara de la solicitud de notificación allegada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, una vez se allegue lo requerido en el inciso anterior.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, portadora de la T.P. No. 24.310 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor de la Dra. NATALIA DUQUE RUGELES, portadora de la T.P. No. 369.243 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**CUARTO: REQUIERE** a la apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, que allegue el certificado de existencia y representación legal de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, a fin de verificar la dirección electrónica habilitada para notificaciones judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 28 de abril de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 064  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9621963f559559e133f02f32fb911907ceed466089854a05dcc4396501c48c76**

Documento generado en 27/04/2023 12:14:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>