INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral No. **2013-181**, y dentro del trámite de INCIDENTE DE REGULACIÓN DE HONORARIOS, se allegó memorial del incidentante Dr. HELBERT RENEC CORTES JARA (archivo 20), en respuesta al requerimiento efectuado en auto que antecede (archivo 19). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante auto del 26 de abril de 2023 (archivo 19), se decretaron pruebas dentro del trámite del incidente de regulación de honorarios, aportándose por parte del incidentante la documental denominada “la justicia y la equidad son las herramientas de los trabajadores de la paz”, visible en el archivo 20 del expediente.

No existiendo más pruebas que practicar, procede el despacho a resolver previas las siguientes

CONSIDERACIONES:

Mediante auto del 07 de septiembre de 2022 (fl 271-272 archivo 01), se reconoció personería al Dr. JUAN DIEGO MANCIPE GALVIS, en su calidad de apoderado de la demandante, entendiéndose por revocado el poder que le fuere conferido al Dr. HELBERT RENEC CORTES JARA.

Seguidamente el Dr. HELBERT RENEC CORTES JARA, mediante escrito visible en el archivo 10 del expediente presenta incidente de regulación de honorarios.

Posteriormente, el Despacho mediante auto del 01 de noviembre de 2022 (archivo 11), se corrió traslado del incidente de regulación de honorarios a la señora DIANA MARCELA LUNA ORTIZ.

A su vez, el apoderado de la señora DIANA MARCELA LUNA ORTIZ (archivo 13), se pronunció respecto al incidente de regulación de honorarios, argumentando entre otras lo siguiente:

“(…) Únicamente puede observarse, que el documento se basa en una asesoría jurídica en donde el abogado realizó la liquidación de las prestaciones laborales adeudadas por la sociedad demandada y que podría ser objeto de un eventual litigio tal y como afirmó en el mismo documento (...)

Por lo cual, el abogado Cortes Jara, deja entre dicho en el escrito de incidente como en el documento allegado como prueba denominada “16-3-2022 ASESORIA – Honorarios” la cual fue diligenciada en manuscrito por él, que el mismo era con la calidad de una asesoría y liquidación de acreencias dejando de la advertencia que NO asumía ninguna responsabilidad de los datos suministrado por el reclamante. Así mismo, en el mismo documento menciono que los honorarios para realizar el trámite eran (...).

De la ilustración vale la pena precisar que la señora DIANA MARCELA LUNA ORTIZ, en ningún aparte del documento ni mucho menos en el acápite los honorarios, NO pacto NI se obligó a pagar las suma descrita, como tampoco pacto la forma de cómo se realizaría el pago, razón por la cual el abogado argumenta de forma errada que se le deben reconocer los honorario (sic) acordes al documento de liquidación suscrito y fechado 23 de febrero de 2012,

ya que no existe ninguna obligaciones ni mucho menos un acuerdo de voluntades celebrado entre las partes (...)" (fl 8-9 archivo 13).

Más adelante, mediante auto del 26 de abril de 2023 (archivo 19), se decretaron pruebas dentro del trámite del incidente de regulación de honorarios, de la siguiente forma:

- A favor del incidentante Dr. HELBERT RENÉC CORTÉS JARA: No fueron solicitadas.

- A favor de la incidentada señora DIANA MARCELA LUNA ORTÍZ: Ténganse en cuenta las pruebas documentales relacionadas en la contestación al incidente, visibles en el folio 11 archivo 12 del expediente.

- De oficio: El Despacho de conformidad con el artículo 129 del CGP, decreta de oficio las siguientes documentales:

• El documento en el cual se consigna el porcentaje pactado por concepto de honorarios, señalado en el folio 7 archivo 10 del expediente, el cual se encuentra en poder del Dr. HELBERT RENÉC CORTÉS JARA.

• Documento denominado "asesoría jurídica "la justicia y equidad son las herramientas de los trabajadores" del 23 de febrero de 2022, el cual fue señalado en la contestación al incidente de regulación de honorarios, a folios 10 y 11 archivo 12 del expediente.

Expuesto lo anterior, se procedió a revisar la documental denominada "la justicia y la equidad son las herramientas de los trabajadores de la paz", visible en el archivo 20, el cual fue suscrito por la señora DIANA MARCELA LUNA ORTIZ, indicándose en un aparte lo siguiente:

"HONORARIOS PACTADOS

El cincuenta por ciento del valor final, las costas y agencias en derecho pertenecen al abogado" (fl 4 archivo 20).

Señalado lo anterior, encuentra procedente el Despacho citar el artículo 1494 del Código Civil, el cual establece respecto de la fuente de las obligaciones lo siguiente:

"ARTÍCULO 1494. <FUENTE DE LAS OBLIGACIONES>. *Las obligaciones nacen, ya del concurso real de las voluntades de dos o más personas, como en los contratos o convenciones; ya de un hecho voluntario de la persona que se obliga, como en la aceptación de una herencia o legado y en todos los cuasicontratos; ya a consecuencia de un hecho que ha inferido injuria o daño a otra persona, como en los delitos; ya por disposición de la ley, como entre los padres y los hijos de familia".*

A su vez, el artículo 1502 del Código Civil establece respecto de los requisitos para obligarse los siguientes:

ARTÍCULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. *Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:*
1o.) *que sea legalmente capaz.*
2o.) *que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.*
3o.) *que recaiga sobre un objeto lícito.*
4o.) *que tenga una causa lícita.*
La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.

En vista de lo anterior, es preciso citar un aparte de la Sentencia del veintinueve (29) de junio de dos mil diez (2010), con radicado No.37153, proferida por la Sala

Laboral de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Magistrado Ponente Dr. CAMILO TARQUINO GALLEGO, la cual señala en cuanto a los honorarios que penden de una condición:

“No resulta descabellado concluir, como lo hizo el sentenciador, que el aludido convenio incluyó lo referente a los honorarios y su forma de pago, así como que fueron pactados sobre la base de una condición o de la consecución de un objetivo determinado para su causación; luego, en este sentido le asiste razón a la demandada al afirmar que al contratar los servicios de abogado, mediante un pacto de honorarios a cuota litis, supeditó la totalidad de los honorarios profesionales al éxito de la labor encomendada, debido a que la remuneración pactada se causaba, o bien cuando se recaudaran bienes en dinero o en especie, en el proceso judicial o por acuerdo, o por la revocatoria unilateral del poder por parte de la demandada, por lo que debía cumplirse, al menos, uno de tales supuestos, para que se causaran a favor del demandante unos honorarios.

Desde la anterior perspectiva surge claro que el fallador de alzada no desacertó al analizar las mencionadas cláusulas del contrato, y de ellas concluir que las partes pactaron la forma de causación y pago de honorarios objeto de controversia”.

Ahora bien, de la documental denominada “la justicia y la equidad son las herramientas de los trabajadores de la paz”, visible en el archivo 20, no se puede concluir que dicho documento se constituya en un contrato de prestación de servicios en donde se originen cargas bilaterales para las partes.

Es así, que en el documento antes citado, no se pactan obligaciones entre las partes, sino que corresponde a un documento informativo, en donde se hace una relación en forma general de los extremos de la relación laboral que serían materia del caso, así como las prestaciones sociales susceptibles de ser exigidas y la documentación aportada, con lo cual el haber indicado el valor de los honorarios también debe interpretarse que fue de forma informativa y no como una obligación a cargo del suscriptor del documento informativo.

En este mismo sentido, no es posible interpretar que los honorarios descritos en el documento “la justicia y la equidad son las herramientas de los trabajadores de la paz”, se constituyan en los honorarios definitivos a favor del profesional del derecho, ya que no se establecieron las formas mínimas de un eventual contrato de prestación de servicios, tal como hubiese sido indicar las gestiones que debería adelantar el profesional del derecho, y los honorarios pactados dependiendo de la etapa procesal que se adelante, así como su forma de pago.

En este orden de ideas, al no haberse pactado los honorarios profesionales del incidentante, tal como se explicó con anterioridad, el Despacho tendrá en cuenta los valores señalados en la tarifa de honorarios de COLNALBOS, la cual señala lo siguiente:

“14.19. Procesos ordinarios. En representación del trabajador hasta la terminación de la segunda instancia el 30% de lo obtenido.

En casos de recurso de casación el 10% adicional de lo obtenido. En representación del empleador, en primera instancia tres salarios mínimos legales vigentes y en segunda instancia dos salarios mínimos legales vigentes. En caso de que se trate de reconocimiento de pensiones o pagos periódicos se determinará el porcentaje sobre el valor de las mesadas pagadas”.

De lo antes expuesto, se procedió a verificar el expediente, encontrándose que el Dr. HELBERT RENE CORTES JARA, promovió demanda ordinaria laboral, obteniendo sentencia favorable a la demandante señora DIANA MARCELA LUNA ORTIZ, el día 04 de junio de 2015 (fl 190-191 archivo 01), providencia que fue CONFIRMADA por la Sala Laboral del TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ el 02

de julio de 2015 (fl 199-200 archivo 01) y que finalmente fue CASADA por parte de la Sala de Casación Laboral de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA el día 27 de octubre de 2021 (fl 55-75 archivo 07).

En este punto, se destaca que el recurso extraordinario de casación fue planteado por el Dr. HELBERT RENE CORTES JARA, tal como se verifica de folios 11 a 15 archivo 07 del expediente.

En este orden de ideas, al haber llegado el proceso ordinario laboral a la instancia extraordinaria de casación le corresponde al Dr. HELBERT RENE CORTES JARA, el 40% por ciento del valor de las condenas, las cuales se estima en la suma de \$39.119.724, correspondiéndole al incidentante la suma de \$15.647.889.

En consecuencia se

RESUELVE:

PRIMERO: SEÑALAR la suma de \$15.647.889, a favor del Dr. HELBERT RENE CORTES JARA por concepto de honorarios profesionales los cuales deben ser cancelados por la señora DIANA MARCELA LUNA ORTIZ, de conformidad con lo antes proveído.

SEGUNDO: SEÑALAR que el valor de las costas y agencias en derecho aprobadas en auto del 07 de marzo de 2022 (fl 211 archivo 01) son a favor del Dr. HELBERT RENE CORTES JARA, de conformidad con lo antes proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PEREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C. 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddf210be340c278155151a85a53f550b88307494194252943d481faf57ecf502**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., A los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2016-019**, informando que se allego respuesta a oficio por parte del Jefe de la Unidad de Identificación Técnica de Automotores DIJIN de la POLICIA NACIONAL (archivo 95), en cumplimiento del auto que antecede (archivo 93). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO de las partes para lo de su cargo, la respuesta a oficio allegada por parte del Jefe de la Unidad de Identificación Técnica de Automotores DIJIN de la POLICIA NACIONAL (archivo 95), en cumplimiento del auto que antecede (archivo 93).

En consecuencia de lo anterior, el Despacho dispone que por Secretaria se libre oficio con destino al Jefe de la Unidad de Identificación Técnica de Automotores DIJIN de la POLICIA NACIONAL, solicitando se informe que tramite le han dado al oficio con radicado GE-2023-007103-MEBOG.

Por Secretaria líbrese el correspondiente oficio, de conformidad con lo antes proveído.

Una vez se reciba respuesta del oficio antes librado, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PÉREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito

Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fe85c9f6cf5a6f351c30733fb3e194ff94efed156c769aafb51b0236eaac95a**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., A los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2018-367**, informando que transcurrió en silencio el termino concedido a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ en auto que antecede (archivo 027); se allego memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 030), acreditando el envío de comunicación con destino a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. Se allego renuncia al poder por parte del apoderado de COLPENSIONES (archivo 031). Sírvasse proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se ha dado respuesta al oficio ordenado en auto del 08 de marzo de 2023 (archivo 027), el Despacho dispone que **por Secretaria** se libre y tramite oficio con destino a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, para que en el término de diez (10) días siguientes a la radicación de la respectiva comunicación, INFORME si ya se emitió el correspondiente dictamen de pérdida de capacidad laboral de la señora MARIA CRISTINA RODRIGUEZ SOLER, identificada con cedula de ciudadanía número 51.600.634.

Por Secretaria líbrese y tramítense el correspondiente oficio, de conformidad con lo antes proveído.

De otra parte, se observa que la Dra. MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., presentó renuncia al poder conferido mediante escrito visible en el archivo 031 del expediente.

Por lo anterior, resulta preciso indicar que conforme al artículo 76 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**

Dicho lo anterior, se evidencia que obra memorial de la apoderada de COLPENSIONES (archivo 031), informando sobre la terminación del vínculo civil y comercial con COLPENSIONES a partir del 15 de mayo, por lo cual SE **ACEPTA** la renuncia presentada por cumplir con lo dispuesto por el estatuto normativo.

Una vez se reciba respuesta del oficio antes librado, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PÉREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6063eca16824226bb56b3fc4907d0e73c4cc3c6fb46f2315e9b9e9215f703299**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., A los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2019-016**, informando que no se llevó a cabo la audiencia señalada en auto que antecede (archivo 019); se allego memorial de la apoderada de la parte demandante (archivo 14.1), informando sobre un hecho sobreviniente en el proceso; se allego poder de sustitución (archivo 020), por parte de AVIANCA S.A. Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO de las partes para lo de su cargo el hecho sobreviniente informado por la apoderada de la parte demandante, visible en el archivo 14.1 del expediente, en donde informa que AVIANCA dispuso del reintegro de la demandante a partir del 01 de julio de 2021.

Expuesto lo anterior, sería del caso proceder a reprogramar la audiencia señalada en auto del 13 de abril de 2023 (archivo 019), de no ser porque con el acto de reintegro de la demandante, encuentra el Despacho que puede existir un ánimo conciliatorio entre las partes, por lo que previo a señalar una nueva fecha de audiencia, se les concederá a las partes un término de diez (10) días, siguientes a la notificación por anotación en estados del presente auto, para que eventualmente alleguen una formula conciliatoria o se informe sobre su intención de continuar con el proceso.

De otra parte, de conformidad con el escrito visible en el archivo 20 del expediente, resulta procedente **RECONOCER PERSONERIA** al Dr. FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY, portador de la T.P. No. 97.305 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. JUAN SEBASTIAN DE MARTINO CARREÑO, portador de la T.P. No. 331.008 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido, en calidad de apoderado de AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA S.A.

Vencido el término anterior, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PÉREZ TORRES

CAM

<p>JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ NOTIFICACIÓN POR ESTADO Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023 En la fecha se notificó por estado N° <u>121</u> El auto anterior.</p>

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a9d9aa8119361db511c72b5fa43615fde81fbff3a5279de79784cac60859577**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., A los veintiséis (26) días de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-520**, se allego memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 09), solicitando resolver sobre la vinculación de una persona natural; se allego sustitución de poder (archivo 10), por parte de la demandada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante (fl 12 archivo 04), había solicitado con la subsanación de la demanda la vinculación como Litis consorte necesario a la señora MARIA NUBIA OVALLE LESMES, por lo que el Despacho en virtud del principio de celeridad y en uso de las facultades conferidas por el artículo 48 del CPTSS, dispone que sea vinculada.

En consecuencia de lo anterior, se dispone que se notifique **PERSONALMENTE** esta providencia a la señora MARIA NUBIA OVALLE LESMES en su calidad de Litis consorte necesario y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado.

Ahora bien, de conformidad con el poder visible en el archivo 10 del expediente, resulta procedente **RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. LEIDY PAOLA PARRA CUEVAS, portadora de la T.P. No. 164.078 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada sustituta de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PEREZ TORRES

CAM

<p>JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ NOTIFICACIÓN POR ESTADO Bogotá D.C., <u>17 de agosto de 2023</u> En la fecha se notificó por estado N° <u>121</u> El auto anterior.</p>
--

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres

**Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5920152051127a6f5c934b9c8e53d168703aeb0bb36dc946c961901c90246cf**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2021-556**, se allego respuesta a oficios por parte de COLPENSIONES (archivos 53, 54, 56 y 57) y por parte de la AFP PORVENIR S.A. (archivo 55), en cumplimiento del auto que antecede (archivo 47). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA y PONE EN CONOCIMIENTO de las partes para lo de su cargo, las respuestas a oficios allegadas por parte de COLPENSIONES, visibles en los archivos 53, 54, 56 y 57 del expediente, y allegada por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., visible en el archivo 55 del expediente.

De otra parte, de conformidad con el escrito visible en el archivo 57 del expediente, resulta procedente **RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, portadora de la T.P. No. 214.303 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor de la Dra. YENNY PAOLA MEJIA RADA, portadora de la T.P. No. 377.804 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

En consecuencia de lo anterior, es procedente de conformidad con el numeral segundo del artículo 443 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, señalar fecha de audiencia a fin de resolver las excepciones en contra del mandamiento ejecutivo, para el próximo **JUEVES VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a hora de las **TRES Y TREINTA** de la tarde (**03:30 p.m.**).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCÍA PEREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98c8df8b7e7b291babe127f608358e37e9e601f42bf1f1c3d16317f925043e49**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-089**. Se allegó contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de **COLUMBIA COAL COMPANY S.A.** (archivo 008). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la sociedad **COLUMBIA COAL COMPANY S.A.**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° párrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Bajo estos parámetros el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al Dr. JOHN ALBERT GOMEZ PINEDA, portador de la T.P. No. 123.417 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de **COLUMBIA COAL COMPANY S.A.**

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de **COLUMBIA COAL COMPANY S.A.**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

TERCERO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MARTES VEINTISEIS (26) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

CUARTO: INFÓRMESE a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PEREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ad6fd250860e8a1fd25d7e9b60bedf66ea3b7539e14d142ce57de43ef28fe9**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-271**, se allego incidente de nulidad (archivo 14), por parte del demandado SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS, adjuntando poder; se allego sustitución de poder por parte de COLPENSIONES (archivo 16), PROTECCIÓN (archivo 17) y por parte de SKANDIA (archivo 18). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con el escrito visible en el archivo 20, resulta procedente **RECONOCER PERSONERIA** al Dr. CARLOS AUGUSTO SUAREZ PINZÓN, portador de la T.P. No. 347.852 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS.

En este sentido, teniendo en cuenta que el apoderado de la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS, presenta incidente de nulidad en memorial visible en el archivo 14 del expediente, el Despacho de conformidad con el artículo 134 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, **CORRE traslado** del mismo a la parte demandante por el término de TRES (03) días.

De otra parte, de conformidad con el escrito visible en el archivo 16 del expediente, resulta procedente **RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, portadora de la T.P. No. 214.303 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. JHEISSON SANTIAGO GARZON PIAMONTE, portador de la T.P. No. 277.810 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

Vencido el término antes señalado, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PÉREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6fd6471bacb2cf7d79e9511ddb8fbbdeb01fd40358e6b6e5166d59e5541b2e4**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-288**. Se allegó contestación a la demanda de reconvención por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. (archivos 009). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, el apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda de reconvención, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN.

Por otro lado, se observa que respecto al demandante señor LIBIO RAFAEL GUERRERO GIL, transcurrió en silencio en el término para contestar la demanda de reconvención, por lo que se tendrá por NO CONTESTADA y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN por parte del demandante señor LIBIO RAFAEL GUERRERO GIL, de conformidad con lo antes proveído.

TERCERO: FIJAR FECHA PARA EL DIA LUNES VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), a la hora de las **DIEZ (10:00 a.m.)** de la mañana, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

CUARTO: INFÓRMESE a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como llamada en garantía, ésta última por intermedio de su representante legal, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PEREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e6e9d4e5cd66014b9dbdaff0af41c94f91d2949a00b940e563e2320b3dddef3**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-307**. Obra contestación a la demanda allegada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS (archivo 007). Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA al Dr. JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN, portador de la T.P. No. 319.323 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

TERCERO: FIJAR FECHA PARA EL DIA JUEVES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), a la hora de las **DIEZ (10:00 a.m.)** de la mañana, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

CUARTO: INFÓRMESE a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como llamada en garantía, ésta última por intermedio de su representante legal, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PEREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023
En la fecha se notificó por estado N° 121
El auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c1752b260a2f76ad768c3a9cad5a3197b2ae7063b4436f10677f875f854682**

Documento generado en 16/08/2023 02:05:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023) ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente **ACCIÓN DE TUTELA Radicada bajo el No 2023 - 339 de HOCHMA NETSAH VALBUENA GARCIA** identificado con C.C No. 1013257375 actuando en causa propia en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** proveniente de reparto vía correo electrónico, con 21 folios, pendiente de pronunciamiento., Sírvase proveer.

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En observancia del anterior informe, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela interpuesta por **HOCHMA NETSAH VALBUENA GARCIA** identificado con C.C No. 1013257375 actuando en causa propia en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** con el fin de que se otorgue protección a sus derechos fundamentales de petición e igualdad.

CONSIDERACIONES

El trámite de la solicitud de acción de tutela como procedimiento breve y sumario para garantizar los derechos fundamentales, se encuentra establecido en el artículo 86 de la Carta Política, desarrollado por los Decretos 2591 de 1991 y reglamentado por el Decreto 306 de 1992. Asimismo, el Decreto 1069 de 2015, modificado en forma parcial por el Decreto 1983 de 2017, estableció las reglas de reparto de la acción de tutela.

En cumplimiento de los citados mandatos constitucionales y reglamentarios, este Despacho debe avocar el conocimiento de la petición de amparo invocada, pues la misma reúne las exigencias de viabilidad y procedibilidad legales, aunado al factor de competencia que radica en este Estrado Judicial por ser la jurisdicción donde han ocurrido los hechos que constituyen según la parte accionante la violación de sus derechos fundamentales, al igual que por la naturaleza y domicilio de las entidades accionadas.

No obstante lo anterior, de acuerdo al momento procesal en el que nos encontramos y con las pruebas que se aportaron por la parte solicitante, no existe certeza o convencimiento sobre la efectiva violación de los derechos invocados para proferir sentencia inmediata, por lo que se hace necesario ordenar la ADMISIÓN de la presente acción de tutela, así como el decreto de las pruebas que conlleven al total esclarecimiento de los hechos que en este caso particular se refieren a la posible vulneración de los derechos fundamentales deprecados por la parte actora.

Así mismo en aras de un mejor proveer se REQUIERE a la accionada la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** para que indique nombre e identificación de las personas encargadas de dar cumplimiento a las acciones constitucionales en esa entidad.

Adviértase a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas al correo institucional de esta sede judicial, jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMÍTASE la acción de tutela presentada por **HOCHMA NETSAH VALBUENA GARCIA** identificado con C.C No. 1013257375 actuando en causa propia en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**.

SEGUNDO: REQUERIR a la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** para que indique nombre e identificación de la persona encargada de dar el cumplimiento a las acciones constitucionales de esa entidad.

TERCERO: NOTIFÍQUESE a las accionadas por el medio más expedito este auto, para que, si a bien lo tienen, en ejercicio de los derechos legítimos de contradicción y defensa, dentro del término perentorio de **UN (01) DÍA**, se pronuncien respecto de los hechos y peticiones de la presente acción de tutela, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

CUARTO: ADVIÉRTASE a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas a la dirección electrónica jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

QUINTO: COMUNÍQUESE a la accionante el presente auto.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCÍA PEREZ TORRES

Cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **17 de agosto de 2023**
En la fecha se notificó por estado N.º **121**
el auto anterior.

Firmado Por:
Olga Lucia Perez Torres
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 026
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a8324a0d07e11a7731d49919906305915a8c7d0aa0a36ffc1f7df50f7913d68**

Documento generado en 16/08/2023 03:55:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>