

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2020-082**. Se allegó contestación a la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (archivo 005); se allegaron diligencias de notificación por parte de la apoderada de la parte demandante (archivo 008). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° párrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

De otra parte, observa el Despacho que la notificación con destino a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS fue enviada a una dirección diferente a la habilitada para notificaciones judiciales que se indica en el certificado de existencia y representación legal visible en el folio 99 archivo 001, con lo cual es necesario que se realicen nuevamente las gestiones de notificación en la dirección electrónica correcta.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARIA CAMILA BEDOYA, portadora de la T.P. No. 288.820 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor de la Dra. TATIANA ANDREA MEDINA PARRA, portadora de la T.P. No. 303.945 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**, y por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante nuevamente la diligencia de notificación a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en cumplimiento de lo antes proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f73403bacc3c185880c139cc7532a4d1af53a6ea26a5181e74ad8d0a00e96c6**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2020-129**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 014), adjuntando certificado de existencia y representación legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en cumplimiento del auto que antecede (archivo 013). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que la comunicación prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, se surtió en la dirección electrónica que registra en el certificado de existencia y representación legal de la demandada, dejando transcurrir en silencio el término para contestar la demanda, por lo que el Despacho de conformidad con el artículo 30 del CPTSS, tendrá por NO CONTESTADA la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con el artículo 30 del CPTSS.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA JUEVES VEINTISIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora de las **NUEVE** de la mañana (**09:00 a.m.**), para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandada, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a36f9b3fea7d16e8dd6f7a90c2ac8dff3fd8f17309de7dcc9275d6bf605b476e**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-304**. Obra memorial del apoderado de la parte demandante, adjuntando constancia de notificación (archivo 021). Se allegó contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** (archivo 022) y por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** (archivo 023). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allegaron dentro del término legal, escritos de contestaciones a la demanda, encontrando el despacho que reúnen los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA..**

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ISRAEL DE JESÚS GARCÍA VANEGAS, portador de la T.P. No. 28.848 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la parte demandante

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, portadora de la T.P. No. 199.923 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**QUINTO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA MIÉRCOLES VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora de las **ONCE Y TREINTA** de la mañana (**11:30 a.m.**), para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**  
CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 80391df21036285e071bebfc62418966d1ec607bf7841bec32fa8e5aebb7c1e7  
Documento generado en 12/05/2023 02:55:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-310**. Obra contestación a la demanda allegada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS (archivo 027), y por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. (archivo 026). Sírvasse proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Así mismo, se observa que el apoderado de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**, allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** PERSONERIA al Dr. JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN, portador de la T.P. No. 319.323 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**SEGUNDO: RECONOCER** PERSONERIA al Dr. JAVIER SANCHEZ GIRALDO, portador de la T.P. No. 285.297 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO:** FIJAR FECHA PARA EL DIA **LUNES TREINTA Y UNO (31) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, a la hora de las **DIEZ (10:00 a.m.)** de la mañana, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como llamada en garantía, ésta última por intermedio de su representante legal, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78f42bf650d7f67ad701a3201b5d12c6290059f0adaae9351bd766da179d7699**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-530**. Obra contestación a la demanda allegada por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. (archivo 022), y por parte de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS (archivo 023); obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 021), adjuntando diligencias de notificación. Sírvasse proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

Así mismo, se observa que el apoderado de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

De igual forma, se observa que el apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS** (fl 82-89 archivo 022), presenta **LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, solicitando se vincule a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., por lo que el Despacho en virtud del principio de celeridad y en uso de las facultades conferidas por el artículo 48 del CPTSS, dispone que se vincule a dicha aseguradora.

En consecuencia de lo anterior, se dispone que se notifique **PERSONALMENTE** esta providencia a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, y CÓRRASE TRASLADO de la demanda al representante legal de la entidad, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día en que se surta la diligencia de notificación y traslado.

Bajo estos parámetros el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** PERSONERIA a la Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS, portadora de la T.P. No. 152.354 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN, portador de la T.P. No. 319.323 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** y por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO: ADMITIR LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, vinculando a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo antes proveído.

**QUINTO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda al representante legal de la entidad, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos (02) días siguientes en que se surta la diligencia de notificación y traslado, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **157a124625f3bb13bd5b4a4ad1dc04e20a1a1e158390585604c1b152d727034f**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-310**, se surtió diligencia de notificación a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**, en cumplimiento del auto que antecede (archivo 005). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que la comunicación prevista en el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, se surtió en la dirección electrónica habilitada para notificaciones judiciales de la demandada, dejando transcurrir en silencio el término para contestar la demanda, por lo que el Despacho de conformidad con el artículo 30 del CPTSS, tendrá por NO CONTESTADA la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**.

De otra parte, se observa que mediante auto del 07 de febrero de 2023 (archivo 005), fue admitida demanda ordinaria laboral en contra de COLPENSIONES y en contra de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA.

En vista de lo anterior, se procedió a verificar el certificado de existencia y representación legal de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA, encontrándose que en aparte se indica lo siguiente:

**“APERTURA SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA**

*Escritura Publica NO. 2.889 Notaria 11 de Bogotá, del 14 de noviembre de 1983, adicionada por Escritura Publica No. 591 de la misma Notaria el 22 de marzo de 1985, inscritas en esta Cámara de Comercio el 3 de enero de 1984 bajo el No. 2.217 y el 3 de abril de 1985 bajo el No. 3.727 ambas del libro VI, se protocolizaron copias auténticas de fundación de la sociedad “MARLIN COLOMBIA DRILLIN CO. INC.” Domiciliada en el estado de delaware de sus estatutos y de la Resolución que acordó el establecimiento en Colombia de la sucursal” (fl 52 archivo 004).*

De lo antes expuesto se concluye que la demandada ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA, opera únicamente como un establecimiento de comercio, el cual no se constituye como una persona jurídica independiente, sujeta de derechos y obligaciones, razón por la cual es preciso remitirse a lo dispuesto en el artículo 58 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 58. REPRESENTACIÓN DE PERSONAS JURÍDICAS EXTRANJERAS Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES SIN**

**ÁNIMO DE LUCRO.** *La representación de las sociedades extranjeras con negocios permanentes en Colombia se regirá por las normas del Código de Comercio.*

*Las demás personas jurídicas de derecho privado y las organizaciones no gubernamentales sin ánimo de lucro con domicilio en el exterior que establezcan negocios o deseen desarrollar su objeto social en Colombia, constituirán apoderados con capacidad para representarlas judicialmente. Para tal efecto protocolizarán en una notaría del respectivo circuito la prueba idónea de la existencia y representación de dichas personas jurídicas y del poder correspondiente. Además, un extracto de los documentos protocolizados se inscribirá en la oficina pública correspondiente.*

*Las personas jurídicas extranjeras que no tengan negocios permanentes en Colombia estarán representadas en los procesos por el apoderado que constituyan con las formalidades previstas en este código. Mientras no lo constituyan, llevarán su representación quienes les administren sus negocios en el país.*

En este mismo sentido, se debe aclarar que la representación de sociedades extranjeras se rige por lo dispuesto en los artículos 263 y 469 a 497 del Código de Comercio.

Expuesto lo anterior, es preciso citar un aparte de lo señalado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL4860 del veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021), Magistrado ponente Dr. JORGE PRADA SÁNCHEZ, en donde expuso respecto de la representación de las sociedades extranjeras de la siguiente forma:

*“La Sala recuerda que la representación de las sociedades extranjeras con negocios permanentes en Colombia, se rige por las normas del Código de Comercio, conforme lo dispone el artículo 58 del Código General del Proceso.*

*En los términos del artículo 72 del estatuto mercantil, en el acto en que la sociedad extranjera resuelve, conforme a la ley de su domicilio principal, establecer negocios en Colombia, deberá designar un mandatario general que la represente en todos los negocios que se proponga desarrollar en el país. Esta persona tendrá la personería judicial y extrajudicial de la sociedad para todos los efectos legales.*

*El ordenamiento jurídico interno ha previsto que es a través de una sucursal que la compañía extranjera puede desarrollar negocios en territorio colombiano; a la sucursal, se le ha dado la misma connotación, propósito y finalidad del establecimiento de comercio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 263 del Código de Comercio; carece de personería jurídica y se le aplica la regulación propia de las sociedades comerciales.*

*De esta suerte, a la empresa extranjera se le permite actuar en el territorio nacional a través de una sucursal, que no es independiente, sino un apéndice de la sociedad a la que pertenece (...).”*

En este orden de ideas, a fin de garantizar el derecho de contradicción y debido proceso que le asiste a las partes, considera el Despacho que se hace necesario VINCULAR al proceso a la sociedad “MARLIN COLOMBIA DRILLIN CO. INC. Hoy ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGYSERVICES CO. INC” Domiciliada en las Islas Cayman, en su calidad de sociedad matriz o controlante de la demandada ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA.

En consecuencia de lo anterior, al tratarse de una sociedad extranjera, la notificación de la demanda y del auto admisorio de la demanda deberá efectuarse mediante EXHORTO en los términos de los artículos 608 y 609 del CPG, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

Ahora bien, el Despacho REQUIERE al apoderado de la parte demandante para que informe cual es la dirección habilitada para notificaciones judiciales de la sociedad vinculada “MARLIN COLOMBIA DRILLIN CO. INC. hoy ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGYSERVICES CO. INC”, para que posteriormente **por Secretaria** se libre el correspondiente exhorto.

El exhorto librado será atendiendo las indicaciones realizadas a través de la Convención sobre notificación o traslado en el extranjero de documentos judiciales o extrajudiciales en materia civil o comercial del 15 de noviembre de 1965, aprobado por la Ley 1073 de 2006.

**Por Secretaria** líbrese el correspondiente exhorto, una vez se allegue la información de notificación por parte del apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3412847632e91efe752298eff4d525fad3e1e305f076045d0a207848a1bbb4c**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2022-381**, informando que se encuentra pendiente el estudio del mandamiento de pago solicitado por el Señor JHONNY ANDRES ORTIZ SANTOS por intermedio de apoderado judicial. Sírvasse proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el señor JHONNY ANDRES ORTIZ SANTOS por intermedio del Dr. JORGE ELIECER GARCIA MOLINA, solicita se libre mandamiento de pago en las presentes diligencias en contra de BOGOTÁ D.C. – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ.

Previo a observar el cumplimiento y configuración del título ejecutivo a las voces de los artículos 442 y 430 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, ha de iniciarse por revisar el escrito presentado por el apoderado judicial del señor JHONNY ANDRES ORTIZ SANTOS de la siguiente forma:

Solicita que se libre mandamiento de pago por la suma de \$72.173.507 por concepto de capital indexado hasta el 15/01/2016, respecto de la liquidación realizada en la Resolución No. 008 de 08/01/2016, capital correspondiente al periodo comprendido entre el 04 de febrero de 2012 hasta el 31 de enero de 2019, Resolución que a su vez modifico la Resolución 186 del 27 de marzo de 2015, con la cual se resolvió reclamación administrativa del 04 de febrero de 2015.

Igualmente, solicita se libre mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios respecto de la suma de \$72.173.507 desde enero 16 de 2016, hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

El Art. 100 del C.P.T. y S.S., indica que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

Así entonces, resulta procedente adelantar un proceso ejecutivo laboral, cuando se cuente con un **título ejecutivo** contentivo de una obligación originada en un contrato de trabajo o emanada de cualquier relación de trabajo.

Respecto de la relación de trabajo, ha dicho la doctrina que se configura cuando exista la prestación personal de un servicio por parte de una persona natural en beneficio de otra persona, natural o jurídica, ya sea de derecho privado o de derecho público<sup>1</sup>, **como es el caso de los contratos de prestación de servicios profesionales.**

Sin embargo, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el Art. 422 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, esto es, que **contenga una obligación clara, expresa y exigible**, que conste en documento que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él o en una providencia judicial o arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

---

<sup>1</sup> Curso de Derecho Procesal del Trabajo, Miguel Gerardo Salazar, Bogotá, Colombia, Tercera Edición, 1984.

Como corolario de lo anterior, se tiene que el título ejecutivo laboral tiene las siguientes características:

*“Que la obligación conste en un documento: Es decir, que no puede consistir en una simple afirmación.*

- a) *Que sea exigible: Significa que la obligación debe ser pura y simple o que no esté sujeta a plazo o condición, o que habiendo estado sujeta a uno u otra se hayan vencido o cumplido.*
- b) *Que sea expresa: Esto es, debidamente determinada, especificada y manifiesta, o lo que es lo mismo, que no puede ser tácita.*
- c) *Que sea clara: Consiste en que los elementos de la obligación aparezcan inequívocamente señalados tanto su objeto (Crédito), como sus sujetos (acreedor y deudor). Es decir, que el documento que sea ambiguo, dudoso o no entendible, no puede prestar mérito ejecutivo aun cuando sea oficial, público o privado. Igualmente de acuerdo con el Art. 491 del C.P.C., modif. por el Art. 45 de la Ley 794 de 2003, si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquélla y éstos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe. Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Entonces, una de las diferencias entre el proceso ejecutivo y el proceso de conocimiento u ordinario, es la certeza y seguridad de la existencia de la obligación.*
- d) *Que el documento provenga del deudor o de su causante: Quiere decir, que el demandado sea el suscriptor del documento o heredero de quien lo firmó, o cesionario del deudor con consentimiento del acreedor, o cuando ha sido firmado por su representante legal, judicial o convencional.*
- e) *Que el documento constituya plena prueba contra el deudor, completa o perfecta. Lo que se traduce en que ésta, es la que por sí misma obliga al Juez a tener por probado el hecho a que ella se refiere, es decir, a la que demuestra sin ningún prospecto de duda, la verdad de un hecho, brindándole al Juez la certeza suficiente para que decida de acuerdo con ese hecho, sin que haya duda de su autenticidad y sin que sea necesario complementarlo con otro elemento de convicción. Cuando es complejo todos los documentos para integrarlo, deben ser igualmente auténticos y constituir plena prueba del aspecto que se pretende probar.*
- f) *Que la obligación emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”*

De acuerdo con lo anterior, la obligación demandable ejecutivamente puede constar en cualquier tipo de documento, sin que ello quiera decir que la misma deba estar contenida en uno solo, pues no existe prohibición alguna que impida que se pueda ver reflejada en dos o más, siempre dependientes o conexos, con los cuales se constituya una unidad jurídica o que en su ser incluya el mismo negocio jurídico, de los cuales se extrae su fuerza ejecutiva, unidad que la doctrina ha denominado **“título ejecutivo complejo”**.

Bajo esta óptica, se procedió a examinar el acto administrativo presentado como título ejecutivo, esto es la Resolución No. 008 del 08 de enero de 2016 (fl 46-54 archivo 05), mediante el cual “se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 186 del 27 de marzo de 2015 “por la cual se dio respuesta a una reclamación administrativa presentada por el señor JHONNY ANDRES ORTIZ SANTOS”, en donde se resolvió lo siguiente:

*“ARTÍCULO 1: Modifíquese la Resolución 186 del 27 de marzo de 2015 "Por la cual se da respuesta a una reclamación administrativa presentada por el señor JHONNY ANDRES ORTIZ SANTOS" y en su lugar:*



*Ordenar a la Subdirección de Gestión Humana, reliquidar al señor Jhonny Andres Ortiz Santos, identificado con cedula de ciudadanía No.1.022.942.011, conforme a lo expuesto en la parte motiva, lo siguiente:*

*a) El valor correspondiente a cincuenta (50) horas extras diurnas al mes, desde el 4 de febrero del 2012, con fundamento en los artículos 36 a 38 del Decreto Ley 1042 de 1978, con factor de 190 horas.*

*b) Reajustar los recargos nocturnos que se generen en la jornada ordinaria y el trabajo en dominicales y festivos laborados por el funcionario, desde el 4 de febrero del 2012, liquidando para tal efecto, con factor de 190 horas.*

*c) Reliquidar el valor de las cesantías reconocidas y pagadas desde el 4 de febrero del 2012, con el valor que surja por concepto de horas extras.*

*ARTICULO 2: No se reconocen descansos compensatorios por trabajar el exceso de las 50 horas extras, ni por laborar dominicales y festivos, por haberse reconocido por parte de la entidad; así como tampoco se reliquidarán las primas de servicios, vacaciones, de navidad, por cuanto el trabajo suplementario no constituye factor salarial para su liquidación, conforme quedo expuesto en la Sentencia de Unificación y en la parte motiva de esta resolución (...)" (fl 53 archivo 05).*

Así, resulta que de la lectura de la Resolución No. 008 del 08 de enero de 2016 (fl 46-54 archivo 05), no se concluye que la entidad demandada hubiese generado a favor del ejecutante una obligación por la suma de \$72.173.507, así como tampoco se establece un monto de indexación por la presunta obligación, ni se determina una sanción por concepto de intereses moratorios.

Entonces, si la parte actora pretende la procedencia del proceso ejecutivo debió acreditar no sólo la existencia de la obligación en forma clara y expresa, sino además que la misma es exigible, lo que no se logra establecer de forma clara con la simple presentación de la Resolución No. 008 del 08 de enero de 2016 (fl 46-54 archivo 05).

Así mismo, se debe indicar que los procedimientos del trámite ejecutivo, se sujetan a normas de orden público; luego, se infiere que de toda la materia de títulos ejecutivos de interés público, las partes no pueden crear sus propios títulos o por convención pacten que un documento es o no título o que presta o no mérito ejecutivo.

En consecuencia de la Resolución No. 008 del 08 de enero de 2016 (fl 46-54 archivo 05), por si misma **no es un título ejecutivo**, pues como se señaló en líneas atrás, para que sea considerado como título ejecutivo y se pueda obligar al deudor, debe reunir todos los requisitos señalados en la normatividad y el contenido de la citada resolución no permite inferir la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En línea con lo señalado en procedencia debe precisarse que el ejecutante tiene la obligación legal de aportar todos los documentos necesarios que acrediten que la obligación, es clara, expresa y actualmente exigible, por lo que no es viable acceder a petición elevada en la demanda ejecutiva.

Por lo anterior, los documentos presentados, **no** cumplen con los presupuestos sustanciales tanto de fondo como de forma para tener el mismo como título ejecutivo, requisitos previstos en Art 100 del C.P.T. y S.S. y 422 del CGP, exigencias que deben ser ceñidos a la ley.

Las anteriores circunstancias, impiden que esta Juzgadora a *motu proprio* se incline por alguna de las pretensiones incoadas, como lo procura la parte ejecutante, lo que conlleva a **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, como antes se anotó,

por ausencia de claridad y exigibilidad, requisitos que adolece los documentos allegados.

Bajo estos parámetros el Despacho:

R E S U E L V E

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** impetrado en contra de BOGOTÁ D.C. – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las diligencias a la parte ejecutante, previas las desanotaciones de rigor en los libros e índices radicadores, así como en el Sistema de Gestión e Información Judicial Justicia XXI de este Despacho.

**TERCERO:** En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

OLGA LUCIA PEREZ TORRES

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e3fcdbed3ae6a335e2fc3352f8a47fea98bb3be4ef7c2715fd750309b1283dbf  
Documento generado en 12/05/2023 02:55:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2023-003**, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en el término, radicado en baranda virtual (archivo 04). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 15 de febrero de 2023, notificado por estado el día 16 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. ANA KARINA CARRILLO ORTIZ, portadora de la T.P. No. 190.376, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos señalados en el poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **JOSE ANTONIO BELTRAN BADILLO** en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - **UGPP**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - **UGPP** y CÓRRASE TRASLADO de la demanda a su representante legal de la entidad, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO y CÓRRASE TRASLADO de la demanda, para que si a bien lo tiene se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado.

**QUINTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**SEXTO:** HÁGASE entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

La Juez, **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

CAM

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**  
JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 99cc6908500bd54cb448124aec7b104feb8f45aef95329079712389d984202d4  
Documento generado en 12/05/2023 02:55:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2023-096**, obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 01), solicitando librar mandamiento de pago; obra memorial del apoderado de la AFP PROTECCIÓN S.A. (archivo 02), solicitando la terminación del proceso. Sírvase proveer

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA y PONE EN CONOCIMIENTO de la parte ejecutante para lo de su cargo la manifestación efectuada por el apoderado de la AFP PROTECCIÓN, visible en el archivo 02 en donde manifiesta que dicha sociedad ya dio cumplimiento a la sentencia de primera instancia, solicitando la terminación del proceso.

En vista de lo anterior, previo a resolver sobre la solicitud de mandamiento ejecutivo, el Despacho REQUIERE al apoderado de la parte demandante para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación por anotación en estados del presente auto, aclare si su intención es continuar con el trámite Ejecutivo Laboral en contra de la AFP PROTECCIÓN y en contra de COLPENSIONES.

Vencido el anterior termino, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5572d0d47182e74983d1c03c0e0cc871c6593de5a82109bdd550989abd33d077**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez hoy doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), el Proceso Ejecutivo Laboral radicado con el No. **2023-097**, presentado por MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, mediante apoderado judicial, y en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y en contra de COLPENSIONES, informando que fue compensado como Ejecutivo. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA D.C.,**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Solicita la parte ejecutante señora MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, a través de su apoderado judicial Doctor GERMAN AUGUSTO DÍAZ, portador de la T.P. No. 159.677 del C.S. de la J., continuar con el trámite de ejecución (archivo 01).

Teniendo en cuenta que se presenta como título ejecutivo la Sentencia de primera instancia proferida por el suscrito Juzgado el 16 de junio de 2022 (archivo 030), la cual fue ADICIONADA por la Sala Laboral del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, en providencia del 31 de agosto de 2022 (fl 9-36 archivo 032), con lo cual se cumple con el requisito consagrado en los artículos 442 y 430 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, configurándose una obligación clara, expresa y exigible en contra del deudor; procederá este despacho a librar el mandamiento de pago solicitado.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** en contra de **COLFONDOS S.A.** PENSIONES Y CESANTIAS y a favor de la señora MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, identificada con cedula de ciudadanía número 51.698.565, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. Por la obligación de DEVOLVER a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES la totalidad de los aportes que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la señora MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, identificada con cedula de ciudadanía número 51.698.565, junto

con los rendimientos causados generados en su cuenta de ahorro individual, de conformidad con lo establecido en la sentencia de primera instancia.

- b. **\$1.200.000** por concepto de costas de primera instancia.
- c. Por concepto de costas del proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR** y a favor de la señora MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, identificada con cedula de ciudadanía número 51.698.565, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. **\$400.000**, por concepto de costas de segunda instancia.
- b. Por concepto de costas del proceso ejecutivo.

**TERCERO:** LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, y a favor de la señora MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, identificada con cedula de ciudadanía número 51.698.565, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. Por la obligación de AFILIAR nuevamente a la señora MARIA AMPARO CHACÓN CAMACHO, identificada con cedula de ciudadanía número 51.698.565, y recibir las cotizaciones provenientes de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PROTECCIÓN S.A.** y de **COLFONDOS S.A.** PENSIONES Y CESANTIAS, de conformidad con lo establecido en la sentencia de primera instancia.
- b. Por concepto de costas del proceso ejecutivo.

**CUARTO: DAR** a la presente ejecución, el trámite establecido para la suscripción de documentos consagrado en el artículo 434 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente mandamiento de pago a las demandadas, por anotación en el estado conforme lo normado en el art 306 del C.G.P, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente mandamiento de pago a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, de conformidad con el artículo 612 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b731aee70e5f096f809ea9880919cd7f909d377cb2c978da1c8c1f1e494310**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2018-476**, Obra memorial del apoderado de la parte ejecutante (archivo 04), solicitando la corrección del auto que antecede (archivo 03), y solicitando el emplazamiento del ejecutado (archivo 06). Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante auto del 02 de marzo de 2023 (archivo 03), se tuvo por notificada por conducta concluyente a la AFP PORVENIR.

No obstante lo anterior, se debe tener en cuenta que mediante auto del 03 de octubre de 2018 (fl 49-50 archivo 01), se libró mandamiento de pago en contra del señor ESTEBAN ARDILA QUITIAN, y a favor de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., es decir que la AFP PORVENIR, funge en el presente proceso como ejecutante.

En este orden de ideas, es preciso remitirse a lo señalado por la Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil en Sentencia de junio 28 de 1979 MP. Alberto Ospina Botero, así como la Sentencia No. 286 del 23 de Julio de 1987 MP. Héctor Gómez Uribe; Auto No. 122 del 16 de junio de 1999 MP. Carlos Esteban Jaramillo Schloss y lo dicho en Sentencia No. 096 del 24 de mayo de 2001 MP. Silvio Fernando Trejos Bueno, que señalaron en materia de antiprocesalismo lo siguiente:

*“Por lo anterior y teniendo en cuenta lo dicho por esta Sala, entre otros en auto de 26 de febrero de 2008 Rad. 28828, donde se sostuvo que “...Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica que “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes” y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión.”, encuentra la Corte razones para dejar sin efecto todo lo actuado desde el auto de 24 de junio de 2008 por medio del cual se admitió el recurso de la referencia”.*

De lo anterior se concluye que, los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes, razón por la cual se dejara SIN VALOR NI EFECTO el auto del día 02 de marzo de 2023 (archivo 03), por medio del cual se tuvo por notificada por conducta concluyente a la AFP PORVENIR, para en su lugar disponer lo siguiente:

*“RECONOCER PERSONERÍA al Dr. FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA identificado con la cédula de ciudadanía 19.499.248 y titular de la T.P N°. 63.604 del C.S.J, para actuar como apoderado de la parte ejecutante SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A., para los efectos del poder que obra en el folio 3 archivo 002 del expediente”.*

De otra parte, teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte ejecutante (archivo 06), y en aras de continuar con el trámite procesal siguiente, se ordena **EMPLAZAR** al ejecutado señor **ESTEBAN ARDILA QUITIAN**, conforme a lo previsto en el Artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, atendiendo de igual forma lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P., aplicable por analogía del artículo 145 del C. P. L.

Emplácese en la forma dispuesta en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

En consecuencia de lo anterior, y de conformidad con los Arts. 29 del C.P.T. y S.S. y 9° del C.P.C., se dispone DESIGNAR COMO CURADOR AD LITEM para que representen los intereses del ejecutado señor **ESTEBAN ARDILA QUITIAN**, al (la) Dr. (a):

**WILTER ANTONIO GOMEZ CAMPOS**  
T.P. No. 130.783 C.C. No. 71.380.117  
Correo electrónico: wiltergo@yahoo.es  
Tel: 312 7758565

**LÍBRENSE TELEGRAMAS** comunicando la designación, para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente.

Recordándole al auxiliar de la justicia que el cargo para el cual ha sido designado es de forzosa aceptación conforme al artículo anteriormente enunciado.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en Derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f625df3ebe5037c659b3cc53209ea2565390cc88b7ff12adec0c343005d36f00**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2019-157**, informando que obra respuesta a oficio por parte de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA (archivo 024); obra memorial del apoderado de COLMENA SEGUROS S.A. (archivo 026 y 027), informando sobre la respuesta allegada por parte de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO de las partes para lo de su cargo, la respuesta a oficio por parte de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, visible en el archivo 024 del expediente.

En este sentido, teniendo en cuenta que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, informa que la señora GLORIA MONROY PARRADO tenía programada cita de valoración el pasado 10 de febrero de 2023, el Despacho dispone que por Secretaria se libre oficio con destino a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, a fin de que informe si ya se emitió el correspondiente dictamen de pérdida de capacidad laboral de la señora GLORIA MONROY PARRADO, identificada con cedula de ciudadanía número 21.200.977.

**Por Secretaria** líbrese el correspondiente oficio, el cual deberá ser tramitado por el apoderado de COLMENA SEGUROS S.A, de conformidad con lo antes proveído.

Una vez se reciba respuesta del oficio antes librado, **por Secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ad1b60acba70ab1d33e2b54d521bd005ba6c103d3281c526a4c240309d77531**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los doce (12) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2019-406**, informando que obra renuncia al poder (archivo 008), por parte del apoderado del demandante. Sírvasse proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Dr. LEONARDO DONCEL LUNA, portador de la T.P. No. 119.165 del C.S. de la J., presentó renuncia al poder conferido mediante escrito visible en el archivo 008.

Por lo anterior, resulta preciso indicar que conforme al artículo 76 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**

Dicho lo anterior, se evidencia que obra memorial del demandante (fl 3 archivo 008), en donde se remite comunicación a la demandante informando sobre la renuncia al poder, por lo cual SE **ACEPTA** la renuncia presentada por cumplir con lo dispuesto por el estatuto normativo.

De otra parte, el Despacho REQUIERE a la demandante para que constituya nuevo apoderado judicial y dé cumplimiento al numeral tercero del auto del 30 de septiembre de 2019 (archivo 007), esto es proceder a notificar a la sociedad demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3db3ea93960fc467c4329553ec89854c7248bcae579f0608738e5114614e2663**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., A los doce (12) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2019-694**, informando que obra memorial del apoderado de la parte demandante (archivo 013), solicitando el pago de costas; obra memorial de la apoderada de la AFP PROTECCIÓN (archivo 014), informando sobre el pago de las costas del proceso. Sírvasse proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA y PONE EN CONOCIMIENTO el memorial de la apoderada de la AFP PROTECCIÓN, visible en el archivo 014, en donde informa sobre el pago de las costas del proceso.

Señalado lo anterior, por Secretaria dese cumplimiento al aparte final del auto del 23 de febrero de 2023 (archivo 011), esto es el ARCHIVO del proceso, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a80a63f93c29ac7a4cdd39e5619b0be5da9a5e8a59a4dee7bd766e63123dc0b**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-012**, Obra comunicación por parte del JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, ATLANTICO (archivo 012), solicitando el link de acceso al presente expediente. Sírvasse proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone que **por Secretaria** se REMITA el link de acceso al expediente con destino al JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, ATLANTICO, dentro del proceso ordinario laboral con su radicado No. 2022-251, tal como fue solicitado en el archivo 012 del expediente.

De otra parte, el Despacho REQUIERE a la parte demandante para que adelante la diligencia de notificación a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **PORVENIR S.A.** en la dirección electrónica habilitada para notificaciones judiciales señalada en el certificado de existencia y representación legal, en los términos de la Ley 2213 de 2022 y en cumplimiento del auto del 03 de mayo de 2022 (archivo 006).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 91e54fd1cb8f9b41ab5d9c63edba7d93d9ee961842dcf3f25e9daf5ae3a640b4

Documento generado en 12/05/2023 02:55:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-194**, Obra memorial del apoderado de la parte demandante solicitando el emplazamiento de la sociedad demandada (archivo 010). Sírvasse proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante (archivo 010), y en aras de continuar con el trámite procesal siguiente, se ordena **EMPLAZAR** a la sociedad demandada **CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.**, conforme a lo previsto en el Artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, atendiendo de igual forma lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P., aplicable por analogía del artículo 145 del C. P. L.

Emplácese en la forma dispuesta en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

En consecuencia de lo anterior, y de conformidad con los Arts. 29 del C.P.T. y S.S. y 9° del C.P.C., se dispone **DESIGNAR COMO CURADOR AD LITEM** para que representen los intereses de la sociedad demandada **CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.**, al (la) Dr. (a):

**FABIAN RAMÓN GUARÍN PATARROYO**  
T.P. No. 86.605 C.C. No. 7.160.293  
Correo electrónico: consultas@fabianguarin.com  
Tel: 300 2047796

**LÍBRENSE TELEGRAMAS** comunicando la designación, para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente.

*Recordándole al auxiliar de la justicia que el cargo para el cual ha sido designado es de forzosa aceptación conforme al artículo anteriormente enunciado.*

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en Derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8658ce25fdb9b490be54905c48b20a0fc6d51061f726d9de1f010540187a2e75**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-568**, informando que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en el término (archivo 04 y 05), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que la presente demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 15 de febrero de 2023, notificado por estado el día 16 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que el apoderado de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de subsanación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual da cumplimiento estricto a los requerimientos de la providencia anterior.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia del señor **JOHN JOSUEL GUERRERO SANTAFE** en contra de FH BERTLING LOGISTICS COLOMBIA S.A.S. en contra de TRANSPORTES MONTEJO S.A.S y en contra de la AGENCIA DE ADUANAS MERCO S.A. NIVEL 1 de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a las sociedades demandadas y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda a los Representantes Legales de las demandadas, o quienes hagan sus veces al momento de la notificación personal, para que se sirvan contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos (02) días siguientes en que se surta la diligencia de notificación y traslado, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco (5) días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y de SS.

**CUARTO: HÁGASE** entrega a la representante legal de la accionada, de las copias del libelo demandatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99ef68094e8572cd840f0c031ebd701d52acca28870b6f67a506c320341e20d4**

Documento generado en 12/05/2023 02:55:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la Señora Juez el proceso ordinario **2019-296**, informando que la Dra. Sandra Fabiola Franco Barrera en calidad de Médica Principal de la Sala Primera de Decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá radicó excusa de inasistencia a la diligencia programada (archivo 021). Sírvasse proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a la celebración de la diligencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S., si no fuera porque, el Despacho encuentra que la Dra. Sandra Fabiola Franco Barrera en calidad de Médica Principal de la Sala Primera de Decisión de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, mediante comunicación enlistada en el archivo digital 021, presentó excusa por la inasistencia a la audiencia programada para el día 15 de mayo de 2023, argumentando que se encuentra fuera del país.

Por lo anterior, se dispone **REPROGRAMAR** la audiencia señalada para el día **NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M)** oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas faltantes, se cerrará el debate probatorio, se escucharán las alegaciones de las partes y se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91ff6a0c7f7853e58a03febe9d645f5ebb93dac04761fa122340f869257eba4a**

Documento generado en 12/05/2023 03:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la Señora Juez el proceso ordinario **2021-522**, informando que se encuentra pendiente celebración de la audiencia programada con anterioridad. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a la celebración de la diligencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S., si no fuera porque, el Despacho encuentra que la hora y fecha señalada en auto anterior debe ser utilizada dentro del asunto **026-2022-442** para celebrar audiencia de que trata el artículo 114 del C.P.T y S.S. Máxime, al obedecer éste último asunto a un plazo prudencial y perentorio.

Por lo anterior, se dispone **REPROGRAMAR** la audiencia señalada para el día **DOS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M)**, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas faltantes, se cerrará el debate probatorio, se escucharán las alegaciones de las partes y se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 15 de mayo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 073  
el auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37157d478b883a31eac5c09bc549fa7cb2dd8debf42926e993adb06ced0c831**

Documento generado en 12/05/2023 03:12:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023) En la fecha pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-462**, informándole que se encuentra pendiente reprogramar audiencia señalada en auto anterior. Sírvasse proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se señala el día **DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P. M.)**, oportunidad en la cual se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad.

Se **ADVIERTE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada tanto demandante como demandadas, deberán comparecer al igual que sus apoderados y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio incluyendo la prueba testimonial solicitada, que para efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, deba ser decretada y practicada en la misma audiencia y en tal sentido proferir en esta audiencia una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

Por último, se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
  
Bogotá D. C., **15 de mayo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **73**  
el auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c267d65f149bc5143bbb57a509606a89208172c620a611621f507f185b208d5d**

Documento generado en 12/05/2023 03:12:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso **2019-370**, informándole que obra sustitución de poder por parte de T&S TEMSERVICE S.A.S., y que ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., aportó contrato de mandato con representación No. 012 de 2022 suscrito con la demandada CAFESALUD EPS S.A., - EN LIQUIDACIÓN (archivo 013) y que está última solicitó aclaración auto anterior (archivo 012). Sírvasse proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, de acuerdo al contrato de mandato con representación No. 015-2022, que milita en el archivo digital 013, el Despacho dispone reconocer personería para actuar al Dr. EDWIN JOSÉ PARADA PEÑA identificado con la cédula de ciudadanía 80.193.314 y titular de la T.P 319.172 del C.S.J, en los términos y para los efectos del poder conferido (archivo 016), para actuar como apoderado de ETEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S, sociedad que acude al asunto como mandataria con representación de CAFÉSALUD S.A., - EN LIQUIDACIÓN. En tal caso, advierte el Despacho que la concurrencia de la referida mandataria será en el estado en el que actualmente se encuentra el proceso.

Por consiguiente, al descender a la petición elevada por la Entidad Promotora en Salud obrante en el archivo 012, respecto la aclaración de la providencia adiada del 30 de noviembre de 2022 (archivo 011), el Despacho dispone **ADICIONAR** la parte resolutive de la providencia inmediatamente anterior, así:

***“QUINTO:** NEGAR la solicitud elevada por CAFÉSALUD S.A., - EN LIQUIDACIÓN, al resultar procedente adelantar juicio respecto las acciones que se siguen contra empresas en estado de liquidación, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa”*

Así las cosas, es procedente señalar el **TREINTA Y UNO (31) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se **ADVIERTE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada tanto demandante como demandadas, deberán comparecer al igual que sus apoderados y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio incluyendo la prueba testimonial solicitada, que para efecto y agotada la primera etapa procesal de

conciliación, deba ser decretada y practicada en la misma audiencia y en tal sentido proferir en esta audiencia una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

Por último, se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **15 de mayo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **073**  
el auto anterior.

Firmado Por:  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b17d39dbcd75c5a78d351d0bd92bd9810a672bd8244dfbc710a1948cf1aaf2e**  
Documento generado en 12/05/2023 03:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso con radicado No. **2019-793**, Obra contestación a la demanda ordinaria radicada en baranda virtual por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., (archivo 021). Sírvasse proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA y, en consecuencia, se dispondrá a citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. ANA LUCIA ECHEVERRI BOTERO identificada con la cédula de ciudadanía 43.273.189 y titular de la T.P 251.016 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**TERCERO: FIJAR FECHA PARA EL DÍA TRES (03) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)** para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandada, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **15 de mayo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º. **073**  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca203b0bea669cc9a1a9449f50346e55a95982fcf56a256dfd7825d9d02f7bcb**

Documento generado en 12/05/2023 03:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la Señora Juez el proceso especial de fuero sindical – permiso para despedir **2022-442**, informando que se encuentra pendiente de la celebración de que trata el artículo 114 del C.P.T, señalada en auto anterior. Sírvasse proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a la celebración de la diligencia de que trata el artículo 114 del C.P.T y S.S., si no fuera porque, el demandado DANIEL FERNANDO LOPEZ, por intermedio de su apoderado Dr. CARLOS ALFONSO ORTÍZ en documental contentiva en el archivo digital No. 011, manifestó para la presente data encontrarse bajo incapacidad medica expedida por Famisanar EPS, situación que le imposibilita concurrir a la citación prevista en auto anterior (archivo 010).

Por esta razón, al descender sobre las consideraciones de la norma en cita resulta pertinente traer a colación que el trámite de los asuntos como el que nos ocupa obedece a un plazo prudencial y perentorio, extrayéndose del citado codificado lo siguiente:

*“(...) una vez recibida la demanda, el juez en providencia de que se notificará personalmente y que dictará dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes, ordenará correr traslado y citará a las partes para audiencia.*

*Dentro de ésta, que tendrá lugar dentro del quinto (5) día hábil siguiente a la notificación, el demandado contestara la demanda y propondrá las excepciones que considere tener a su favor. Acto seguido y en la misma audiencia se decidirá las excepciones previas y se adelantará el saneamiento del proceso y la fijación del litigio.*

*A continuación, y también en la misma audiencia se decretarán y se practicaran as pruebas y se pronunciará el correspondiente fallo (...).”*

Actuación anterior, adelantada mediante providencia del 04 de mayo de 2023, sin embargo, al hacer hincapié en las presentes diligencias se encontró por parte del demandado una primera petición en la que se alude la imposibilidad de asistir a la audiencia que se llegará a programar debido a las incapacidades médicas que le han otorgado sus galenos tratantes, tal como consta en la documental adiada del 14 de diciembre de 2022 (archivo 09).

Bajo dicha tesitura, al resolverse por el Despacho tener por notificado al extremo demandado se señaló fecha para el día de hoy 12 de mayo de 2023, con el propósito de llevar a cabo la audiencia reglada por la norma *ibidem*, oportunidad en la que nuevamente el demandado aludió la continuidad de la incapacidad médica y la imposibilidad de acudir a la citación programada, de acuerdo al archivo digital 11.

Es decir, al resolverse el particular se tienen dos solicitudes de no comparecencia a la audiencia programada por el Despacho, esgrimiéndose la misma causa, no

obstante y como quiera que las mismas obedecen a una incapacidad médica expedida por la Entidad Promotora en Salud a la que se encuentra afiliado el demandado, el Despacho **DISPONE** aceptar el aplazamiento solicitado el 10 de mayo del año en curso (archivo 011); y desde ya **REPROGRAMA** la audiencia señalada para el día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M)**.

Por ende, advierte esta Sede Judicial que en el evento de presentarse nuevamente incapacidad médica como argumento para la no comparecencia a la citada diligencia, dicha circunstancia no será óbice suficiente para la no celebración de la misma, como quiera que apelando a los medios tecnológicos utilizados, la audiencia se adelantará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, conexión que podrá surtir de forma remota.

Por último, por Secretaría comuníquese a las partes vía correo electrónico a las direcciones [danielfernando2116@hotmail.com](mailto:danielfernando2116@hotmail.com), [carlosgarcia\\_gca@hotmail.com](mailto:carlosgarcia_gca@hotmail.com), [impuestos@dunkindonuts.com.co](mailto:impuestos@dunkindonuts.com.co) y [sinaltrainbec@hotmail.com](mailto:sinaltrainbec@hotmail.com), la presente decisión.

**CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **15 de mayo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **073**  
el auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd05ba3be8016e75c5d9cc6ef27b843fa54536fa3ce86c013b61d71c1c80384c**

Documento generado en 12/05/2023 02:23:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>