

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2017-419**, informándole que apoderado demandante presentó recurso contra providencia anterior (archivo 012). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que el doctor JUAN DIEGO SÁNCHEZ ARBELÁEZ en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación tal como se observa en el archivo 011 del plenario.

Al respecto, se hace menester indicar que el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por parte del togado en contra del auto de fecha 25 de octubre de 2022 (archivo 011), notificado por estado el día 26 del mismo mes y año deviene **EXTEMPORÁNEO**, teniendo en cuenta que al verificar los términos consagrados en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, su presentación excede de ellos, como quiera que el escrito fue radicado el 31 de octubre de 2022, cuando ya habían transcurrido 3 días desde su notificación, por lo cual el Despacho se releva de su estudio.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el profesional del derecho interpone recurso de apelación en contra del referido proveído, es preciso indicar que el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece:

**“PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN.** Modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001. Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley. (...)

Así las cosas, la providencia apelada en el presente caso no se encuentra enlistada dentro de las previstas en dicha norma. En consecuencia, se dispone **NO CONCEDER** el recurso de apelación deprecado.

Por consiguiente, dese cumplimiento a la orden de archivo dispuesta en auto adiado del 25 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

<p>JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Bogotá D. C., <b>07 de marzo de 2023</b> En la fecha se notificó por estado N° <b>033</b> el auto anterior.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b64a5473b0d9947cebf87b48ea6a7d8a085bac4014af409fb101cd7f099b6e7b**

Documento generado en 06/03/2023 03:44:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral **2017-441** informándose que, apoderado de Seguros de Vida Suramericana S.A., informó no contar con el documento de análisis de puesto de trabajo (archivo 043); que Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca expidió dictamen 79662970-9299 (archivo 048, pág. 4 a 8), asimismo, la Aseguradora Positiva Compañía de Seguros S.A., comunicó renuncia al mandato por parte de la Dra. Diana Paola Caro y que ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., sociedad que actúa como mandataria con representación de CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A., radicó nuevo poder (archivo 052). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se encuentra que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá D. C. y Cundinamarca rindió el dictamen ordenado, por lo que de conformidad con el numeral 4º del parágrafo 1º del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que a la letra reza "(...) *y respecto al dictamen pericial ordenará su traslado a las partes con antelación suficiente a la fecha de esta audiencia*", esta Juzgadora dispone **INCORPORAR** y **CORRER TRASLADO** del dictamen 79662970-9299 del 25 de octubre de 2022 obrante en el archivo digital 048, por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, para que las partes, de encontrarlo necesario, efectúen pronunciamiento respecto de este.

De igual modo, el Despacho **INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta allegada por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A (archivo 043), de la cual se extrae que dicha aseguradora no cuenta con el documento análisis del puesto de trabajo, circunstancia por la cual atendiendo la literalidad del decreto de pruebas adelantado en diligencia adiada del 14 de junio del año anterior.

Por lo tanto, el Despacho se dispone **REQUERIR** a la apoderada del actor, para que en un término no superior a **QUINCE (15) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados del presente auto, se sirva presentar dictamen pericial del puesto de trabajo de su poderdante, como quiera que este Despacho no cuenta con lista de auxiliares de la justicia.

Ahora bien, en cuanto la prueba solicitada por la demandada BRINKS DE COLOMBIA S.A., se dispone por **secretaría oficial** a LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO, para que aporte copia autentica de los pactos colectivos celebrados por BRINKS DE COLOMBIA S.A., desde el año 2011 hasta el año 2016, junto con la copia autentica de las convenciones colectivas celebradas por dicha entidad, tramite que se encuentra a cargo de la demandada BRINKS DE COLOMBIA S.A., así como sufragar las expensas que haya lugar por dicha documental.

A su vez, se dispone por **secretaría oficial** a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., sociedad que actúa como mandataria con representación de CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A., para que informe al Despacho si ha efectuado algún dictamen al señor JORGE ENRIQUE ALFARO MONASTOQUE, respecto a la patología que se está debatiendo aportando las pruebas que haya lugar a la mayor brevedad posible.

En otro aspecto, se advierte que la Dra. DIANA PAOLA CARO FORERO apoderada de la parte demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., presentó renuncia al mandato conferido.

Para el efecto, resulta preciso indicar que conforme al artículo 76 del Código General del Proceso, la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

En suma, se evidencia correo allegado por la profesional del derecho a la dirección de notificación de la parte demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., por lo cual se ACEPTA la renuncia presentada.

Por consiguiente, se RECONOCE PERSONERIA para actuar a la firma PROFFENSE S.A.S. identificada con NIT 900616774-1, en nombre y representación de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., de acuerdo al poder que milita en pág. 2 y ss, archivo 051.

Sobre la misma línea, el Despacho dispone RECONOCER PERSONERIA al Dr. DANIEL LEONARDO SANDOVAL PLAZAS identificado con cédula de ciudadanía 1.031.137.752 de Bogotá y titular de la tarjeta profesional 246057 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar en calidad de apoderado de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., sociedad que actúa como mandataria con representación de CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58cb0880ecd7e69ea702c016509a79d3154a35cd142983a48262361913973814**

Documento generado en 06/03/2023 03:44:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019-148**, informándose que, la demandada aportó constancia de pago de costas (archivo 021). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se **INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, la documental obrante en los archivos 021 y 022, del expediente digital.

Verificado lo anterior, dese cumplimiento a la orden de **ARCHIVO** impartida mediante providencia del 09 de junio de 2022 (archivo 017).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d3001ba39223c1a5accf8db72ffaedcb76faa2e12cbb6e44c884d8558246db**

Documento generado en 06/03/2023 03:44:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el ordinario laboral **2017-451** informándose que, el apoderado demandante solicitó entrega de títulos depósitos judiciales (archivo 006). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena la **ENTREGA Y PAGO** del título de depósito judicial 400100008611173, constituido el 27 de septiembre de 2022 por la suma de **\$400.000**, según consta a folio 249 del paginario, a favor para su cobro del Dr. MISAEL TRIANA CARDONA identificado con cédula de ciudadanía 80.002.404 de Bogotá y titular de a tarjeta profesional 135.830 del C.S.J de conformidad con el mandato que obra en el archivo digital 001, pág. 25.

Por Secretaría **ELABÓRESE** el respectivo **FORMATO DE PAGO** con destino al Banco Agrario de Colombia.

Verificado lo anterior, dese cumplimiento a la orden de **ARCHIVO** emanada en auto anterior (archivo 001, pág. 285).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fce3520a9223629fa6e5979c13388cf486992ad6fc8bf2c06c1ed0c6a6740855**

Documento generado en 06/03/2023 03:44:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019-142**, informándole que la apoderada parte actora solicitó amparo de pobreza (archivo 001, pág. 101); que curadora ad-litem presentó contestación a la demanda en representación de la empresa UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S. (archivo 004) y finalmente obra solicitud por parte del Representante Legal de la demandada (archivo 005). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud vista a folio 101 del archivo 001 del plenario, se observa que reúne las condiciones contenidas en el artículo 151 del Código General del Proceso, aplicable por integración normativa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **concederá** el amparo de pobreza peticionado, advirtiendo al demandante que hay ciertos trámites judiciales que deben ser cubiertos por el interesado, esto en lo atinente a las pruebas que se puedan llegar a decretar en las presentes diligencias.

Por otro lado, se observa que la Dr. MARÍA CAROLINA ESTEPA ESQUIVEL en su calidad de curadora *ad-litem* de la empresa UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S, allegó dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Finalmente, de acuerdo a la solicitud elevada por el Representante Legal de la UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S, en atención del artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, se tendrá a la ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A., notificada por conducta concluyente, sin ser necesario correrle traslado de la demanda, como quiera que la demandada se encuentra representada por Curadora Ad – Litem.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. MARIA CAROLINA ESTEPA ESQUIVEL identificada con cédula de ciudadanía 1.010.172.301 y titular de la T.P 202.369 del C.S.J, en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de curadora *ad – litem* de la empresa UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la empresa UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S., mediante curadora *ad-litem*.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.

**CUARTO:** conceder el amparo de pobreza solicitado por el demandante.

**QUINTO:** FIJAR FECHA PARA EL DÍA **TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que, dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandadas, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b56a801a0811412fd5debc49595fddc25747f48ed4ff36e404bb51786a545e3**

Documento generado en 06/03/2023 03:44:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral **2020-018**, informándole que la Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías – Porvenir S.A., descorrió traslado al dictamen presentado junto con la demanda (archivo 016). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se señala el día **CATORCE (14) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, oportunidad en la cual de acuerdo a la solicitud de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A., deberá comparecer el Señor. RUBEN DARIO SALAZAR PUENTES, momento en el cual en su calidad de perito como Ingeniero de Sistemas con Especialización en Actuaría absolverá interrogatorio sobre el contenido del dictamen, se cerrará el debate probatorio y de ser posible se proferirá la sentencia que ponga fin a la instancia, de conformidad con lo establecido en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad y 228 del Código General del Proceso.

**LÍBRESE TELEGRAMA** al citado profesional informándole lo aquí decidido.

Por otro lado, se observa que la encartada Colpensiones no realizó objeción alguna al dictamen en comentario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., 07 de marzo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N.º 033  
el auto anterior.

Firmado Por:

Olga Lucia Perez Torres

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f06ed25e44f6dc65f19cae7d130a4cfeae6e0a733e3587fetc344e736afd069**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2019-852**, no fue posible celebrar la audiencia fijada en auto anterior, en razón a que fue asignado por reparto la acción pública de Hábeas Corpus, radicado bajo la partida número 2020-0491, atendido por la señora Juez titular de esta Sede judicial. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - **UGPP** aportó sustitución al poder y acta No. 2736 del comité de conciliación y defensa judicial (archivo 54). La parte demandante aportó revocatoria y otorgamiento de poder (archivo 57-58). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial, para que tenga lugar la audiencia dejada de practicar se cita a las partes para el día **MARTES CATORCE (14) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a la hora de las **TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 P.M)**, fecha y hora en la que se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

De otra parte, se **RECONOCE PERSONERÍA** al doctor WILDER MARTIN MENDOZA CORTES, identificado con la cédula de ciudadanía 1.026.260.270 y titular de la tarjeta profesional 302.488 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado sustituto de la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - **UGPP**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (archivo 54).

Igualmente, se dispondrá la incorporación del acta No. 2736 del comité de conciliación y defensa judicial (archivo 54), aportado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – **UGPP**.

Por otro lado, la demandante la señora IBETH MARIA CEPEDA ESCOBAR radica REVOCATORIA y OTORGAMIENTO de poder, en documental visible en el archivo 57 del expediente.

En consecuencia de lo anterior, el Despacho de conformidad con el artículo 76 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, acepta la REVOCATORIA del poder realizada por la demandante (archivo 57), que le fuere conferido a la doctora SANDRA MILENA VANEGAS BARRAGAN identificada con C.C. 1.013.591.954 de Bogotá y portadora de la tarjeta profesional 261.528 del Consejo Superior de la Judicatura, advirtiendo que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, la apoderada a quien se le haya revocado el poder podrá pedir a la juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior.

Por consiguiente, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la doctora ADRIANA MARÍA MORA MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía 52.898.645 y titular de la tarjeta profesional 254.921 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar

como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (archivo 57 y 58).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

NSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **033**  
El auto anterior.

**Firmado Por:**

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f203c0cf672e3785da00acba664409a8ba240445a31a0d2cc5d8fda61cbbe2cf**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral **2022-088** informándose que, apoderado demandante presentó recurso de apelación contra el auto de fecha del 19 de octubre de 2022 y desistimiento del mismo (archivo 007), solicitó retiro de la demanda (archivo 008). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte demandante mediante memorial obrante en archivos 006 y 007, presentó recurso de apelación contra auto datado del 19 de octubre de 2022 mediante el cual el Despacho decidió rechazar la demanda; y simultáneamente presentó desistimiento al recurso impetrado.

En virtud de lo anterior, deberá la parte actora **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto que antecede, en cuando el rechazó a la demanda, la devolución la demanda y sus anexos.

Así las cosas, dese cumplimiento a la orden de archivo dispuesta en auto anterior (archivo 005).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:  
**Olga Lucia Perez Torres**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf00dd076a49a3751e253e136aea4dae17868b0a38f02865841cef70d923b68**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso especial de **FUERON SINDICAL – PERMISO PARA DESPEDIR 2020-236**, informando que apoderado de la Organización Sindical UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS UTA presentó incidente de nulidad (archivo 50) y que apoderado de la parte demandante ALPINA PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A.S., radicó recurso de reposición en subsidio de apelación contra auto anterior (archivo 051). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y previamente al estudio del escrito presentado por el apoderado de la Organización Sindical UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS UTA, se ordena **CORRER TRASLADO**, por el término de tres (3) días, a las partes del **INCIDENTE DE NULIDAD**, conforme a lo establecido en el inciso 3 del artículo 129, y el inciso 4 del artículo 134 del Código General del Proceso, aplicables por remisión normativa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Vencido el término anterior, **por secretaria** ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver en cuanto al incidente de nulidad propuesto (archivo 050) y respecto el recurso de reposición en subsidio de apelación presentado por la sociedad demandante (archivo 051).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fab2d03742eedd83984f751457bfe250b92dd944bb0f273081cff7cb298eb6f**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez informando que en el Proceso Ordinario Laboral con radicado **2022-333**, informándole que, una vez vencido el término legal concedido en auto anterior, no se presentó el escrito de subsanación requerido. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el juzgado a hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue inadmitida mediante auto proferido el pasado 21 de noviembre de 2022, notificado legalmente por estado de fecha 22 del mismo mes y de la misma anualidad.

Visto por el Despacho que la parte actora no presentó escrito alguno dirigido al proceso para subsanar las falencias señaladas en la providencia anterior, se **RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 inciso 4° del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral interpuesta por **EDUARDO IREGUI GONZÁLEZ** contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - **COLPENSIONES**, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior, devolver la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/MSE

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 07 de marzo de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 033  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e0a11c0084be008237276076be4027cbe67e595e21678e48d3e06aafdc68cdb**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa al despacho de la señora Juez el proceso especial de fuero sindical – permiso para despedir **2022-099**, informándole que apoderada demandante presentó renuncia al poder (archivo 007). Sírvese proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se advierte que la Dra. GINA MARCELA DUARTE FONCESA apoderada de la parte demandante UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, presento renuncia al mandato conferido.

Para el efecto, resulta preciso indicar que conforme al artículo 76 del Código General del Proceso, la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia correo allegado por la profesional del derecho a la dirección de notificación de la parte demandante UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, por lo cual se ACEPTA la renuncia presentada.

Así las cosas, dese cumplimiento a la orden de archivo dispuesta la providencia anterior (archivo 006).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f553b422b42292a19ef1550cfb4af89c3d405cdaa028111c54c55a2d18570a26**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso especial de **FUERO SINDICAL – ACCIÓN DE REINTEGRO 2020-273**, informándole Dr. Miguel Perdomo Castro presentó aceptación al cargo de curador (archivo 028). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que en cumplimiento a la designación del auto anterior, el Dr. MIGUEL PERDOMO CASTRO aceptó el cargo como curador *ad– litem* en representación de los intereses de la Organización Sindical SINDICATO DE TRABAJADORE DE LA INDUSTRIA Y MATERIALES DE LA CONSTRUCCIÓN - SINTRAINMACONST (archivo 028).

Por lo anterior, se dispone que por secretaría se remita el link del expediente al correo electrónico [migueperdomo2011@hotmail.com](mailto:migueperdomo2011@hotmail.com), concediéndole al Dr. Perdonomo en su calidad de Curador Ad – Litem, el término de **diez (10) días** contados a partir del día siguiente del recibo de la comunicación, para que en representación de la Organización Sindical coadyuve al aforado si lo considera pertinente.

Vencido el término descrito retornen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

KCMS

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N° **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194cbe656af18f13d117d9b6fe0f8deec991a88922f1b8e3df5c7e95bf21a59b**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez correspondientes al Proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-460**, informando que la parte demandante presentó escrito de adecuación de la demanda en el término (archivo 005), radicado en baranda virtual. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las diligencias de la referencia, se encuentra que se solicitó adecuación de la presente demanda mediante auto de fecha 01 de diciembre de 2022, notificado por estado el día 02 del mismo mes y de la misma anualidad, en razón a que la misma no reunía a cabalidad los requisitos contenidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo anterior se advierte que la apoderada de la parte demandante, en escrito presentado en el término legal radico escrito de adecuación de la demanda que se encuentra visible en el expediente digital, el cual una vez estudiada se observa lo siguiente:

1. En cumplimiento a lo normado en numeral 6° del art. 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la pretensión segunda condenatoria se deberá indicar de forma separada cada uno de los conceptos pretendidos sin que sea necesario que se realice una tasación económica, determinando los extremos temporales de lo solicitado.
2. En cumplimiento a lo normado en numeral 5° del art. 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, deberá corregir el acápite “V. Procedimiento” indicando la respectiva clase de proceso, toda vez que hace alusión al Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia.
3. En cumplimiento del numeral 9° del art. 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se DEBERÁ PEDIR de forma individualizada y concreta los medios de prueba relacionados en el acápite de pruebas como:
  - *4. Certificación laboral del 06 de noviembre de 2019 y 02 de septiembre de 2020.*
4. En cumplimiento del numeral 3° del del art. 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, deberá allegar la documental relacionada en el acápite de pruebas en el numeral 4 como Certificación laboral del 02 de septiembre de 2020.
5. En cumplimiento a lo normado en numeral 3° del art. 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, deberá allegar el correo de notificaciones de la demandada ANA LUCIA FLOREZ DE ACOSTA.
6. Acredite la parte actora el trámite impartido de notificación de la presente demanda a la parte demandada conforme lo normado en el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.

Toda vez que, aunque se observa su solicitud para allegar comprobante de entrega a la dirección física de la demandada (folio 42 del archivo digital 05),

lo cierto es que deberá adelantarse la notificación en los términos de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, deberá manifestar bajo gravedad de juramento la manera en la que obtuvo la dirección electrónica o si no la conoce.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, el Juzgado Veintiséis Laboral Del Circuito de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social., para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**SEGUNDO:** De manera simultánea a la presentación del escrito de subsanación y sus anexos REMITA la parte demandante la correspondiente copia al extremo pasivo con observancia de lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

KCMS/NSE

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **033**  
el auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f7e1f6f07480360a07c48b2de2ed28d501b4c6ebb1ee9ee9574983044e630b2**

Documento generado en 06/03/2023 03:43:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023) ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente **ACCIÓN DE TUTELA Radicada bajo el No 2023 - 111**, de **GINNA PAOLA AGUILERA RIAÑO** identificada con C.C No. 53116498 actuando en causa propia en contra de la **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S.** proveniente de reparto vía correo electrónico, con 9 folios, pendiente de pronunciamiento., Sírvase proveer.

### **JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En observancia del anterior informe, procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la acción de tutela interpuesta por **GINNA PAOLA AGUILERA RIAÑO** identificada con C.C No. 53116498 actuando en causa propia en contra de la **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S** con el fin que se otorgue protección a su derecho fundamental de petición.

### **CONSIDERACIONES**

El trámite de la solicitud de acción de tutela como procedimiento breve y sumario para garantizar los derechos fundamentales, se encuentra establecido en el artículo 86 de la Carta Política, desarrollado por los Decretos 2591 de 1991 y reglamentado por el Decreto 306 de 1992. Asimismo, el Decreto 1069 de 2015, modificado en forma parcial por el Decreto 1983 de 2017, estableció las reglas de reparto de la acción de tutela.

En cumplimiento de los citados mandatos constitucionales y reglamentarios, este Despacho debe avocar el conocimiento de la petición de amparo invocada, pues la misma reúne las exigencias de viabilidad y procedibilidad legales, aunado al factor de competencia que radica en este Estrado Judicial por ser la jurisdicción donde han ocurrido los hechos que constituyen según la parte accionante la violación de sus derechos fundamentales, al igual que por la naturaleza y domicilio de las entidades accionadas.

No obstante lo anterior, de acuerdo al momento procesal en el que nos encontramos y con las pruebas que se aportaron por la parte solicitante, no existe certeza o convencimiento sobre la efectiva violación de los derechos invocados para proferir sentencia inmediata, por lo que se hace necesario ordenar la ADMISIÓN de la presente acción de tutela, así como el decreto de las pruebas que conlleven al total esclarecimiento de los hechos que en este caso particular se refieren a la posible vulneración de los derechos fundamentales deprecados por la parte actora.

Así mismo en aras de un mejor proveer se REQUIERE a la accionada la **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S** para que indique nombre e identificación de las personas encargadas de dar cumplimiento a las acciones constitucionales en esa entidad.

Adviértase a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas al correo institucional de esta sede judicial, [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO VEINTISÉIS (26) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** la acción de tutela presentada por **GINNA PAOLA AGUILERA RIAÑO** identificada con C.C No. 53116498 actuando en causa propia en contra de la **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S** para que indique nombre e identificación de la persona encargada de dar el cumplimiento a las acciones constitucionales de esa entidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las accionadas por el medio más expedito este auto, para que, si a bien lo tienen, en ejercicio de los derechos legítimos de contradicción y defensa, dentro del término perentorio de **UN (01) DÍA**, se pronuncien respecto de los hechos y peticiones de la presente acción de tutela, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes que sus comunicaciones deberán ser remitidas a la dirección electrónica [jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato26@cendoj.ramajudicial.gov.co), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**QUINTO: COMUNÍQUESE** a la accionante el presente auto.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

Cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **033**  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbad57b06157a398d2f0bcf84e56883fa311e1067a2ae2cc2c7ce359c08a9c2a**

Documento generado en 06/03/2023 05:24:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023) ingresa al Despacho de la señora Juez, la presente **ACCIÓN DE TUTELA Radicada bajo el No 2023 - 110**, de **CAMILO ALEJANDRO SANTANA** identificado con CC 79170191 quién actúa en causa propia contra **DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL - TALENTO HUMANO.**, proveniente de reparto vía correo electrónico, con 8 folios, pendiente de pronunciamiento, Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la solicitud de amparo constitucional, se encuentra que, CAMILO ALEJANDRO SANTANA, se desempeña en el cargo de Escribiente del Juzgado 65 Civil Municipal, por ende, tiene la calidad de empleado de la Rama Judicial –jurisdicción ordinaria-, y, en ese sentido, este despacho, no puede conocer del resguardo constitucional reclamado, de acuerdo con lo previsto en el inciso 2º del numeral 8º del artículo 1º del Decreto 333 de 2022, que establece:

*“Las acciones de tutela dirigidas contra el Consejo Superior de la Judicatura y la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, serán repartidas para su conocimiento en primera instancia a la Corte Suprema de Justicia o al Consejo de Estado*

*(...)*

*Cuando se trate de acciones de tutela presentadas por funcionarios o empleados judiciales, que pertenezcan o pertenecieron a la jurisdicción ordinaria, el conocimiento corresponderá a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, y cuando se trate de acciones de tutela presentadas por funcionarios o empleados judiciales, que pertenezcan o pertenecieron a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, el conocimiento corresponderá a la jurisdicción ordinaria. En los demás casos de tutelas promovidas por funcionarios o empleados judiciales, las acciones de tutela serán conocidas por la Corte Suprema de Justicia o el Consejo de Estado”*

Así las cosas, de acuerdo con la fundamentación fáctica de la acción, se vislumbra que ello se ajusta a lo indicado en los articulados de marras, y en ese sentido, este Despacho no es competente para conocer de la presente acción constitucional, por lo que en consecuencia deberá remitirla a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR DE MANERA URGENTE**, POR FALTA DE COMPETENCIA, a los JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ, la presente acción de tutela instaurada por CAMILO ALEJANDRO SANTANA contra la DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL - TALENTO HUMANO, para su conocimiento, de acuerdo con las razones expuestas en este proveído.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

Cyh

JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D. C., **07 de marzo de 2023**  
En la fecha se notificó por estado N.º **033**  
el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43434a7114b4ed564beffff940e6bc88fc86f56d5e2a886109f492c91893b4a4**

Documento generado en 06/03/2023 05:24:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**