

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de octubre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2020-409**, obra memorial del apoderado de la parte ejecutante (archivo 010), adjuntando diligencias de notificación a la ejecutada. Sírvase proveer.

## **JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandante ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva laboral en contra de la sociedad ESTRATÉGICOS CTA - EN LIQUIDACIÓN, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la parte demandada en su calidad de empleador, librándose mandamiento de pago ejecutivo el pasado 19 de febrero de 2021 (archivo 003).

### **CONSIDERACIONES**

En el sublite el ejecutado no hizo efectiva la obligación pese al tiempo que ha transcurrido, y ante la notificación efectuada por la parte ejecutante, de conformidad con la Ley 2213 de 2022, y al igual que no se propusieron excepciones por la parte demandada, razón mas que valedera para concluir que se debe continuar con la presente ejecución y por los conceptos y valores demandados, siendo así procedente además, dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

Los presupuestos procesales, las garantías de derecho de defensa y el debido proceso, se encuentran cumplidos, razón por la que ante una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada y a favor de la parte ejecutante y por el hecho de no haber constancia en autos del cumplimiento de la obligación, se procederá a dictar sentencia de acuerdo al artículo 440 ibidem.

Por lo anteriormente expuesto, EL JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** que las diligencias permanezcan en la secretaria del despacho hasta tanto las partes presenten la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Tásense.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6aed3beb482691ba719e476337f47a0d7d57a032c41504dbd6823e8904d1aeb**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) días del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-248**, informando que se allego respuesta a oficio por parte del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA (archivo 20). Sírvasse proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA Y PONE EN CONOCIMIENTO de las partes para lo de su cargo, la respuesta a oficio por parte del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, visible en el archivo 20 del expediente.

De otra parte, el Despacho REQUIERE a la parte ejecutante para que dé cumplimiento al numeral tercero del auto del 17 de agosto de 2021 (archivo 05), esto es realizar las gestiones de notificación a la sociedad ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

Firmado Por:  
**Olga Lucia Perez Torres**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6eb91ac318f241688b144f465cc0827ff3fbe2a0e4f5d209954cf5a5913b5a1**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) día del mes de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que el presente proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2021-434**, se allego respuesta a oficio por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR (archivo 044) y por parte del HOSPITAL LOCAL DE RIO DE ORO (archivo 047), en cumplimiento del auto que antecede (archivo 043). Mediante Acuerdo PCSJA 23-12089/C2 se ordenó la suspensión de términos desde el 14 de septiembre de 2023 hasta el 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

## **JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho INCORPORA y PONE EN CONOCIMIENTO de las partes para lo de su cargo, las respuestas a oficios por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR (archivo 044) y por parte del HOSPITAL LOCAL DE RIO DE ORO (archivo 047), en cumplimiento a lo dispuesto en auto del 12 de septiembre de 2023 (archivo 043).

En consecuencia, de lo anterior, encuentra procedente el Despacho programar la diligencia prevista en el artículo 80 del CPTSS para el próximo **MIÉRCOLES TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DOS Y TREINTA (02:30 p.m.)** de la tarde fecha en la cual se cerrará el debate probatorio, se escucharán las alegaciones de parte y se dictara la sentencia que ponga fin a la instancia.

Por último, se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b4d6f9b7511f8bb72b42980cfefb413a2ef05d1d4caadf620bf3b9cf1e70f5**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2022-242**, se allegó expediente por parte del JUZGADO 33 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (archivo 011) el cual se encontraba tramitándose en el JUZGADO 33 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, adjuntando auto del auto del 04 de julio de 2023 (archivo 07), mediante el cual se dispuso la acumulación del proceso a favor del JUZGADO 26 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ mediante auto del 04 de julio de 2023, visible en el archivo 07, dispuso la acumulación del proceso ordinario laboral con radicado 2022-324 a favor del suscrito Juzgado 26 Laboral.

Al punto, se tiene que el artículo 1433 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, establece:

*“ARTÍCULO 1433. PROCEDENCIA DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PROCESOS DECLARATIVOS. Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:*

*1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

*a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*

*b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*

*c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos. (...).”*

Así mismo, el artículo 149 ibídem, contempla,

*“ARTÍCULO 149. COMPETENCIA. Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del*

*auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares”.*

Expuesto lo anterior, se observa que existe identidad en las partes, así como el objeto de los procesos, pues en ambos asuntos se persigue declarar la existencia de un contrato de trabajo, declarar la existencia de un contrato realidad y también se solicita reliquidar las prestaciones sociales del demandante al incluirse en el salario el concepto denominado “beneficio extralegal de bienestar”.

No obstante lo anterior, en los dos expedientes se encuentran las siguientes diferencias que modifican el trámite procesal en cada expediente.

En el expediente **2022-242** tramitado en el suscrito Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá, fue demandada la CIAC S.A. y CORANSA S.A. y se solicitó declarar la existencia de un contrato de trabajo desde el 08 de enero de 2020 hasta el 19 de diciembre de 2020, y se solicitó declarar la solidaridad de las eventuales obligaciones frente a la CIAC S.A.

A su vez, en el expediente **2022-324** tramitado en el Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá, fue únicamente demandada CORANSA S.A. y se solicitó declarar la existencia de un contrato de trabajo desde el 26 de diciembre de 2018 hasta el 12 de julio de 2019.

De lo anterior, se concluye que la CIAC S.A. no está demandada en el expediente 2022-324 y que las fechas de los contratos que se pretende sean declarados como contrato realidad, son diferentes, lo cual será tenido en cuenta en el trámite procesal.

Así las cosas, como quiera que la orden de acumulación dispuesta por el JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ cumple con los presupuestos establecidos en los artículos 1433 y ss del Código General del Proceso, aplicables por remisión normativa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el Despacho ordenará acumular las diligencias del JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ al sub examine, por cuanto, como quedó visto, fue este Juzgado el primero en admitir la correspondiente demanda.

En consecuencia, se dispondrá continuar con las diligencias pendientes en el proceso 2022-324, esto es proceder a examinar la contestación a la demanda allegada por parte de CORANSA S.A.

Ahora bien, se observa que el apoderado de la demandada COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS SA – CORANSA S.A., allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda (archivo 05), encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA.

De igual forma, se observa que el apoderado de la demandada CORPORACIÓN DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A. – CIAC S.A., allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda (archivo 15), encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA

LA DEMANDA y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** PERSONERIA al Dr. JORGE MARTIN GARCIA GARCIA, portador de la T.P. No. 166.142 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS SA – CORANSA S.A.

**SEGUNDO: RECONOCER** PERSONERIA a la Dra. ZORAYA LOZANO HIGUERA, portadora de la T.P. No. 211.981 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderada de la CORPORACIÓN DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A. – CIAC S.A.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS SA – **CORANSA S.A.** y por parte de la CORPORACIÓN DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A. – **CIAC S.A.** las cuales cumplen con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**CUARTO: FIJAR FECHA PARA EL DIA JUEVES OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora de las **DIEZ (10:00 a.m.)** de la mañana, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como llamada en garantía, ésta última por intermedio de su representante legal, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**SEXTO:** Por último, se **ACLARA** que la audiencia será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual el Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo link.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C., 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b870c826509dbcdc08d36e76973529445b3ae41f9536bfe48002a2cd686166b**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ejecutivo Laboral con radicado **2022-372**, la parte ejecutante presentó liquidación de crédito (archivo 08). Se procede por Secretaría a realizar la liquidación de costas causadas dentro del presente proceso incluyendo las agencias en derecho, ordenado en auto que antecede (archivo 07):

COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO	PROCESO EJECUTIVO
.....	.....\$400.000
TOTAL.....	.....\$400.000

Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Conforme a la liquidación de costas efectuada por secretaría tal y como se observa en su informe, y en concordancia con el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho dispone **APROBAR** la misma por valor de CUATROCIENTOS MIL PESOS (**\$400.000**) por concepto de costas del proceso ejecutivo a cargo de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS **COLFONDOS S.A.**

De otra parte, teniendo en cuenta que la que parte ejecutante presentó liquidación del crédito (archivo 08), conforme lo normado en el artículo 446 de C.G.P y en el artículo 32 de la ley 1395 de 2010, se ordena **CORRER TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante, a la parte ejecutada por el termino de tres (03) días.

Vencido el término anterior, por Secretaria ingrese el expediente al Despacho a fin de resolver sobre la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e0e30369f3e9ed1866cfa9ff600705ea16732dbeb46f52bcdaf7173410f5741**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) días del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023), en la fecha al Despacho de la señora Juez, informándole que en el proceso Ejecutivo Laboral con radicado No. **2022-435**, se allego memorial del apoderado de la parte ejecutante (archivo 19), describiendo traslado de las excepciones. Mediante Acuerdo PCSJA 23-12089/C2 se ordenó la suspensión de términos desde el 14 de septiembre de 2023 hasta el 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, es procedente de conformidad con el numeral segundo del artículo 443 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, señalar fecha de audiencia a fin de resolver las excepciones en contra del mandamiento ejecutivo, para el próximo **JUEVES OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a hora de las **DOS Y TREINTA** de la tarde **(02:30 p.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbbed4a4e6f44680ededd0eaa282acdd8623b4976f0601131f7264c428cd9209**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) día del mes de octubre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez informando que en el proceso Ordinario Laboral con radicado No. **2023-158**. Obra contestación a la demanda allegada por COLPENSIONES (archivo 10 y 11). Mediante Acuerdo PCSJA 23-12089/C2 se ordenó la suspensión de términos desde el 14 de septiembre de 2023 hasta el 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Conforme lo indicado en el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**, allego dentro del término legal, escrito de contestación a la demanda, encontrando el despacho que reúne los requisitos formales de que trata el numeral 3° parágrafo 1°, del artículo 31 del CPTSS, por lo que se procederá a TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, portadora de la T.P. No. 214.303 del C.S. de la J., quien a su vez sustituye poder a favor del Dr. JHEISSON SANTIAGO GARZON PIAMONTE, portador de la T.P. No. 277.810 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES **COLPENSIONES** la cual cumple con los requisitos del artículo 31, modificado por la ley 712 de 2001 en su art 18.

**TERCERO: FIJAR FECHA PARA EL DIA MARTES TREINTA (30) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, a la hora de las **NUEVE (09:00 a.m.)** de la mañana, para llevar a cabo, diligencia establecida en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el Art. 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como llamada en garantía, ésta última por intermedio de su representante legal, deberán comparecer, y aportar todas las pruebas que

pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, de ser procedente deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÀ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

**Firmado Por:**

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52ba32afce9e850f29e08b3e426110a27675c39ad3e3e638d5f4d2cb7dcdab60**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez hoy nueve (09) día del mes de octubre de dos mil veintitrés (2023), el Proceso Ejecutivo Laboral radicado con el No. **2023-372**, promovido por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS en contra de I.W. ASOCIADOS S.A.S. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA D.C.,**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a realizar el estudio de la demanda ejecutiva presentada por el apoderado judicial de la demandante COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS a través de su apoderado judicial Doctor MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS, portador de la T.P. No. 370.590 del C.S. de la J., librar mandamiento de pago ejecutivo en contra de **I.W. ASOCIADOS S.A.S.** y a favor de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

Teniendo en cuenta que se reúnen las exigencias contenidas en el art. 24 de la ley 100 de 1993, y el cumplimiento del requisito consagrado en el artículo 5º del decreto 2633 de 1994, y el art. 14 literal h) del Decreto 656/94, en concordancia con los artículos 442 y 430 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, configurándose una obligación clara, expresa y exigible en contra del deudor; procederá este despacho a librar el mandamiento de pago solicitado.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECONÓCESE** personería para actuar al Doctor MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS, portador de la T.P. No. 370.590 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: LÍBRESE MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO** en contra de **I.W. ASOCIADOS S.A.S.** y a favor de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. Por la suma de VEINTINUEVE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (**\$29.752.544**), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la parte demandada en su calidad de empleador.

- b. Por concepto de intereses moratorios causados por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores mencionados y relacionados en el título ejecutivo base de esta acción, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de cotizar hasta el momento en que se haga efectivo el pago.
- c. Por las costas y agencias en derecho.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente mandamiento de pago al demandado, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CAM

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Bogotá D.C. 08 de noviembre de 2023  
En la fecha se notificó por estado N° 164  
El auto anterior.

Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fce93f85caae50786a7aa3f5afc45f5ed07d43b0abc748c819b5ac7623e0921**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A los nueve (09) días del mes de octubre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente Demanda Ordinaria Laboral, correspondió por reparto a éste Juzgado y se radico bajo el No. **2023-375**. Sírvase proveer.

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA D.C.,**  
Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con el escrito visible en el archivo 01 del expediente, resulta procedente **RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JULIAN ANDRES MOLINA PARIS, portador de la T.P. No. 313.256 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la parte demandante.

Ahora bien, observa el Despacho que la FINANCIERA DE DESARROLLO TERRITORIAL S.A. FINDETER concurre como ejecutante actuando por intermedio del Dr. JULIAN ANDRES MOLINA PARIS, portador de la T.P. No. 313.256 del C.S. de la J. quien solicita se libre mandamiento de pago en las presentes diligencias en contra de los señores ISACC ROGER ZABALETA OLASCOAGA y OSCAR AMIN GOMEZ PADILLA, procediendo este Despacho a estudiar su solicitud.

La parte ejecutante presenta como título ejecutivo el acta de audiencia del 26 de noviembre de 2013 proferida por el JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

En vista de lo anterior, es preciso remitirse a lo dispuesto en el artículo 306 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, el cual establece:

*ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada (Subrayado fuera de texto por el Despacho).*

En este orden de ideas, el Despacho dispone que por Secretaria se REMITA el presente expediente al JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para lo de su cargo.

Bajo estos parámetros el Despacho:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JULIAN ANDRES MOLINA PARIS, portador de la T.P. No. 313.256 del C.S. de la J. en los términos y para los efectos del poder conferido, en su calidad de apoderado de la parte ejecutante.

**SEGUNDO: DISPONER** que por Secretaria se REMITA el presente expediente al JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**

CAM

<p>JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ NOTIFICACIÓN POR ESTADO Bogotá D.C., <u>08 de noviembre de 2023</u> En la fecha se notificó por estado Nº <u>164</u> El auto anterior.</p>
---

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37ee6062b874e73ccb1941e7a7d72a259b75ed69207f4698242b1d2453692a29**

Documento generado en 07/11/2023 12:42:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 27 de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. 0095/20, informando que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A allegó escrito para dar contestación al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por la parte demandante, haciendo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A en su calidad de LLAMADO EN GARANTIA en el presente proceso, por intermedio de apoderado judicial, condición que acredita la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, titular de la C.C # 23.322.347 de Belén Boyacá y portadora de la T.P # 24.310 del C.S.J, procede a dar contestación en razón al llamamiento en garantía.

Una vez revisado dicho escrito de contestación, encuentra el Despacho que el mismo reúne los requisitos formales de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, y en este entendido, por encontrarse ajustado a derecho, se procederá a tener por contestada la presente demanda por la convocada a juicio y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá...

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONOZCASE Y TÉNGASE a la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, titular de la C.C # 23.322.347 de Belén Boyacá y portadora de la T.P # 24.310 del C.S.J para que actúe como apoderada de la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: TENGASE POR CONTESTADA** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia por parte de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A en su calidad de LLAMADO EN GARANTIA en a de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: SEÑÁLESE** el día VEINTINUEVE (29) de ENERO de 2024 a las NUEVE (9:00) am, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del CPT y de la SS.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandado, deberán comparecer al igual que sus apoderados, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, la que una vez decretadas y agotada la primera etapa procesal de conciliación, deba ser practicada en la misma audiencia, y en tal sentido, de ser procedente y posible, constituirse en audiencia de juzgamiento y proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia, la diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d111ffb6450c2574e7de5b39c7143f9c920521394679da194cf5772f0d71e7a**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 27 de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. 0152/22, informando que PORVENIR S.A allegó escrito contentivo de nulidad del cual se corrió el traslado respectivo. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINSTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por la parte demandada PORVENIR S.A, haciendo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se tiene que en este asunto se convoca a juicio a PORVENIR S.A, razón por la cual se ordena a la parte actora se sirva realizar el trámite de notificaciones a dicha accionada, empero, esta Sede, de entrada debe advertir que con el libelo introductorio la parte actora acreditó la notificación a la accionada PORVENIR S.A, pues logra demostrar que envió tal notificación al correo dispuesto para ello por la prenombrada demandada esto es [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), (PDF 01 de la demanda digital).

Con data del 17 de noviembre de 2022 la parte actora acredita nuevamente el envío de la notificación a las accionadas.

El 16 de marzo de 2023, la accionada PORVENIR S.A, allega escrito, arrimando poder y dando contestación a la acción al tiempo que solicita se declare la nulidad de lo actuado pues en su sentir se incurrió en indebida notificación por el demandante por lo que considera se está en contravía de lo dispuesto en los arts 133 numeral 8 del CGP.

Para resolver, sea lo primero señalar lo normado por el Decreto 806 de 2020, el cual cobró vigencia permanente mediante la Ley 2213 de 2022, que a la letra reza:

*“ARTÍCULO 6. (...) En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos el demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado. ARTICULO 8. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación (...).”*

Como bien se reseñó al inicio de ésta decisión, la parte actora en cumplimiento de la norma en cita envió por lo menos dos correos electrónicos a efectos de lograr la notificación a PORVENIR S.A.

Así las cosas, este Despacho en el entendido que la nulidad propuesta es la contentiva en el Numeral 8 del artículo 133 del C.G.P., debe indicar desde ya que la misma no está llamada a prosperar pues a diferencia de lo expuesto por el incidentante, una vez revisadas las documentales del proceso esta Juzgadora no llegó a su misma conclusión.

Lo anterior, dado a que si bien es cierto no se allegó por la parte actora acuse de recibo del correo enviado a [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) con el fin de notificar a la demandada PORVENIR S.A, lo cierto es que dicho correo es el autorizado expresamente por la misma para efectos de notificaciones judiciales, por ende, es a la aquí demandada a quien le corresponde estar atenta a ello, pues dicho sea de paso aunque allega escrito de contestación a la acción también lo es ello devino entonces a los dos correos que enviara la parte actora como ya se reflejó, lo a su vez denota, por lo distante el escrito de contestación al último correo enviado que la demandada no se apersona de las distintas notificaciones que recibe a través del pluricitado correo electrónico, y como quiera que fue a dicha dirección de correo electrónico a donde se remitieron las notificaciones este

Despacho no encuentra causal alguna para declarar la nulidad presentada, máxime cuando como se observa en el plenario se le tuvo notificado por conducta concluyente y se aceptó el escrito allegado lo que devino en tener por contestada la demanda, razón por la cual sin más aclaraciones y con el fin de dar celeridad al asunto se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el art 77 del C.P.T.S.S.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá...

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** non probada la nulidad propuesta por la accionada PORVENIR S.A conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el día VEINTINUEVE (29) de ENERO de 2024 a las ONCE Y TREINTA (11:30) am, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del CPT y de la SS.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandado, deberán comparecer al igual que sus apoderados, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, la que una vez decretadas y agotada la primera etapa procesal de conciliación, deba ser practicada en la misma audiencia, y en tal sentido, de ser procedente y posible, constituirse en audiencia de juzgamiento y proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia, la diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725a6f4754adb5b678b40fdb0fc14e79e363cee5430de7f93a0f921be5ded1bb**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO # 0224/23

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, junio 27 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al despacho de la señora juez, informando que se solicita se libre mandamiento de pago a continuación de proceso ordinario que se adelantó en esta Sede Judicial bajo la partidas número 2016-0638. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO E RAMIREZ CARDONA**

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.,C, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe secretarial, sería del caso entrar a resolver sobre el mandamiento de pago que solicita la parte ejecutante, sino fuera que de la lectura de la solicitud que se depreca por la demandante se logra extraer que lo aquí petitionado se pretende a continuación del proceso ordinario radicado bajo la partida número 2016-0638, que como bien se logró verificar en el sistema de gestión Justicia Siglo XXI, el citado expediente se encuentra archivado desde el pasado 28 de enero de 2022, "ARCHIVADO CAJA 70 DE 2022 (ARCHIVO CENTRAL)", razón por la cual, previo a resolver sobre la acción ejecutiva petitionada, se dispone requerir a la parte ejecutante a efectos que dentro del término no superior a cinco (5) días contados a partir del momento del recibo de la comunicación se sirva acreditar la solicitud de desarchivo del expediente ordinario aquí relacionado, trámite que debe realizar ante la oficina de archivo central utilizando los canales virtuales dispuestos para ello.

Cumplido todo lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98201cbf16cd7b276c3485d034c01e27b2034c31b7f6e1df1b638a4347ed9a2b**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 27 de junio de 2023.-  
En la fecha el proceso ejecutivo laboral No. **0231/23** de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra EUNICE MAHECHA GÓMEZ, al Despacho de la señora Juez informando que se encuentra pendiente de estudio la solicitud de mandamiento de pago. Sírvase proveer.-

**CAMILO E RAMIREZ CARDONA**  
Secretaria

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

La solicitud de mandamiento ejecutivo de pago se eleva teniendo como título ejecutivo los autos que fijaron costas, los que se encuentran ejecutoriados.

### CONSIDERACIONES

Solicita el ejecutante, del Juzgado se libre mandamiento ejecutivo de pago por los siguientes conceptos: 1) Por la suma de \$ 900.000, valor a que ascienden las costas a que fuere condenada la parte ejecutada dentro del proceso ordinario en primera instancia; 2) Por los intereses por el no pago de las costas.

Por las costas que se llegaren a causar con ocasión de la presente ejecución.

El título ejecutivo a voces del Art. 422 del CGP es toda obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, que deben necesariamente aparecer en todo título ejecutivo. Así mismo, el Art. 100 del CPTSS dispone que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Así, se tiene que no basta con que el ejecutante manifieste que el documento es exigible ejecutivamente puesto que para ello tienen que aparecer una serie de circunstancias, como las antes señaladas, para que de él se pueda predicar la virtud de ejecutabilidad.

En cuanto al Título Ejecutivo tenemos que para que pueda emplearse válidamente como tal el mismo debe reunir los siguientes requisitos: a) que conste en un documento; b) que ese documento provenga de su deudor o su causante; c) que el documento sea autentico; d) que la obligación contenida en el documento sea clara; e) que la obligación sea expresa y f) que la obligación sea exigible.

Así las cosas y en vista de que el documento que reposa en el expediente, que se aduce como título ejecutivo, sirve como tal a voces del Art. 422 y 100 del C.G.P Y C.P.T.S.S. respectivamente, pues de él emana una obligación clara, expresa y exigible a favor del demandante y en contra de la demandada y por ser este el Juzgado competente para conocer de la presente acción, por

la naturaleza del asunto, la calidad de las partes y el factor cuantía es viable acceder al mandamiento impetrado.

No se libraré mandamiento de pago por los intereses deprecados por la parte ejecutante como quiera que los mismos no fueron ordenados en la sentencia que motivó las costas liquidadas y aprobadas.

Finalmente se decretará el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada posea o pueda poseer en las cuentas de ahorro, corrientes, cdts, o en cualquier producto financiero a nivel nacional de los bancos BANCOLOMBIA, BOGOTÁ, DAVIVIENDA, AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL.

Límite de la medida: \$2.500.000.00

CONDICIONESE la efectividad de la medida cautelar decretada, a la diligencia de juramento respecto de la denuncia de bienes, prevista en el artículo 101 del C.P.L.

Compéñese las diligencias como proceso ejecutivo.

En razón y en mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRESE EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA a través de su apoderado, en contra de la señora EUNICE MAHECHA GÓMEZ, por los siguientes conceptos:

- 1) Por la suma de \$ 900.000, valor a que ascienden las costas a que fuere condenada la parte ejecutada dentro del proceso ordinario;
- 2) Por las costas que se llegaren a causar con ocasión de la presente ejecución.

**SEGUNDO:** No librar mandamiento de pago por los intereses deprecados por la parte ejecutante como quiera que los mismos no fueron ordenados en la sentencia que motivó las costas liquidadas y aprobadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta decisión.

**TERCERO:** Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada posea o pueda poseer en las cuentas de ahorro, corrientes, cdts, o en cualquier producto financiero a nivel nacional de los bancos BANCOLOMBIA, BOGOTÁ, DAVIVIENDA, AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL.

Límite de la medida: \$2.500.000.00

CONDICIONESE la efectividad de la medida cautelar decretada, a la diligencia de juramento respecto de la denuncia de bienes, prevista en el artículo 101 del C.P.L.

**CUARTO:** NOTIFÍQUESE el presente mandamiento ejecutivo a la parte ejecutada conforme lo dispone la ley 2213 de 2022.

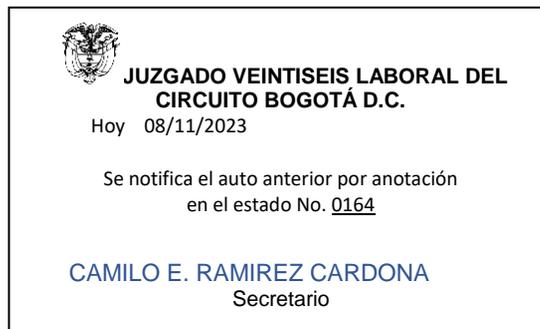
**QUINTO: LIBRESE OFICIO** a la Oficina Judicial reparto a efectos que éstas diligencias sean compensadas como proceso ejecutivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abffebceda91eaafe4f6cefcae536886cb61e7421956fdc97821c4093f004bf0**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO # 0243/23

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, junio 27 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al despacho de la señora juez, informando que la parte ejecutante solicita se libre mandamiento de pago, al tiempo que la demandada PORVENIR S.A, allega escrito contentivo de cumplimiento total de la sentencia proferida en su contra. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO E RAMIREZ CARDONA**

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.,C, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe secretarial, sería del caso entrar a resolver sobre el mandamiento de pago que solicita la parte actora en cuanto a las obligaciones de hacer contraídas en la sentencia proferida dentro del proceso ordinario, sino fuera que la parte accionada PORVENIR S.A, allega documental mediante la cual sostiene cumplir cabalmente la referida decisión.

En consecuencia, previamente a decidir sobre el mandamiento de pago deprecado se dispone poner en conocimiento de la parte demandante la documental allegada por la parte demandada PORVENIR S.A vista en PDF número 2 del expediente digital, a efectos que dentro del término no superior a tres (3) días contados a partir del momento de la notificación por estado de ésta decisión se sirva informar lo que a bien tenga, ello con el fin de la economía procesal y la celeridad que se debe impartir en estos asuntos.

Por Secretaria líbrese **OFICIO** a la Oficina Judicial reparto a efectos que éstas diligencias sean compensadas como proceso ejecutivo.

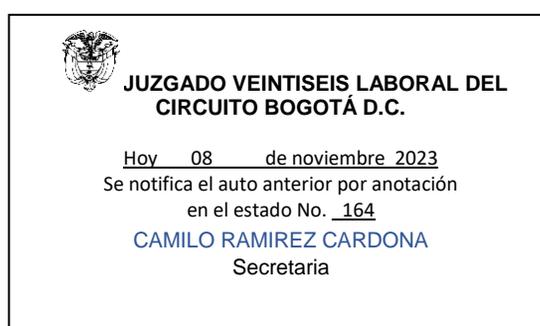
Vencido el término señalado vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729799d9be7ec03b3a35edc39db5916526b806132ffc789207deb513a3fbb481**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 27 de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. 0313/17, informando que la convocada a juicio a través de curador ad-litem presenta contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por el señor curador ad-litem, realizando las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Los señores AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA representada por curador ad-litem, condición que acredita la Dra. ALBA MYRIAM SALAMANCA GÓMEZ identificada con la C.C # 20.800.173 y portadora de la T.P # 97.453 del C.S.J, procede a dar contestación a la demanda instaurada por MARIA ELVIA ORTIZ ORTIZ.

Una vez revisado dicho escrito de contestación, encuentra el Despacho que el mismo reúne los requisitos formales de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, y en este entendido, por encontrarse ajustado a derecho, se procederá a tener por contestada la presente demanda por la accionada representada por curador ad-litem, y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá...

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONOZCASE Y TÉNGASE a la Dra. ALBA MYRIAM SALAMANCA GÓMEZ identificada con la C.C # 20.800.173 y portadora de la T.P # 97.453 del C.S.J, como curadora ad-litem de los convocados a juicio señores AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA, conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia por parte de AVELINO HERNANDO ROMERO MORENO y LILIA LOPEZ LARROTA a través de curadora ad-litem de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: SEÑÁLESE** el día ONCE (11) de DICIEMBRE de 2023 a las NUEVE (9:00) am, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del CPT y de la SS.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandado, deberán comparecer al igual que sus apoderados, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, la que una vez decretadas y agotada la primera etapa procesal de

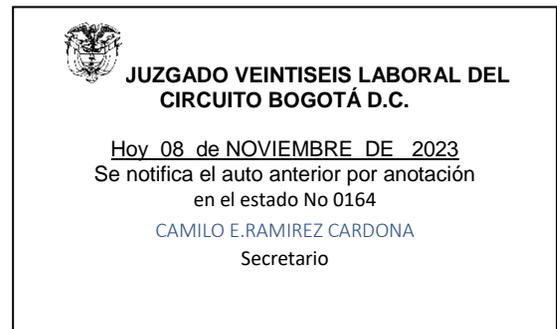
conciliación, deba ser practicada en la misma audiencia, y en tal sentido, de ser procedente y posible, constituirse en audiencia de juzgamiento y proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia, diligencia que se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a86473eae00de11668bb43ee7be2b8c6e4a1a4e18ad30b200ae3046b4929bc48**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., junio 27 de 2023. En la fecha pasa al despacho el presente proceso ordinario laboral **No. 0441/22**, informando a la señora juez que una vez vencido el término para contestar la demanda por los demandados CAROLINA HURTADO SÁNCHEZ y CLEMENCIA SÁNCHEZ ESCOBAR, no se allegó escrito dirigido al proceso por parte de tales accionados. Sírvase proveer.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ.**

Bogotá D.C, noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe secretarial, revisado el expediente observa el Despacho que a las demandadas CAROLINA HURTADO SÁNCHEZ y CLEMENCIA SÁNCHEZ ESCOBAR, le fue notificado el auto admisorio de la demanda mediante correo electrónico tal y como puede evidenciarse a PDF 006, donde se evidencia que la parte actora remitió a las demandadas copia de la demanda como de las actuaciones aquí surtidas, siendo así y como quiera que vencido el término para contestar la demanda, dichas demandadas no lo hicieron pues ningún escrito allegaron para tal fin.

En consecuencia, se **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA**, por las demandadas CAROLINA HURTADO SÁNCHEZ y CLEMENCIA SÁNCHEZ ESCOBAR, lo que comporta un indicio grave en su contra de conformidad con lo preceptuado en el art. 31 del CPTSS, parágrafo 2, modificado por la ley 712 de 2.001.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá...

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia por parte del demandado CAROLINA HURTADO SÁNCHEZ y CLEMENCIA SÁNCHEZ ESCOBAR, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** SEÑALAR el día TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a la hora de las DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de

conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandada, ésta última por intermedio de su representante legal, deberán comparecer, y todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio; para el efecto y agotada la primera etapa procesal de conciliación, **pueda** ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta audiencia una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 08 de NOVIEMBRE DE 2023  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 0164

CAMILO E. RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b20068ba27e7112ecce36ac105a66615519ab3e44e8a897e42e623db0f1650af**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 27 de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. 0460/18, informando que la convocada a juicio a través de curador ad-litem presenta contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por el señor curador ad-litem, realizando las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

La empresa WOLVES SECURITY LTDA representada por curador ad-litem, condición que acredita la Dra. ANY ALEXANDRA BUSTILLO GONZÁLEZ identificada con la C.C # 1.102.232.459 y portadora de la T.P # 284.823 del C.S.J, procede a dar contestación a la demanda instaurada por MARIA CECILIA SOSA DE MARTINEZ.

Una vez revisado dicho escrito de contestación, encuentra el Despacho que el mismo reúne los requisitos formales de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, y en este entendido, por encontrarse ajustado a derecho, se procederá a tener por contestada la presente demanda por la accionada representada por curador ad-litem, y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá...

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONOZCASE Y TÉNGASE a la Dra. ANY ALEXANDRA BUSTILLO GONZÁLEZ identificada con la C.C # 1.102.232.459 y portadora de la T.P # 284.823 del C.S.J, como

curadora ad-litem de los convocados a juicio WOLVES SECURITY LTDA, conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia por parte de WOLVES SECURITY LTDA a través de curadora ad-litem de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS y por reunir los requisitos de los artículos 25, 25 A y 26 ibídem.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la reforma de la demanda a los Representantes legales de cada una de las convocadas a juicio, o a quien haga sus veces, para que se sirvan contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro del término legal de cinco (5) días contados a partir del siguiente a aquél de la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 08 de **NOVIEMBRE DE 2023**  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No 0164

**CAMILO E. RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc853cad0a70f3084bf38c6cd9919b54d0969590b34c49995be51abb8784206**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 27 de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. 0525/21, informando que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A allegó escrito para dar contestación al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por la parte demandante, haciendo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A en su calidad de LLAMADO EN GARANTIA en el presente proceso, por intermedio de apoderado judicial, condición que acredita la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, titular de la C.C # 23.322.347 de Belén Boyacá y portadora de la T.P # 24.310 del C.S.J, procede a dar contestación en razón al llamamiento en garantía.

Una vez revisado dicho escrito de contestación, encuentra el Despacho que el mismo reúne los requisitos formales de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, y en este entendido, por encontrarse ajustado a derecho, se procederá a tener por contestada la presente demanda por la convocada a juicio y en consecuencia, se dispondrá citar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública de oralidad correspondiente.

De lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá...

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECONOZCASE Y TÉNGASE a la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, titular de la C.C # 23.322.347 de Belén Boyacá y portadora de la T.P # 24.310 del C.S.J para que actúe como apoderada de la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: TENGASE POR CONTESTADA** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia por parte de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A en su calidad de LLAMADO EN GARANTIA en a de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: SEÑÁLESE** el día VEINTINUEVE (29) de ENERO de 2024 a las DIEZ (10:00) am, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del CPT y de la SS.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandado, deberán comparecer al igual que sus apoderados, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, la que una vez decretadas y agotada la primera etapa procesal de conciliación, deba ser practicada en la misma audiencia, y en tal sentido, de ser procedente y posible, constituirse en audiencia de juzgamiento y proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia, la diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **609150fe86d80641d37b7da79b437e4819c012affc7820a441110be491ad5de9**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 30 de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **0726/17**, informando que, habiéndose ordenado la notificación a la ejecutada a cargo de la parte ejecutante, ésta última hace caso omiso. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo a la fecha en que se libró mandamiento de pago, esto es 5 de marzo de 2018, sin que hasta bla fecha la parte ejecutante haya informado sobre el trámite de notificaciones a la ejecutada, se dispone REQUERIR a la misma a efectos que dentro del término de cinco (5) contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión se sirva realizar y acreditar a ésta Sede Judicial el trámite de notificaciones que realice a la ejecutada con miras a dar trámite a éste asunto.

Vencido el término concedido, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

**crc**



Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deb4be5fe6022b0d0134b731d852b5d78953dc1dce4aac5627e73209d8e538be**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 30 de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso Ejecutivo Laboral radicado bajo el No. **0847/19**, informando que, habiéndose ordenado la notificación a la ejecutada a cargo de la parte ejecutante, ésta última hace caso omiso. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo a la fecha en que se libró mandamiento de pago, esto es 11 de marzo de 2020, sin que hasta la fecha la parte ejecutante haya informado sobre el trámite de notificaciones a la ejecutada, se dispone REQUERIR a la misma a efectos que dentro del término de cinco (5) contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión se sirva realizar y acreditar a ésta Sede Judicial el trámite de notificaciones que realice a la ejecutada con miras a dar trámite a éste asunto.

Vencido el término concedido, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

**crc**



Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c6e671d762d80a3fcb05718c4179a9042849c311c40b8fb127899f015d2e2f**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0070 / 22**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c8c2486af6c2178bc693213d48f40ccdad066aedf9a77c023486c1a01ea1fa9**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2019-0077** informándose que, se encuentra pendiente la notificación la llamada en garantía UNION TEMPORAL FOSYGA 2014 integrada por las sociedades SERVIS OUTSOURCING INFORMATICO SERVIS S.A.S, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S y GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACION DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA-GRUPO ASD S.A; y que el apoderado de la parte demandante presentó solicitud (archivo 007). Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES-, no adelantó los trámites correspondientes a la notificación de la UNION TEMPORAL FOSYGA 2014 integrada por las sociedades SERVIS OUTSOURCING INFORMATICO SERVIS S.A.S, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S y GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACION DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA-GRUPO ASD S., dentro del término contemplado en el artículo 66 del Código General del Proceso, se tiene por **INEFICAZ** el llamamiento en garantía realizado por dicha Administradora.

Ahora bien, sería del caso entrar a definir la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, sino fuera que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante el Acuerdo PCSJA22- 12028 del 19 de diciembre de 2022 en el artículo 24, literal e, creó para la ciudad de Bogotá D.C, 6 Juzgados Laborales del Circuito, los cuales se denominarán Juzgados 042, 043, 044, 045, 046 y 047 Laborales del Circuito de Bogotá D.C.

Con data del 22 de marzo de 2023, el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C, mediante Acuerdo No. CSJBTA23-15 ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C, creados en el Acuerdo arriba citado.

De la lectura del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 se observa en el artículo primero, numeral 1.4, que lo dispuesto es que esta Sede Judicial remita al recién creado Juzgado 045 Laboral del Circuito de Bogotá D.C la cantidad de 37 procesos y en el numeral 1.5 remitir al Juzgado 046 Laboral del Circuito de Bogotá DC., un número de 45 expedientes, que como bien se reseña en el referido Acuerdo tales procesos deben estar para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del CPTSS.

Teniendo en cuenta el inciso anterior y el informe secretarial, se evidencia que el presente asunto reúne las condiciones exigidas en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023: «que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del CPL y SS) y estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la

Seguridad Social» se dispone la remisión del presente proceso ordinario Laboral al Juzgado 045 Laboral del Circuito de Bogotá D.C para lo de su cargo.

Remítanse las diligencias por Secretaria, atendiendo las disposiciones referentes a la digitalización de procesos a través del correo electrónico [jlato45@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato45@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **229f084e3997ee1f90105f04d251cd1a784c060aba39f421931a593d98ce05bb**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0101 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que al proceso no se le ha realizado trámite alguno por cuenta de la parte interesada. Sírvese proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

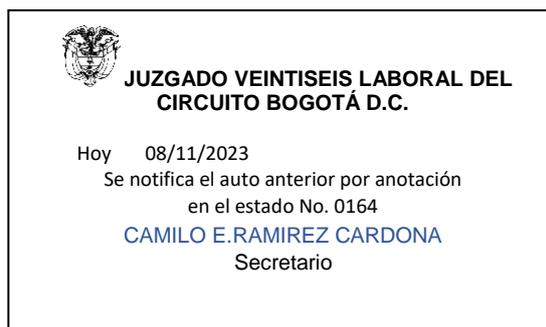
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudar, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d6b9810b7c7e8100e086bf4c827f47753d240f0099779b5e18fa096d767c6c**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0120 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que al proceso no se le ha realizado trámite alguno ordenado en audiencia y confirmado por el Superior. Sírvese proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42d2ee6984406c6c6067e2617bd2aa0285379e4ef563db34ed59787ff898b5f0**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0122 / 22**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d39e233825a4ab83a9f0bcb485cf1233de682971e61236eaf8645b1074388fe**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0171 / 21**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

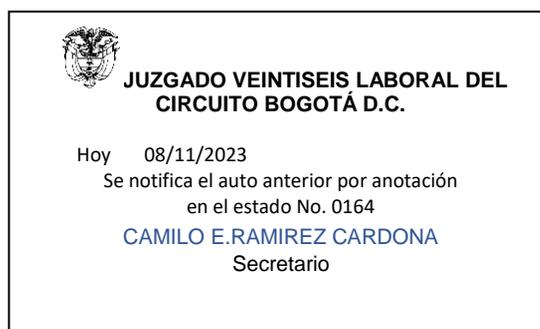
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98ee140a75796eb66c8b2ca9d3bc63bdc03d24e409689b166e38844a9278c969**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0215 / 21**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudar, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

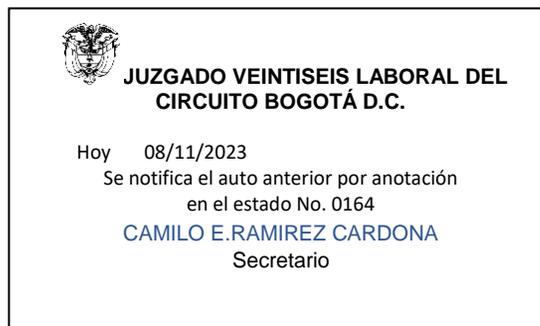
ACEPTESE la renuncia presentada por la Dra. MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA identificada con la C.C # 1.037.639.320 de Envigado y portadora de la T.P # 288.820 del C.S.J, para continuar representando los intereses de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES conforme la documental allegada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50222fb4f7e470b0c61a8a2416db5567129d7cf26cc0f6264996c970f7ce76bc**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0217 / 19**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

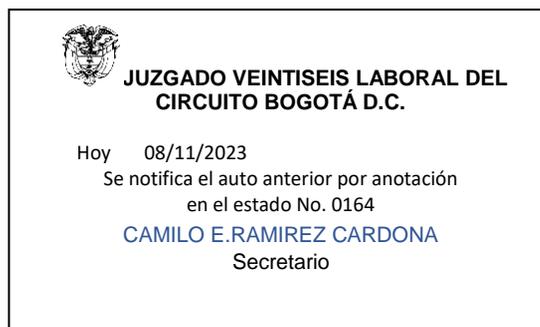
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d9d34bcc7e426a8690d9b7b1d1b8e947ff15d3f80faa306cc63b558df7cecba**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0243 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada no ha realizado trámite alguno para lograr la notificación a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eddeb59a2f44c879be837bf45e4517d841228e92c6e47d7c59cf8902622d93a4**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0255 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada no ha realizado trámite alguno para lograr la notificación a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b24aa1b7d5abf7d99fc8dd3fb1d553579cfc17a7a162acbc656f7fe25466d64d**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso Ejecutivo radicado bajo el **No. 0261 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada no ha realizado trámite alguno para lograr la notificación a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, atendiendo a la fecha en que se libró mandamiento de pago, sin que hasta bla fecha la parte ejecutante haya informado sobre el trámite de notificaciones a la ejecutada, se dispone REQUERIR a la misma a efectos que dentro del término de cinco (5) contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión se sirva realizar y acreditar a ésta Sede Judicial el trámite de notificaciones que realice a la ejecutada con miras a dar trámite a éste asunto.

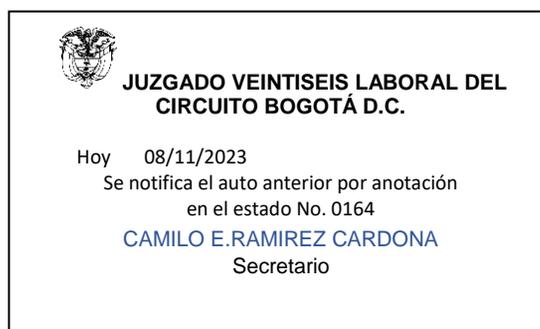
Vencido el término concedido, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



Olga Lucia Perez Torres

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1441a8def8eaf11963c055dc7f4bffd40a9230d0bd7f25f9876f3de503bfa1f**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0315 / 20**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d901a1cad0f131dde9d93e35988cb1d6de98ed55413e36db1d8b9a20edff694**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0316 / 19**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e567ec4031d4760f44147d5ee1360287a7a1921e260821e6571ab38bccdd7d89**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso de Fuero Sindical radicado bajo el **No. 0328 / 21**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

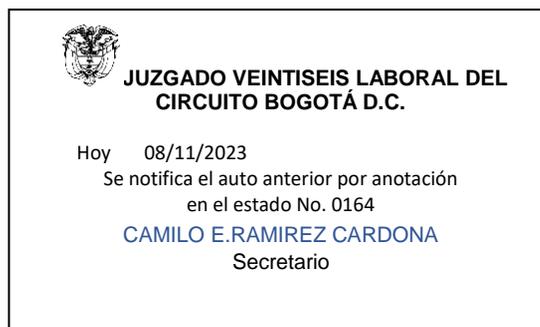
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cffc8337e4a12843446982ca30ba190dc2c59a0a5a5a2e5cc90f6ef430a39**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0330 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada no ha realizado trámite alguno para lograr la notificación a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

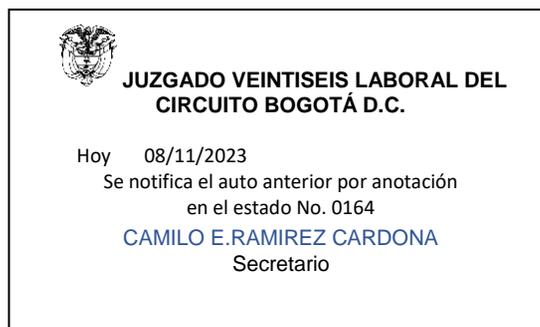
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b25249beaff75688aa45f65b297a6e35c10a39d480f1f3c10c3991563cbac01**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso de Fuero Sindical radicado bajo el **No. 0397 / 21**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudar, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d6525a12728c83f51ddd0647817bcb2173585d9bae01057f02c80b41d5467b**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0445/ 21**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c882b188a718582a56b6fda5ecc28a2057a463d519feb9133f8d3610f37693**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0461 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **998084e0352253252f98b6bf6c49f61ea069a86b43fdc1757ea4538348f58b40**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0483 / 22**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

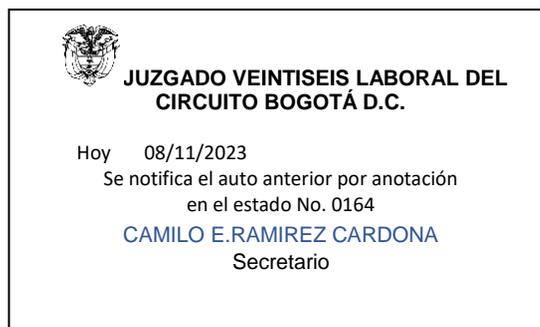
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e722e86832e8076e7f92e3a41e0676ccb2c9c5b737193077de673ccaff6f0f2**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0555 / 17**, al Despacho de la señora Juez, informando que al proceso no se le ha realizado trámite alguno por cuenta de la parte interesada. Sírvese proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudar, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6d729da4efd9740ebe04d4ba1375c0bd22c21bcc732c4583b5c32fbb78368fc**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0581 / 18**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

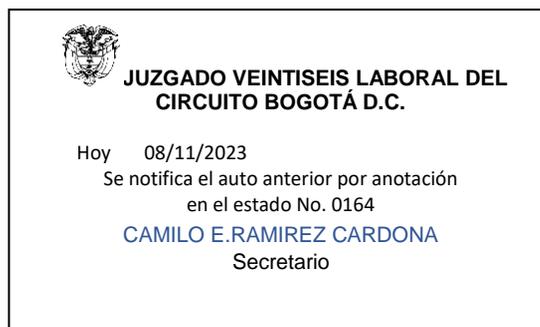
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3016f9cca786e7b8e17940ce5ab6bb080f5ede4f7f297231c19102870561fc9a**

Documento generado en 07/11/2023 12:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0024 / 19**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

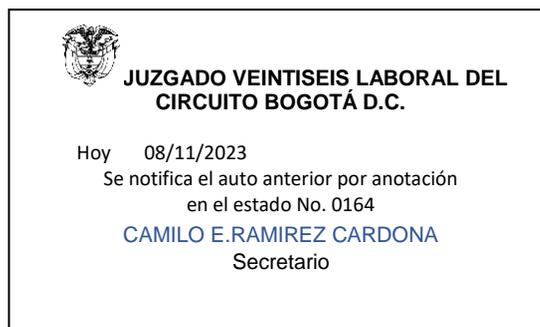
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1884212cc465d16187eff26d71a5c40c63f1a27057ae005d151bc861ae8b6477**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 31 de octubre de 2023. En la fecha el presente proceso ordinario radicado bajo el **No. 0049 / 21**, al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha realizado trámite alguno para notificar a la demandada. Sírvase proveer

CAMILO E RAMIREZ CARDONA  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, en efecto tal y como lo indica el párrafo del artículo 30 del CPTSS, cuando señala que:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe con el trámite con la demanda principal únicamente”.*

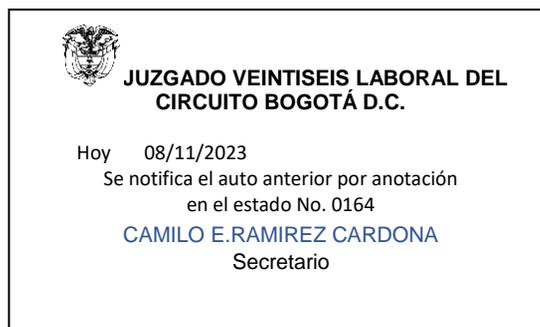
Así las cosas, nótese el carácter disyuntivo en el aspecto que refiere a disponer archivo o continuar con el proceso; en tal sentido para esta Juzgadora a no dudarlo, teniendo en cuenta la falta de interés en el trámite del proceso por la parte actora, la cual ha generado una dilación injustificada e impidiéndose con ello, lograr los objetivos de una pronta y cumplida administración de justicia, es por lo que el Juzgado procede a ORDENAR EL ARCHIVO de las presentes diligencias, al tenor de lo normado en la norma citada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51ced3688e254cb923e528748f4d6a21434178037167e369195c47be4b0e998a**

Documento generado en 07/11/2023 12:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de 2023. En la fecha pasa la presente demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL (PERMISO PARA DESPEDIR)** instaurada por **BANCO ITAU COLOMBIA S.A** contra **JOSE HERNY RODRIGUEZ BAUTOSTA**, informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **11001310502620230042100**. La Dra. **CLAUDIA LIEVANO TRIANA** **actúa** como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO VEINTISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Encuentra el Juzgado que el BANCO ITAU COLOMBIA S.A, instaura demanda especial de fuero sindical (permiso para despedir) en contra del señor **JOSE HENRY RODRIGUEZ BAUTISTA**, libelo que es presentado por intermedio de la doctora **CLAUDIA LIEVANO TRIANA** como su apoderada.

Revisada la presente demanda advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Veintiséis Laboral del Circuito de Bogotá D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la doctora **CLAUDIA LIEVANO TRIANA** identificada con la cédula de ciudadanía 51.702.113 de Bogotá y titular de la tarjeta profesional 57.020 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como abogada de la Sociedad **ALVAREZ LIEVANO LASERNA S.A**, representada legalmente por el Dr. **FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY** para actuar a su vez como apoderada de la parte actora conforme el poder conferido.

**SEGUNDO. ADMÍTASE** la presente demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL (PERMISO PARA DESPEDIR)** incoada por el **BANCO ITAU COLOMBIA S.A** contra el señor **JOSE HENRY RODRIGUEZ BAUTISTA**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO.** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al accionado **JOSE HENRY RODRIGUEZ BAUTISTA**, en los términos del artículo 8º de la 2213 de 2022 y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda al mencionado accionado, para que se sirva contestarla dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del quinto día en que se surta la diligencia de notificación y traslado, los cuales comenzarán a contabilizarse transcurridos **dos (2)** días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**CUARTO.** Conforme lo dispuesto en el numeral anterior, **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y de sus anexos al señor **JOSE HENRY RODRIGUEZ BAUTISTA** en su calidad de accionado, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial dentro de la audiencia pública especial que tendrá lugar en las dependencias del Juzgado el **QUINTO (5º) DÍA HÁBIL SIGUIENTE A AQUEL EN**

QUE SE SURTA LA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN Y TRASLADO, A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A. M.). Igualmente, al representante legal de la ASOCIACION DE TRABAJADORES DEL SECTOR FINANCIERO COLOMBIANO "ASOFINANCOL"), para que intervenga dentro del proceso en los términos del numeral 2° del artículo 118 B del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al señor representante legal de la ASOCIACION DE TRABAJADORES DEL SECTOR FINANCIERO COLOMBIANO "ASOFINANCOL", para que coadyuve al aforado si lo considera pertinente conforme lo dispuesto en el numeral anterior.

**SEXTO. ADVIÉRTASE** a las partes que dentro de la audiencia pública especial arriba señalada, tanto accionante como accionado, deberán comparecer y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio incluyendo la prueba testimonial que pudiere ser solicitada, que para el efecto, de ser posible, deba ser decretada y practicada en la misma audiencia y en tal sentido proferir en ésta audiencia una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7033ec4aef956e02700d6d297473a1719902a8251c41066979d35dfa09bb1f39**

Documento generado en 07/11/2023 04:43:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO # 2019-370

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 01 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **TREINTA (30) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d016fb964334f58032b91260881d7ca34b687e1983a6239f829d93fda8b8813**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO # 2021-081

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 02 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **SIETE (07) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe57ae3f24604424d7c215c49d12203e570ef92400ca4d10cc45247fd046a686**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO # 2021-552

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 01 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **DIECISEIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 PM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dabf8c464fb725690b962110d7ba6dbcd9089e9914a141ed98bd5698de4627a9**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO # 2022-011

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

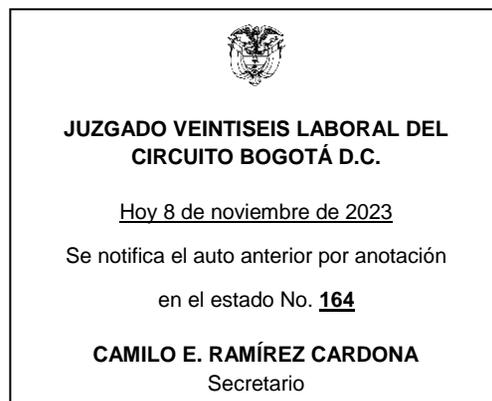
Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 02 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **PRIMERO (01) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0661f1da7459d37f035d5219880488c479e93f35629e33756c8e27d20d2f383e**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO # 2022-129

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 01 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad00b9d09383ff4b4718fbca366814c8204c6be74678cfb22231f1ed8ffbd16**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO # 2022-230

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 01 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **MARTES DOCE (12) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **TRES Y TREINTA DE LA TARDE (03:30 PM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28924ce88e55c65e81934c91bd595439b91c23f11222cf8cf9da3222479d7e40**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO # 2022-246

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 02 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **PRIMERO (01) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a65fcc38321c14c323663491ff56b683d5e80fce7f153ee51738ca544e64ea**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO # 2022-415

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

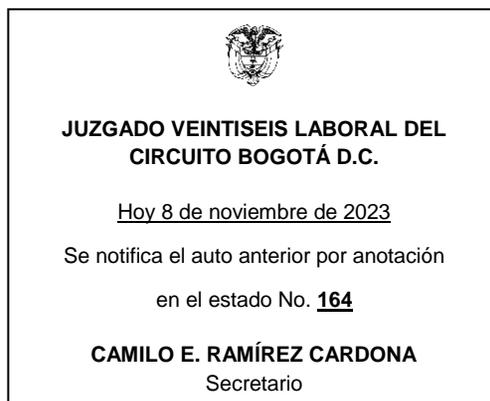
Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 01 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 PM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93ef7bd29a8ef18d40eb65d3661474b76db925069a271d22b648c03c23ad3435**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

ORDINARIO # 2022-494

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la señora Juez titular de ésta Sede Judicial fue designada como escrutadora en las elecciones del 29 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C, siete (7) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al motivo que no permitió el desarrollo de la audiencia fijada para el día 01 de noviembre de 2023, se dispone su reprogramación para que tenga lugar el día **TREINTA (30) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora de las **ONCE Y TREINTA (11:30 AM)**.

Se advierte que la audiencia aquí fijada será realizada a través de la plataforma **TEAMS OFFICE**, para lo cual personal de la Secretaria del Despacho se pondrá en contacto con los extremos en litigio a fin de coordinar el envío del respectivo enlace para la conectividad virtual.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**OLGA LUCÍA PÉREZ TORRES**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 8 de noviembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. **164**

**CAMILO E. RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4edf850f4fefcaff05d2664c5691abcaad70ad02e84ddeb30c1922c31cc92da**

Documento generado en 07/11/2023 12:33:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2023.-

En la fecha el proceso ordinario laboral No. 0196/2023 de GILBERTO ARTURO SUAREZ AGUDELO en contra de UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP, al Despacho de la señora Juez informando que se encuentra pendiente de aclarar el acta de audiencia celebrada el 18 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

**CAMILO E RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el anterior informe secretarial, procede el Despacho a corroborar la información consignada en el acta de audiencia celebrada el pasado 18 de octubre, y se evidencia que, por error involuntario en acta de audiencia, se consignó de manera equivocada la fecha en la que se llevará a cabo la audiencia en la que se emitirá sentencia, es así que conforme lo normado en el art 285 del C.G.P, se dispone dicha corrección así:

Para continuar la presente diligencia momento en el cual se emitirá la sentencia que ponga fin a la instancia, se señala el día OCHO (08) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) a la hora de las OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.).

En lo demás permanezca incólume la referida acta de audiencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd47a23f23487fc84fc996ca259734d8738f0c07a73638c5a56e0ee7fafa8f4c**

Documento generado en 07/11/2023 03:45:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 30 de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **0100/21**, informando que habiéndose ordenado la notificación a la integrada al contradictorio como litis consorcio necesario a la UNIÓN TEMPORAL MAGISTERIO REGION 4 integrada por COSMITET LTDA CORPORACIÓN DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA L, por la FUNDACION MEDICO PREVENTIVA PARA EL BIENESTAR SOCIAL S.A. y por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CHOCÓ "COMFACHOCO a cargo de la también integrada FOMAG, ésta última hace caso omiso. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo a la fecha en que se ordenó la integración al contradictorio para con UNIÓN TEMPORAL MAGISTERIO REGION 4 integrada por COSMITET LTDA CORPORACIÓN DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA L, por la FUNDACION MEDICO PREVENTIVA PARA EL BIENESTAR SOCIAL S.A. y por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CHOCÓ "COMFACHOCO, esto es desde el día 23 de abril de 2023, sin que hasta la fecha FOMAG haya informado sobre el trámite de notificaciones a la pluricitada integrada, se dispone REQUERIR a la misma a efectos que dentro del término de cinco (5) contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión se sirva realizar y acreditar a ésta Sede Judicial el trámite de notificaciones que realice a la integrada, al tiempo que se requiere a la parte actora a efectos que dentro del término antes mencionado se sirva realizar la notificación a la UNIÓN TEMPORAL MAGISTERIO REGION 4 integrada por COSMITET LTDA CORPORACIÓN DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA L, por la FUNDACION MEDICO PREVENTIVA PARA EL BIENESTAR SOCIAL S.A. y por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CHOCÓ "COMFACHOCO, ello con miras a dar trámite y celeridad debida a éste asunto.

Vencido el término concedido, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

**crc**



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 08/11/2023

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 0164

**CAMILO RAMÍREZ CARDONA**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9af265b9362247bd2b37f0fc48e2f8de7f26e25764eff9f7dfb584960ff87e5**

Documento generado en 07/11/2023 12:47:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 7 de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **0356/18**, informando que fue devuelto por el Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D.C, por considerar que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el Acuerdo CSJBTA 23-15 del 22 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Se tiene que con data del 25 de abril de 2023, las diligencias se remitieron al Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D-C., empero, a través de correo electrónico del 2 de mayo de 2023, el citado Despacho realizó la devolución de los procesos remitidos dado que en su sentir no se cumplía con los protocolos de digitalización establecidos por el H Consejo Superior de la Judicatura; es así que el 25 de mayo de 2023 se retornan los pluricitados expedientes al referido homólogo, por lo que el 1 de junio de 2023 dicha Sede Judicial indicó a éste Juzgado que a más tardar el 5 de junio de 2023 daría respuesta sobre el trámite en cuestión, es así que en esa data, entre otros procesos, fue devuelto el expediente 2018-0602 que hoy nos ocupa, pues en sentir de la señora Juez titular del Juzgado 45 éste no cumple con las condiciones y requisitos contenidos en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023: «que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del CPL y SS) y estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social» como quiera que se adelantó la audiencia referida en la norma en cita, criterio, que con el respeto debido, ésta servidora no comparte, empero en aras de salvaguardar el derecho al acceso a la administración de Justicia así como garantizar el derecho al debido proceso se procederá asumir el conocimiento nuevamente de las diligencias y de suyo continuar con el trámite procesal pertinente, esto es señalar audiencia fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el art 77 del CPTSS.

En consecuencia se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Asumir el conocimiento de las presentes diligencias que fueron devueltas por el Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D.C, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS señálese el día 8 de FEBRERO de 2024 a la hora de las 11:30 a.-m, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandado, deberán comparecer al igual que sus apoderados, y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, la que una vez decretadas y agotada la primera etapa procesal de conciliación, deba ser practicada en la misma audiencia, y en tal sentido, de ser procedente y posible, constituirse en audiencia de juzgamiento y proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia, diligencia que se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PEREZ TORRES**

crc



**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 08 de NOVIEMBRE DE 2023  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No 0164

CAMILO E. RAMIREZ CARDONA  
Secretario

Firmado Por:  
Olga Lucia Perez Torres  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **386f2acf3d4b90e089a4eac667de6fa4f909e4d106bdf2503c05598b4f4d88b3**

Documento generado en 07/11/2023 12:48:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 30 de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **0309/21**, informando que habiéndose ordenado la notificación a la integrada al contradictorio como litis consorcio necesario a PROTECCION S.A a cargo de la demandada PORVENIR S.A, ésta última hace caso omiso. Sírvase proveer.

**CAMILO RAMIREZ CARDONA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo a la fecha en que se ordenó la integración al contradictorio para con PROTECCION S.A, esto es, desde el día 7 de septiembre de 2023, sin que hasta la fecha PORVENIR S.A haya informado sobre el trámite de notificaciones a la pluricitada integrada, se dispone REQUERIR a la misma a efectos que dentro del término de cinco (5) contados a partir de la notificación por estado de la presente decisión se sirva realizar y acreditar a ésta Sede Judicial el trámite de notificaciones que realice a la integrada, al tiempo que se requiere a la parte actora a efectos que dentro del término antes mencionado se sirva realizar la notificación a PROTECCION S-A, ello con miras a dar trámite y celeridad debida a éste asunto.

Vencido el término concedido, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



Firmado Por:

**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a610022bafef82b41a8a0a2a64a47d0b843259253638b16f02f5b8958c7a241**

Documento generado en 07/11/2023 12:47:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**ORDINARIO # 0241/20**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, noviembre 7 de 2023. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que no fue posible adelantar la audiencia señalada en auto anterior en razón a que la parte demandada PORVENIR S.A, no logró la conexión pues adujo fallas técnicas en la plataforma TEAMS. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO E. RAMIREZ CARDONA**

JUZGADO VEINTISEIS LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C, noviembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el anterior informe secretarial, para que tenga lugar la audiencia dejada de practicar señálese la hora de las DIEZ (10:00) de la mañana del día VEINTE (20) de NOVIEMBRE de dos mil veintitrés (2023), siguiendo los lineamientos del auto anterior.

La diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**OLGA LUCIA PÉREZ TORRES**

crc



**Firmado Por:**  
**Olga Lucia Perez Torres**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **347a5cfb9feba6d5fd9cea9fc7d3bba7e8c871039a5f48d06c596b07995a671c**

Documento generado en 07/11/2023 12:47:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**