

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). Ord 2016-522.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmo la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada y solidariamente a sus socios, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1'000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$250.000.00          |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$1'250.000.00</b> |

SON: UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. Sírbase Proveer-



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada y solidariamente a sus socios en la suma de \$1'250.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2017-692.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmo la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandante, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                     |
|------------------------------------------------|---------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$500.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00             |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00             |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00             |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$500.000.00</b> |

SON: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandante en la suma de \$500.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZALEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., diecisiete (17) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2018-228.** En la fecha al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal superior de Bogotá -Sala Laboral quien adicionó la sentencia objeto de apelación. Igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA  
\$3.000.000.00

VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES \$00.00

VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA  
\$00.00

VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION  
\$1.800.000.00

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**  
**\$4.800.000.00**

SON: CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE.-  
Sírvasse proveer.-



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación



de costas efectuada por secretaria en la suma de \$4.800.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f357864436391d91bf9f5c82dfda51aee75c111105b4fab74d8ed75e0d41a02**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). Ord 2018-319.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien revocó la sentencia objeto de apelación



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, de lo anterior y fundamentado en lo dispuesto en el Art 366 Núm. 4 del C.G.P., en concordancia con el acuerdo PSAA16-10554, por secretaria practíquese la Liquidación de Costas e inclúyase en ella la cantidad de \$400.000 M/cte., como agencias a cargo de la parte demandante JOSÉ ANTONIO PIRABAN LÓPEZ, teniendo en cuenta los criterios allí establecidos, las actuaciones y calidades jurídicas de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2018-383.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmo la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas cargo de la demandada y demandante, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

#### A CARGO DE HOBBY BTL COMUNICACIONES

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

|                                           |                       |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$1.000.000.00</b> |
|-------------------------------------------|-----------------------|

SON: UN MILLON DE PESOS M/CTE.

#### A CARGO DEL DEMANDANTE

|                                                |              |
|------------------------------------------------|--------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$00.00      |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00      |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$250.000.00 |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00      |

|                                           |                     |
|-------------------------------------------|---------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$250.000.00</b> |
|-------------------------------------------|---------------------|

SON: DOSCIENTOS CIENCUENTA MIL PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$1.000.000.00, a cargo de la parte demandada y en la suma de \$250.000.00 a cargo de la parte demandante por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d7f50c5836457c7369def6723a873fb651790c2910806894cbbd983858fd892**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2018-00418  
Demandante: Raquel Orjuela Rodríguez.  
Demandado: Thomas Greg & Sons de Colombia S.A., y otros..

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**  
Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2018- 00418**,  
informándole que obra solicitud de emplazamiento. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En virtud de lo expuesto por el memorialista, y teniendo en cuenta que la Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca, emitió la Resolución 368 del 25 de abril de 2019, por medio de la cual se revocó la lista de admitidos y no admitidos de auxiliares de justicia que hacen parte integral de la resolución No.002 del 22 de enero de 2019, convocatoria 2019-201 y por instrucción de los mismos se dispuso que los nombramientos de auxiliares de justicia correspondiente a todos los oficios y especialidades al igual que los curadores Ad-Litem, los debe realizar el Despacho conforme a los numerales del artículo 2 y 7 del artículo 48 del C.G.P., con excepción de los oficios de Secuestre, Partidores, Liquidador, Sindico, Interprete y Traductor.*

*En consecuencia, se PROVEE el cargo de curador Ad Litem en forma directa de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este Juzgado, nombrando para el efecto al abogado (a) JOHN IMET MONTOYA IZQUIERDO, identificado (a) con C.C. No. 79.326.559 y portador (a) de la T.P. No. 237.195 del CSJ, a fin de que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de la sociedad ALFONSO SILVA LTDA EN LIQUIDACION., dentro del asunto de la referencia.*

*Por secretaría librense las comunicaciones a la dirección: calle 12C No. 71B – 40 Torre 10 oficina 936, Conjunto Santa Rita de Alsacia o al correo electrónico: correos electrónicos: [info@abogadojohnmontoya.com](mailto:info@abogadojohnmontoya.com) comunicando esta decisión, con la advertencia de que deberá concurrir inmediatamente a este Juzgado a tomar posesión del cargo.*

Referencia: Proceso Ordinario No.2018-00418  
Demandante: Raquel Orjuela Rodríguez.  
Demandado: Thomas Greg & Sons de Colombia S.A., y otros..

*ADVIÉRTASE, que con este mismo fin se establece que los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcb619cc08584e48d85bd0f5d23314cd36ecffe38f7db090a2264526daa07039**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2018-703.** En la fecha al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal superior de Bogotá - Sala Laboral quien revoco parcialmente el numeral tercero de la sentencia objeto de apelación. Igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

**A CARGO DE RADIOLOGÍA DIGITAL MAXILOFACIAL SAS**

|                                                |              |
|------------------------------------------------|--------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$500.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00      |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$250.000.00 |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00      |

|                                           |                     |
|-------------------------------------------|---------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$750.000.00</b> |
|-------------------------------------------|---------------------|

SON: SETECIENTOS CINCUENTAMIL PESOS M/CTE.-Sírvase proveer.-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$750.000.00, a cargo de la demandada por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). Ord 2019-016.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien modificó el numeral tercero y revocó parcialmente el numeral cuarto de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

**A CARGO DE COLPENSIONES**

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1'000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** **\$1'000.000.00**

SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

**A CARGO DE PROTECCION S.A**

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1'000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** **\$1'000.000.00**

SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada COLPENSIONES en la suma de \$1'000.000.00, y a PROTECCIÓN S.A por la suma de \$1'000.000 por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-072.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien modifico el numeral primero y segundo de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

A CARGO DE COLPENSIONES

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$2´000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$900.000.00   |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

TOTAL COSTAS  
Y AGENCIAS EN DERECHO **\$2´900.000.00**

SON: DOS MILLONES NOVECIENTOSMIL PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada en la suma de \$2.900.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZALEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). Ord 2019-150.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmó la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

#### **A CARGO DE COLPENSIONES**

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1'000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

|                                           |                       |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$1'000.000.00</b> |
|-------------------------------------------|-----------------------|

SON:UN MILLÓN DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

#### **A CARGO DE PORVENIR**

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1'000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

|                                           |                       |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$1'000.000.00</b> |
|-------------------------------------------|-----------------------|

SON:UN MILLÓN DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada COLPENSIONES en la suma de \$1'000.000.00, y en la suma de \$1'000.000.00 a cargo de PORVENIR S.A por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**

**JUZGADO VEINTE  
BOGOTÁ**



**LABORAL DEL CIRCUITO DE**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Telefax 2837014 – 3124097107**

**Bogotá D.C. treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho de la Señor Juez el presente proceso **No. 2019-176** de **DIANA CAROLINA DÍAZ CAMARGO**, informando que en la presente demanda fue presentado recurso de reposición en contra del auto del **24 de mayo de 2021**, por el apoderado de los demandados ya notificados. A su vez, la parte demandante, solicita se le corra traslado de dicho recurso conforme se ve a folios 204 a 209 al igual que se le corra traslado de las excepciones propuestas en la contestación de la demanda vista folios 114 y ss. Sírvasse proveer.

**MARÍA INÉS DAZA SILVA**

Secretaria

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. 02 de junio de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que efectivamente el apoderado de los demandados **ERNANI ERICH CONCEZIO DI GIULIO COHN, ROBERTO JUAN PABLO CONCEZIO DI GIULIO COHN y THERESIA BERTHA ONORIA COHN**, radicó recurso de reposición en contra del auto del 24 de mayo de 2021, conforme se ve a folios 166 a 203 y del mismo no se ha corrió traslado a la parte demandante, conforme estos mismos lo solicitan.

Al respecto debe indicarse que el art. 110 del CGP, que aplicamos por analogía, dispone:

***“ARTÍCULO 110. TRASLADOS. Cualquier traslado que deba surtir en audiencia se cumplirá permitiéndole a la parte respectiva que haga uso de la palabra.***

*Salvo norma en contrario, todo traslado que deba surtir por fuera de audiencia, se surtirá en secretaría por el término de tres (3) días y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá a disposición de las partes en la secretaría del juzgado por un (1) día y correrán desde el siguiente.”.* negrilla fuera del texto original

Por lo anterior, se hace necesario correr traslado del recurso a la parte demandante, para que pueda ejercer el derecho de defensa y contradicción.

De otra parte, respecto a que se le corra traslado de las excepciones propuestas por las demandadas, debe indicarse que no se propusieron excepciones previas. Sin embargo, la oportunidad procesal para correr traslado de las excepciones se deberá surtir en la audiencia de que trata el art 77 del CPTSS., por lo que no hay lugar a corres traslado de las excepciones conforme a lo solicitado por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de los demandados: **ERNANI ERICH CONCEZIO DI GIULIO COHN, ROBERTO JUAN PABLO CONCEZIO DI GIULIO COHN y THERESIA BERTHA ONORIA COHN**, en contra del auto del 24 de mayo de 2021, por el termino de tres (3) días, de conformidad con lo dispuesto en el art. 110 del CGP.

**SEGUNDO:** vencido el termino señalado en numeral anterior, **INGRESE** el proceso al Despacho para resolver acerca del recurso de reposición interpuesto por los demandados.

**TERCERO: ABSTENERSE** de corres traslado de las excepciones propuestas por los demandados, conforme a lo considerado en la parte considerativa de la presente providencia.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1898c63de4af3170c18aa15215578eb297089060c3a901c8be0d2253cfac730d**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-237**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien modifico el numeral tercero de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.000.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.000.000.00, a cargo de la demandada por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b93752f936d722e2546d9513cc46cc117e52515ef7c5cda03312c14cc1aca13f**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-271.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmó la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandante, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

A CARGO DEL DEMANDANTE

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$200.000.00   |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO **\$1'200.000.00**

SON: UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandante en la suma de \$1.200.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZALEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-283**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmo la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría a cargo de la parte demandante, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$1.000.000.00</b> |

SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$1.000.000.00, a cargo de la parte demandante por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **055e5c184749778d2b26864367673bb16e7765b7fb7fcb41cc6744c8132edc91**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**  
**Ord 2019-295.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien revocó el numeral cuarto de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la universidad demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$2.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$2.000.000.00</b> |

SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$2.000.000.00, a cargo de la demandada por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **289872fb42ab7577b753fea0cf60107a5eb973e0b6436e41c8db40d722e12c99**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-299.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien modificó el numeral segundo de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$2'000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$2'000.000.00</b> |

SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., ADMINISTRADORA PAR CPRECOM en la suma de \$2'000. 000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZALEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-391**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmó la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de las demandadas a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$600.000.00          |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.600.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES SEIS CIENTOS MIL DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.600.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3395eabe495cdc8c26fcdf76a987b8625e305603b4a0d768000e9722a02114b2**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-397.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adicionó a la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$600.000.00   |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**  
**\$3.600.000.00**

SON: TRES MILLONES SEIS CIENTOS MIL PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.600.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ab4af55d6d4bee0314e0cc2bce21059422ca88726e71f2c731c2f9cace7dd7c**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**  
**Ord 2019-397.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmo la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |         |
|------------------------------------------------|---------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    |         |
| \$3.000.000.00                                 |         |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00 |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA |         |
| \$00.00                                        |         |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00 |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <hr/>   |
| <b>\$3.000.000.00</b>                          |         |

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.000.000.00, a

cargo de las demandadas a cuota parte por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aadf4c23a14a9a02f60ac39a8c3fd9e057f1b6ddacfe4a13615127916dbf29f5**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-550.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien revocar el numeral quinto y modificar el numeral séptimo, noveno de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3'000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$400.000.00          |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3'400.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL DE PESOS M/CTE. Sírvase Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada en la suma de \$3'400. 000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZALEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-559**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmó la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de las demandadas a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

#### A CARGO DE AFP PROTECCION S.A. y COLPENSIONES

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

|                                           |                       |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$3.000.000.00</b> |
|-------------------------------------------|-----------------------|

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de las demandadas **a cuota parte** en la suma de \$3.000.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.



Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8f84d83e237119ef0c6810e6f9a13f9730c4027413e7d94426e527eff0e8d3**  
Documento generado en 05/06/2022 08:48:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2019-00610  
 Accionante: Luz Angela Rozo  
 Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez el expediente **2019-610**, informándole que obra solicitud de terminación del proceso por desistimiento en los términos del Art. 314 del Código General del Proceso. Sírvasse Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones procede el despacho a pronunciarse en relación con la documentación presentada, vista a folios 218 y s.s, relativa al desistimiento de las pretensiones de la demanda, suscrita por el apoderado judicial de la parte demandante Dr. PLINIO APONTE ACOSTA, y el consecuente archivo del proceso de la referencia.

El desistimiento constituye una forma anticipada de terminación del proceso, y solo opera cuando el legitimado, luego de verificada la relación jurídico procesal y antes de que se encuentre en firme la sentencia que ponga fin al proceso, renuncia íntegramente a las pretensiones formuladas. Según la doctrina colombiana “se entiende por desistimiento la manifestación de la parte de su voluntad de separarse de la acción intentada o deducida, de la oposición que ha formulado, del incidente que ha promovido (...)”.

Esta figura jurídica se encuentra consagrada en el Código General del Proceso, así: “Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...)”

Por lo que debe entenderse el desistimiento por parte de la demandante a través de su apoderado judicial quien tiene la facultad para ello y es su intención, como un acto: unilateral, incondicional, que extingue el pretendido derecho, y sus efectos son similares a los que genera una sentencia absolutoria.

Conforme a lo observado, y entendiendo las consecuencias de cosa juzgada, sería el caso aceptar la solicitud formulada por la parte demandante, sino fuera, porque al proceso se presentó solicitud de sucesión procesal por parte del señor JAIME LEOPOLDO HERRERA HERRERA en

Referencia: Proceso Ordinario No.2019-00610  
 Accionante: Luz Angela Rozo  
 Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

*calidad de heredero determinado por ser cónyuge supérstite de la señora LUZ ANGELA ROZO (q.e.p.d.), no obstante lo hizo sin dar cumplimiento al derecho de postulación dispuesto en el Ar. 73 del C.G.P., por tanto y previo a tomar cualquier determinación, se REQUIERE en este sentido al heredero a fin de que constituya apoderado judicial al Dr. PLINIO APONTE o si a bien lo tiene a un abogado de confianza.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 429ae4c3ee33e11acbb21f2c84706e359a1e23ac741898fcd5ef69c6f3caa15b

Documento generado en 03/06/2022 06:15:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-618**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien revocó el numeral sexto de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

**A CARGO DE SOCIEDAD GENERAL FIRE CONTROL S.A.**

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1'000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

|                                           |                       |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$1'000.000.00</b> |
|-------------------------------------------|-----------------------|

SON: UN MILLON DE PESOS M/CTE. Sírvese Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada en la suma de \$1.000.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

**Ord 2019-712.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adicionó la sentencia de primera instancia, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                     |
|------------------------------------------------|---------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$500.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00             |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00             |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00             |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$500.000.00</b> |

SON: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación

de costas efectuada por secretaria en la suma de \$500.000.00, a cargo de la demandada por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fc1385db2e8c92d3e4601b1a7185749440ed0949db63a9ebb161e8983e61a55**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-762.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adicionó el numeral tercero de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.000.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.000.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30590aff18c6e8d867416dbda380b54238d98bf35fb7c2a8612ea6ff304b6f9a**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-766**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adicionó el numeral tercero, modificó el numeral quinto, recovó parcialmente el numeral cuarto y adicionó la sentencia de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                                    |                |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>A CARGO DE AFP PROTECCION, AFP COLFONDOS Y AFP PORVENIR S.A</b> |                |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA                        | \$2'000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                                     | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA                     | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION                                 | \$00.00        |

|                                           |                       |
|-------------------------------------------|-----------------------|
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$2'000.000.00</b> |
|-------------------------------------------|-----------------------|

SON: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de la demandada en la suma de \$2.000.000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-773.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adicionó a la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.000.00           |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.000.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.000.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 851f38aceafa0d95520cb052582df54cb72d299973293e5cfbb2715003897eed  
Documento generado en 05/06/2022 08:48:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

- INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-788.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adiciono el numeral tercero de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de las demandadas a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                               |                       |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>A CARGO DE COLPENSIONES, AFP PORVENIR y AFP SKANDIAS.A</b> |                       |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA                   | \$3'000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                                | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA                | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION                            | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>                     | <b>\$3'000.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE. Sírvasse Proveer-

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria a cargo de las demandas a cuota parte en la suma de \$3'000. 000.00, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZALEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). Ord 2019-805.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmo la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de las demandadas, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

#### **A CARGO DE COLPENSIONES**

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.500.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$600.000.00          |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$2.100.000.00</b> |

SON: DOS MILLONES CIENTO MIL PESOS M/CTE.

#### **A CARGO DE AFP PROTECCION**

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.500.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$1.500.000.00</b> |

SON: UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$2.100.000.00 a cargo de A.C.P. COLPENSIONES y en la suma de \$1.500.000.00 a cargo de AFP PROTECCION por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65b275823f815bc2e8a51bb022ccf0d87407916254daad01a904efd51e9e5c03

Documento generado en 05/06/2022 08:47:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-830**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmó la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la parte demandada a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$600.000.00          |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.600.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES SEIS CIENTOS MIL DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.600.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0022db14071c46f60a5beb4a918e2caa9c91f3a9a638b88faa62a0e8d106ee8d  
Documento generado en 05/06/2022 08:48:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero del año dos mil veintidós (2022). Ord 2019-886.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien acepto el desistimiento de la demanda presentada. Sírvasse Proveer-



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintidós (2022).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Referencia: Proceso Ordinario No.2019-00905  
Demandante: Deyanira Bojacá Arévalo  
Demandado: Quala S.A y ARL Sura.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2019 – 00905**, informándole que obra memorial poder. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. CRISTIAN ALEXANDER MONROY ORTIZ, identificado (a) con la C.C No.1.233.695.695 y T.P. No.374.931 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de QUALA S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Finalmente, se REQUIERE por segunda vez a la parte actora adelante la citación en la forma en el artículo 8ª del Decreto 806 de 2020. Para efectos de las notificaciones personales a la demandada ARL SURA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A., se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.S.S, con el fin de agilizar el proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones para lo cual se dejó establecido que la parte demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico*

Referencia: Proceso Ordinario No.2019-00905

Demandante: Deyanira Bojacá Arévalo

Demandado: Quala S.A y ARL Sura.

*copia de ella y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación si fuere el caso*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e6def930d2e26f93a8e1987276af7f1a55ca7f7398becfd82751f1ea2ee4d75**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2019-925.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien confirmó la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de las demandadas a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$500.000.00          |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.500.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES QUINIENTOS MIL DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.500.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existan actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 949b79a4ba68ec97d23f392035e9134968a6be3a445b82c8c9efbf8272eecba9  
Documento generado en 05/06/2022 08:48:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **FIDUCIARIA BOGOTÁ**, remitida por la Superintendencia Nacional de Salud, la cual correspondió a este juzgado por reparto digital efectuado por la Oficina Judicial el pasado **18 de agosto de 2020** y se radicó con el No. **2020-262** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el Despacho lo siguiente:

Si bien la presente demanda proviene de la Superintendencia Nacional de Salud, quien rechazo el presente tramite por falta de jurisdicción o competencia para conocer del presente asunto en contra de la EPS COMPENSAR considerando que debería ser la Jurisdicción Ordinaria Laboral quien conociera del presente asunto, debido a que se discute el reconocimiento y pago de las incapacidades expedidas a favor de la Sra. Ana María Real, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. Previo a **ASUMIR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda ordinaria y para mejor proveer, se **REQUIERE** a la parte demandante **ADECUAR** la demanda junto **CON EL PODER RESPECTIVO**, al trámite laboral correspondiente, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificados por los Artículos 2, 12 y 14 de la ley 712 de 2001; en concordancia con los Artículos 77, 82 y 84 del Código General del Proceso, con el fin de estudiar sobre su admisión y competencia.
2. En consecuencia, se le concede a la parte actora un **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS** hábiles a fin de que adecue su demanda, so pena de **RECHAZO**.

**ALLÉGUESE** en un único archivo PDF el cumplimiento de lo ordenado en este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4ceaab7539eab6c66787874071dd86868c9b6c1bc3d75b930425a3035b8bc14**

Documento generado en 03/06/2022 06:15:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Informe Secretarial. Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. 1100141050-05-2020-00014-02, informando que el mismo llego por reparto para conocer de la consulta de la sentencia por ser adversa al trabajador. Sírvasse proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE**

Agotado el examen preliminar y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en la sentencia C-424 del 8 de julio de 2015, se **ADMITE** el Grado Jurisdiccional de Consulta, ordenado por el A Quo.



En consecuencia, se **CITA A LAS PARTES PARA EL DÍA LUNES TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.),** fecha y hora dentro de la cual se resolverá el Grado Jurisdiccional de Consulta.

**Notifíquese y Cúmplase,  
El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7963c86008c111b8187006dde7ef2d5fd8994d207d82f15c671d2dfc57e2c0a7

Documento generado en 03/06/2022 06:14:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2020-029.** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien revocó parcialmente el numeral quinto de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de la demandadas Avianca S.A y SAI SAS., y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

#### A CARGO DE AVIANCA S.A.

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** **\$1.000.000.00**

SON: UN MILLONES DE PESOS M/CTE.

#### A CARGO DE SERVICOPAVA CTA EN LIQUIDACIÓN

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** **\$1.000.000.00**

SON: UN MILLONES DE PESOS M/CTE.

#### A CARGO DE SAI S.A.S.

|                                                |                |
|------------------------------------------------|----------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$1.000.000.00 |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.00        |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00        |

**TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** **\$1.000.000.00**

SON: UN MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada

por secretaria en la suma de \$1.000.000.00 a cargo de AVIANCA S.A., en la suma de \$1.000.000.00 a cargo de SERVICOPAVA CTA EN LIQUIDACIÓN y en la suma de \$1.000.000.00 a cargo de SAI S.A.S por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b14336995819b22f21b482e9f8f6269da1f3a70685ff729c7e1224c008f997e**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-059** de **RUTH MARCELA GONZÁLEZ FRANCO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; sin embargo, obra escrito tanto del apoderado de la actora solicitando el retiro de la demanda como de la misma demandante solicitando que no se le entregue ninguna copia al apoderado. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 60 a 61), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-059** promovida por la Sra. **RUTH MARCELA GONZÁLEZ FRANCO** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, según informe de Secretaría, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

Frente a la solicitud del apoderado de la parte actora, referente a que se autorice el retiro de la demanda, se tiene que el presente proceso es mixto, es decir hay actuaciones en físico y actuaciones digitales, razón por la cual se autoriza al apoderado de la parte actora que retire en las instalaciones del Juzgado las actuaciones que se encuentran en físico; sin embargo; se deberá dejar copia de las actuaciones realizadas en físico, esto es escrito, pruebas y anexos de la demanda presentados, con el fin de que la demandante Sra. **GONZÁLEZ FRANCO** pueda tener acceso y copia de las mismas, ello dada la manifestación de la misma demandante, quien indica que le revocó el poder al apoderado y

solicita que no se le entregue documento alguno a este, advirtiendo que no hay prueba alguna dentro del expediente que dé cuenta que efectivamente la demandante le revoco el poder al abogado y se lo comunico en debida forma.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50b0ed1be2e84ae67e1a410d42cc6d43781e4472574fcbd521fd90ecec6389d4  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-060** de **ANGÉLICA MARÍA ORTIZ RANGEL**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 12 a 13), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-060** promovida por la Sra. **ANGÉLICA MARÍA ORTIZ RANGEL** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, según informe de Secretaría, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b74b1257bc488d1a653fc26d5a807aa373b0d965a071b3c92833c2050c3b052**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-067** de **KAREN ESTEFANY OSORIO GUERRERO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 73 a 74), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-067** promovida por la Sra. **KAREN ESTEFANY OSORIO GUERRERO** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.



En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c027d8287120aa4c9b26e30408e035463c5fb3d5e3acafe57f00d2779fc08842**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
Telefax 2837014.

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **RICARDO MESA ORTIZ**, informando que obra cumplimiento de la apoderada de la parte actora, al requerimiento efectuado por el Despacho en auto anterior, en el cual se dispuso requerir a la apoderada para que allegara el escrito de desistimiento de la demanda. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de de junio de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, encuentra el despacho que, por auto del 13 de diciembre de 2021, se dispuso REQUERIR a la Dra. MARIA EUGENIA CATAÑO CORREA para que allegara al proceso copia del memorial donde desiste de la demanda coadyuvado por su poderdante, previo a decidir sobre la misma; y que en cumplimiento a dicha orden la apoderada allego escrito de desistimiento coadyuvado por su poderdante, obrante a folio 317 a 320, por lo que se procede a resolver lo pertinente.

El desistimiento está consagrado en el artículo 314 del C.G.P., aplicable a estos contenciosos del trabajo, en los siguientes términos:

*“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)”*

Así las cosas, y conociendo los efectos legales, además que el desistimiento cumple los requisitos exigidos por el artículo 314 del C.G.P., el Despacho dispone:

**RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por el señor **RICARDO MESA ORTIZ**, a través de la solicitud presentada por su apoderada judicial Dra. **MARIA EUGENIA CATAÑO CORREA**; en consecuencia, se da por **TERMINADO** el proceso.

2. **SIN COSTAS** para las partes, **ARCHÍVENSE** las diligencias previas a las desanotaciones en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.  
  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccd3b662d148d31fbc9f18fca63c132220a8ebcda9f8db77f173f4f373af40f0**  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-191** de **HILDA MARÍA ORTIZ PIRAJAN**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 22 de enero de 2021 (fls. 19 a 21), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-191** promovida por la Sra. **HILDA MARÍA ORTIZ PIRAJAN** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.  
  
MARÍA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4b28e78e7fdb3e2b9ea93c96f0fc2bad5902a3278e8c219caad6f4cc89f63a**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-198** de **IVÁN AROS CUENCA**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 25 de enero de 2021 (fls. 41 a 42), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-198** promovida por el Sr. **IVÁN AROS CUENCA** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8d14add2de01266fc532577f3cf611bf3972abeeda1c20ce1a82cd8ec626a84a  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-199** de **MARTHA PAOLA TERE HEREDIA**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. tres (3) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 15 de enero de 2021 y publicado en el estado del 20 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-199** promovida por la Sra. **MARTHA PAOLA TERE HEREDIA**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.



2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 10b62a0c727f9bd9d3c2075fb1c052794411c1ae77d065f4eddea800060ebc79  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-204** de **CARLOS ARTURO VARGAS ROMERO**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación (fl. 38 a 39) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho lo siguiente:

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 26 de enero de 202q, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 38 a 39); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **CARLOS ARTURO VARGAS ROMERO** identificado con la C.C. 11.255.576, contra **DUFLO SERVICIOS INTEGRALES S. A. S.**
2. **NOTIFÍQUESE** a la sociedad demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que

además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 71643eccb980140123609bf6ac31869eec7351b2807e9be36e1d22be6d533afd  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**  
**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-212** de **WILLIAM DARÍO MOLANO TORRES**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; sin embargo, obra escrito de la parte actora solicitando el retiro de la demanda. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 22 a 23), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-212** promovida por el Sr. **WILLIAM DARÍO MOLANO TORRES** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, según informe de Secretaría, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

Finalmente, frente a la solicitud del apoderado de la parte actora, referente a que se autorice el retiro de la demanda, se tiene que la misma es digital, por lo que el Despacho no cuenta con ningún documento en físico, razón por la cual no hay lugar a la devolución de alguna pieza procesal por parte del

Despacho, al demandante, pues se reitera el expediente es digital, por lo que el solicitante debe tener en su poder dichas piezas.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARÍA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c89b1fa9b562f9aa706a7ddbea48c7a4ababdafa567ff0157bd7a1eb5644c3bf**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-214** de **LIBIA EMMA CASTRO BLANCO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 50 a 52), se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-214** promovida por la Sra. **LIBIA EMMA CASTRO BLANCO** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **092b9c30ca56234696a41de95559da590ba1e8cf78f71010cc72b2f24cd930f1**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-215** de **LUIS ALBERTO ZAMORA BARONA**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 99 a 100) publicado en el estado del 25 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-215** promovida por el Sr. **LUIS ALBERTO ZAMORA BARONA** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.



En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 223913216e69a6b0a1776ed6561ae0c40f1883536330238a31b30aa509678176  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).  
**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-222** de **PEDRO ENRIQUE NIÑO SÁNCHEZ Y OTROS**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación; sin embargo, obra escrita de la parte actora solicitando el retiro de la demanda. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 307 a 308) publicado en el estado del 25 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-222** promovida por **PEDRO ENRIQUE NIÑO SÁNCHEZ Y OTROS** señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

Finalmente, frente a la solicitud del apoderado de la parte actora, referente a que se autorice el retiro de la demanda, se tiene que la misma es digital, por lo que el Despacho no cuenta con ningún documento en físico, razón por la cual no hay lugar a la devolución de alguna pieza procesal por parte del Despacho al demandante, pues se reitera el expediente es digital, por lo que el solicitante debe tener en su poder dichas piezas.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 285ad973c19a7bdb155be2c51452522daf676af58825b29b367363a6d1c49174

Documento generado en 03/06/2022 06:14:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-223** de **JEIMY CAMILA OSUNA ROMERO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de octubre de 2020 (fls. 19 a 21) y publicado en el estado del 23 de octubre de 2020, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-223** promovida por la Sra. **JEIMY CAMILA OSUNA ROMERO**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone

**RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8042d7dcb8973dd13ef23d01a1173ef6824696bb94d08594c31058b62ab69b**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022). **Ord 2020-227**. En la fecha paso al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso regresa del H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral quien adicionó el numeral tercero de la sentencia objeto de apelación, igualmente se informa que se encuentra pendiente por liquidar por esta Secretaría las costas a cargo de las demandas a cuota parte, y que procedo a efectuar de la siguiente manera conforme a lo establecido en el Art 366 del C.G.P:

|                                                |                       |
|------------------------------------------------|-----------------------|
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA    | \$3.000.000.00        |
| VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES                 | \$00.00               |
| VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA | \$00.000.00           |
| VALOR AGENCIAS RECURSO DE CASACION             | \$00.00               |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b>      | <b>\$3.000.000.00</b> |

SON: TRES MILLONES DE PESOS M/CTE.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P., el despacho procede a impartirle APROBACIÓN a la anterior liquidación de costas efectuada por secretaria en la suma de \$3.000.000.00, a cargo de las demandadas a cuota parte, por encontrarlas ajustadas a derecho.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaria procédase al ARCHIVO del expediente, como quiera que no existen actuaciones procesales por evacuar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f155d537d4a881883559bf11d4d94ecf2a2aab4d8f828b5146f2e1a215133f79**  
Documento generado en 05/06/2022 08:48:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **SALUD TOTAL EPS-S S.A**, recibido de la Oficina Judicial de reparto el pasado **24 de agosto de 2020**, y radicada bajo el No. **2020-259** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver acerca de la admisión de la presente demanda, se impone acudir al numeral 4º de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, con el fin de establecer cuáles son los asuntos susceptibles de conocimiento por los jueces del trabajo, en relación con el sistema de seguridad social integral, el cual a letra señala:

“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre: los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”

Sobre el punto la Corte Constitucional en sentencia C – 1027 del 2002 expresó:

“... las diferencias susceptibles de conocimiento de los jueces del trabajo en esta materia, se refieren al reconocimiento y pago de las prestaciones sociales económicas y de salud establecidas en favor de los afiliados y beneficiarios en la Ley 100 de 1993 y en el decreto 1295 de 1994 a cargo de entidades que conforman el Sistema Integral de Seguridad Social, así como las que se suscitan sobre los



servicios sociales complementarios contemplados en la misma Ley 100 y no las que hacen parte de un sistema de prestaciones a cargo directo de los empleadores públicos y privados, cuya competencia se mantiene en los términos previstos en las leyes anteriores, por cuanto en estricto sentido no hacen parte del dicho Sistema Integral de Seguridad Social.

(...)

Finalmente, es de anotar que en lo esencial el numeral 4º del artículo 2º de la Ley 712 de 2001 es mutatis mutandis igual al artículo 2º de la ley 362 de 1997, que acogió en forma más explícita la exégesis que las altas Corporaciones de justicia le habían impartido. Valga recordar que en esas sentencias se precisó que después de la expedición de Ley 100 de 1993, para los efectos del sistema de seguridad social integral no es necesario tener en cuenta la naturaleza jurídica del vínculo ni los actos que reconocieron o negaron un derecho sustancial en esa materia, sino la relación afiliado, beneficiario o usuario, con la respectiva entidad administradora o prestadora de servicios de seguridad social integral.” (Negrillas del despacho)

En este sentido, es claro que los conflictos reservados a esta especialidad son los que involucran, de un lado, a los usuarios del sistema en general y de otro, a las entidades prestadoras o administradoras, en el entendido que, es entre esos sujetos que surgen las controversias relativas al otorgamiento de las prestaciones económicas y asistenciales que el sistema ofrece al afiliado o beneficiario.

Así las cosas, como en el presente asunto la controversia que se ventila por **SALUD TOTAL EPS-S S.A** contra la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, es el recobro por la prestación de servicios de tecnología en salud excluidas del Plan de Beneficios con cargo a la UPC

Si bien, la prestación de **SALUD TOTAL EPS-S S.A** hace parte del Sistema Integral de Seguridad Social, no son del mismo resorte los conflictos económicos que se desprendan por la expedición de una resolución que ahora impide el giro directo de recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud con destino a la **EPS**. Por lo que nos encontramos ante un conflicto entre **SALUD TOTAL EPS-S S.A** y el Estado representado en el presente acaso por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, que como es criterio de este despacho, debe

ventilarse ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en correspondencia a los factores subjetivo y objetivo de competencia.

Se reitera, que este despacho comparte la posición jurídica de la Corte suprema de justicia y por tanto siempre ha considerado que debe dársele aplicación literal a lo dispuesto en 4º de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, con el fin de establecer cuáles son los asuntos susceptibles de conocimiento por los jueces del trabajo, en relación con el sistema de seguridad social integral, es decir:

“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten de un lado entre: los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y y de otro las entidades administradoras o prestadoras.

Mas nunca compartió la postura de la antigua sala jurisdiccional disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, que únicamente con criterio de autoridad, asignaba todos los asuntos relacionados con seguridad social en salud a esta jurisdicción, desconociendo las demás competencias y la competencia residual establecidas en la Ley

En ese hilo conductor, teniendo en cuenta que el 13 de enero de 2021, La Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura cesó definitivamente en el cumplimiento de sus funciones y la Corte constitucional ya trazó una línea Jurisprudencial de competencia sobre el tema, se hace necesario REMITIR el expediente a la jurisdicción Contenciosa Administrativa, como quiera que esta jurisdicción no puede atender el conflicto suscitado por la CLINICA demandante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. D.C.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, por carecer el Despacho de competencia para conocer de acciones de la naturaleza que invoca la parte demandante, conforme a las consideraciones de la parte motiva.

**SEGUNDO: REMÍTANSE** las diligencias a los Juzgados Administrativo del Circuito de Bogotá D.C. (reparto), para lo de su competencia, previas desanotaciones de rigor.

**TERCERO: PROPONER** desde ya, el conflicto negativo de competencia con el **JUZGADO ADMINISTRATIVO DE ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, que conozca del presente asunto y se niegue a conocerlo, ante la **CORTE CONSTITUCIONAL**.

Notificados en estrados.  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.  
  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb060a95f08f63199b26cff310b74c48b365b2f4089784e52ea2eae60c776600**  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. 2020-284 de **ROBINSON ALEXANDER GONZALEZ PARRA**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación (fl. 372 a 374) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho lo siguiente:

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 12 de marzo de 2021, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 372 a 374); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **ROBINSON ALEXANDER GONZÁLEZ PARRA** identificado con la C.C. 79.954.284, contra **CODENSA S.A. - E.S.P.**
2. **NOTIFÍQUESE** a la sociedad demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que

además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

**3. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **NIYIRETH ORTIGONZA MAYORGA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.031.254 y T.P. No. 115.685 del C.S.J, como apoderada SUSTITUTA del demandante, conforme al poder obrante a folio 4 del plenario.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d0b5ca842d3770f1b56dd4412ab332e3219b6f06332902cda15b891999bc422**  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-314** de **JOSÉ RICARDO BONILLA MURILLO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 66 a 67) y publicado en el estado del 25 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-314** promovida por el Sr. **JOSÉ RICARDO BONILLA MURILLO**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.

En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c35aa18bf239cf5255ff934b9eae3eebd242a882b03a467957e5225696b0893e**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-328** de **JORGE JUAN MARTÍNEZ PINZÓN**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 (fls. 59 a 60) y publicado en el estado del 25 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-328** promovida por el Sr. **JORGE JUAN MARTÍNEZ PINZÓN**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, advierte el Despacho, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, al no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto referido, se dispone **RECHAZAR** la demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose.



En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d12d8ecb67639a5378b9cfbf4e022a898879d734a0139c1217cbbea30d0591c**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-329** de **VÍCTOR MANUEL BÁEZ RANGEL**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 y publicado en el estado del 25 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-329** promovida por el Sr. **VÍCTOR MANUEL BÁEZ RANGEL**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.
- 2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.  
  
MARÍA INES DAZA SILVA  
SECRETARÍA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d967f8cd052b6dbda5e738658465039ca57aa3f217cd994c916c715a107d6491**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlat20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**  
**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-330** de **WILLIAM MARTÍNEZ TORRES**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 20 de enero de 2021 y publicado en el estado del 25 de enero de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-330** promovida por el Sr. **WILLIAM MARTÍNEZ TORRES**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 612cbc2c5ba6bc207dc962ecd98cb472fa0c522a2e1058990dfcc69e696ea  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-336** de **CLINICA VERSALLES S.A**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación y se encuentra para resolver; sin embargo, se evidencia que las pretensiones de la demanda van encaminadas al recobro de dineros por prestación de servicios en salud. Sírvasse Proveer.

**MARÍA INÉS DAZA SILVA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. 02 de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver acerca de la admisión de la presente demanda, se impone acudir al numeral 4º de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, con el fin de establecer cuáles son los asuntos susceptibles de conocimiento por los jueces del trabajo, en relación con el sistema de seguridad social integral, el cual a letra señala:

“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre: los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”

Sobre el punto la Corte Constitucional en sentencia C – 1027 del 2002 expresó:

“... las diferencias susceptibles de conocimiento de los jueces del trabajo en esta materia, se refieren al reconocimiento y pago de las

prestaciones sociales económicas y de salud establecidas en favor de los afiliados y beneficiarios en la Ley 100 de 1993 y en el decreto 1295 de 1994 a cargo de entidades que conforman el Sistema Integral de Seguridad Social, así como las que se suscitan sobre los servicios sociales complementarios contemplados en la misma Ley 100 y no las que hacen parte de un sistema de prestaciones a cargo directo de los empleadores públicos y privados, cuya competencia se mantiene en los términos previstos en las leyes anteriores, por cuanto en estricto sentido no hacen parte del dicho Sistema Integral de Seguridad Social.

(...).

Finalmente, es de anotar que en lo esencial el numeral 4º del artículo 2º de la Ley 712 de 2001 es mutatis mutandis igual al artículo 2º de la ley 362 de 1997, que acogió en forma más explícita la exégesis que las altas Corporaciones de justicia le habían impartido. Valga recordar que en esas sentencias se precisó que después de la expedición de Ley 100 de 1993, para los efectos del sistema de seguridad social integral no es necesario tener en cuenta la naturaleza jurídica del vínculo ni los actos que reconocieron o negaron un derecho sustancial en esa materia, sino la relación afiliado, beneficiario o usuario, con la respectiva entidad administradora o prestadora de servicios de seguridad social integral.” (Negrillas del despacho)

En este sentido, es claro que los conflictos reservados a esta especialidad **son los que involucran, de un lado, a los usuarios del sistema en general y de otro, a las entidades prestadoras o administradoras, en el entendido que, es entre esos sujetos que surgen las controversias relativas al otorgamiento de las prestaciones económicas y asistenciales que el sistema ofrece al afiliado o beneficiario.**

Así las cosas, como en el presente asunto la controversia que se ventila por la **CLINICA VERSALLES S.A** contra la **NACIÓN- ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, es el recobro por la prestación de servicios de salud a las víctimas de los accidentes de tránsito, eventos catastróficos de origen natural y eventos terroristas.

Si bien, la prestación de la **CLINICA VERSALLES S.A** hace parte del Sistema Integral de Seguridad Social no son del mismo resorte, los conflictos económicos que se desprendan por la expedición de una resolución que ahora impide el giro directo de recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud con destino

a la **CLINICA**. Por lo que nos encontramos ante un conflicto entre a la **CLINICA VERSALLES S.A** y el Estado representado en el presente acaso por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, que como es criterio de este despacho, debe ventilarse ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en correspondencia a los factores subjetivo y objetivo de competencia.

Se reitera, que este despacho comparte la posición jurídica de la Corte suprema de justicia y por tanto siempre ha considerado que debe dársele aplicación literal a lo dispuesto en 4º de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, con el fin de establecer cuáles son los asuntos susceptibles de conocimiento por los jueces del trabajo, en relación con el sistema de seguridad social integral, es decir:

“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten de un lado entre: los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y y de otro las entidades administradoras o prestadoras”.

Mas nunca compartió la postura de la antigua sala jurisdiccional disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, que únicamente con criterio de autoridad, asignaba todos los asuntos relacionados con seguridad social en salud a esta jurisdicción, desconociendo las demás competencias y la competencia residual establecidas en la Ley

En ese hilo conductor, teniendo en cuenta que el 13 de enero de 2021, La Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura cesó definitivamente en el cumplimiento de sus funciones, se hace necesario **REMITIR** el expediente a la jurisdicción Contenciosa Administrativa, como quiera que esta jurisdicción no puede atender el conflicto suscitado por la **CLINICA** demandante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. D.C.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, por carecer el Despacho de competencia para conocer de acciones de la naturaleza que invoca la parte demandante, conforme a las consideraciones de la parte motiva.



**SEGUNDO: REMÍTANSE** las diligencias a los Juzgados Administrativo del Circuito de Bogotá D.C. (reparto), para lo de su competencia, previas desanotaciones de rigor.

**TERCERO:** Si la jurisdicción Contenciosa Administrativa se abstiene de conocer estas diligencias, **PROPONER** desde ya, el conflicto negativo de competencia con el **JUZGADO ADMINISTRATIVO DE ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, que conozca del presente asunto, ante la **CORTE CONSTITUCIONAL**.

Notificados en estrados.

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfdf2eb172755fa8d3c070296b69b6830737b4cb6972ce102fbaa603be5809bf**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**  
**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-340** de **ANGIE VIVIANA PEDRAZA FLORES**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 13 de abril de 2021 y publicado en el estado del 14 de abril de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-340** promovida por la Sra. **ANGIE VIVIANA PEDRAZA FLORES**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa316109f98806aab3e45ddb75ea60d81d8a7c803734ffa54a652d7f8f5817aa**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-346** de **ASTRID CAROLINA TORRES GALEANO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvese Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 13 de abril de 2021 y publicado en el estado del 14 de abril de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-346** promovida por la Sra. **ASTRID CAROLINA TORRES GALEANO**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.
- 2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bbab0d356b974c96a72a3816332f80ed42641265ef399c8be5b7090e71818a9**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-383** de **LILIA ANDREA HUERTAS SUAREZ**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 24 de mayo de 2021 y publicado en el estado del 27 de mayo de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-383** promovida por la Sra. **LILIA ANDREA HUERTAS SUAREZ**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24241b3a32aaed589facdebf2f95ba51d51133501d84a94a61096fe03dc21c3c**  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-392** de **ALBERTO ANCIZAR AGUDELO BOHÓRQUEZ**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación (fl. 372 a 374) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.

**MARÍA INÉS DAZA SILVA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. 02 de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho lo siguiente:

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 21 de abril de 2022, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 41 a 44); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **ALBERTO ANCIZAR AGUDELO BOHÓRQUEZ** identificado con la C.C. 19.363.064, contra la **UNIVERSIDAD DE LA SALLE**.
2. **NOTIFÍQUESE** a la demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de



apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed50efc87b12fad49eda56f0c03bcaca699cd1889549a57ecf1246b55169abce**  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. primero (1º) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario 2020-396 informando que el apoderado del demandado presenta desistimiento de la demanda respecto de las dos personas naturales demandadas. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA. D.C.**  
**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que el apoderado del demandante presenta desistimiento de la demanda respecto de los señores: FABIO FERNEY BETANCOURT QUICENO y PRIMITIVO RODRÍGUEZ CORTES, se pone de presente que el artículo 314 del C.G.P, prevé:

“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.”(...).

Así las cosas, y conociendo los efectos legales, además que el desistimiento cumple los requisitos exigidos por el artículo 314 del C.G.P., el Despacho

**RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda respecto de los señores **FABIO FERNEY BETANCOURT QUICENO** y **PRIMITIVO RODRIGUEZ CORTES**, de conformidad con la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 688.
2. Como quiera que las demandadas **MEDIMÁS EPS S.A.S.**, y la **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A.S EN LIQUIDACIÓN** ya se les tuvo por contestada la demanda se dispone **CITAR** a las partes, para que tenga lugar la **AUDIENCIA** de que trata el art. 77 del CPT y de la

Referencia: Proceso Ordinario  
Número: 2020-396

SS., la cual tendrá lugar el día LUNES TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), a la hora de las DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) AM.,  
Adviértase que en dicha oportunidad deberán comparecer virtualmente las partes y los testigos que cada parte hubiera solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11c9395c865f31ca88f321f8c29271844d1838d9b53f695ecaf92de810bbf810**  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022). **INFORME SECRETARIAL:**  
Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-397** de **LARRY WILLIAN GONZÁLEZ TORRENTE**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 27 de mayo de 2021 y publicado en el estado del 28 de mayo de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-397** promovida por el Sr. **LARRY WILLIAN GONZÁLEZ TORRENTE**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.
2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e8e0a4f095a88dcc49fe342913aeb6802ecce80d1b1ff33d05be0d3e877f91**

Documento generado en 05/06/2022 08:48:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-414** de **GIOVANNI MARDINI PATERNINA**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación, así mismo obra solicitud de desistimiento de la demanda. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 28 de mayo de 2021 y publicado en el estado del 01 de junio de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-414** promovida por el Sr. **GIOVANNI MARDINI PATERNINA**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, por lo que habrá de rechazarse.

Por otra parte, se evidencia que a folio 11 a 12 del expediente obra desistimiento de la demanda enviado por el mismo demandante, sin embargo, al revisar dicha documental se evidencia que no se cumple con los requisitos exigidos por el Art 314 C.G.P, para aceptar el desistimiento, pues dicho documento ni siquiera se encuentra suscrito; sin embargo, dado que el desistimiento se allegó posteriormente al vencimiento del término legal para subsanar la demanda, el Despacho no se pronunciara frente al mismo, razón por la cual, el Despacho:

RESUELVE:

- 1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.
- 2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
El Juez,

VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5c4bc69d14e11e83541583696a52f34876af48527286f1b6731c68cca2c89d49  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:**  
Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-417** de **VÍCTOR HUGO ANACONA GUZMÁN**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación, así mismo obra solicitud de desistimiento de la demanda. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 28 de mayo de 2021 y publicado en el estado del 01 de junio de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-417** promovida por el Sr. **VÍCTOR HUGO ANACONA GUZMÁN**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.
- 2. En firme ésta providencia ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito



**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb9bbbe1ddd82a2c6c867351d9e4ccfdc73f6edf2f1682af4739d5e184f3d61e**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).** **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-425** de **MARÍA ROVINA SUAREZ DE PATIÑO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 23 de agosto de 2021 y publicado en el estado del 27 de agosto de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-425** promovida por la Sra. **MARÍA ROVINA SUAREZ DE PATIÑO**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 765897cb8db1eecf3d269747101cb279bca10f5d7ddf6bf1a17ba1e8292abe00  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 – 3124097107

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021).** Informe secretarial: Al Despacho del señor Juez, el presente proceso especial de ACOSO LABORAL No. **2020-427** de **MARÍA CONSUELO PARRA y otros contra JORGE MONTENEGRO BALLEEN y otros**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación (fl. 84 a 187) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 3 de septiembre de 2021, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 84 a 187); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda especial de **ACOSO LABORAL** instaurada por las señoras **ELIANA CATHERINE MORENO SALCEDO** identificada con C.C No. 46.372.163, **SAMANDA DUARTE LESMES** identificada con C.C No. 40.041.114, **NANCY YOLANDA MORALES HURTADO** identificada con C.C No. 51.936.569 y **MARIA CONSUELO PARRA** identificada con C.C No. 46.359.572 contra el señor **JORGE MONTENEGRO BALLEEN** y la sociedad **CARACOL PRIMERA CADENA RADIAL DE COLOMBIA S.A.**
2. **NOTIFÍQUESE** a los demandados de conformidad con el Decreto 806 de 2020, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá

**acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda,** so pena de tenerla por no contestada.

- 3. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **SEBASTIÁN GALEANO VALLEJO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.032.389.700 y T.P. No. 251.517 del C.S.J, como apoderado Judicial de las demandantes, conforme a los poderes obrantes a folios 104 a 107 y 168 a 173 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7af5cfd1f57b406bfc1313abfa5860b3a8af904e7f39c57f48fcfacbfd73b9a6**  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-430** de **LUIS FERNANDO VELANDIA ÁVILA**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 10 de septiembre de 2021 y publicado en el estado del 22 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-430** promovida por el Sr. **LUIS FERNANDO VELANDIA ÁVILA**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 677b7b59a9b5017d2f4c5906347ea87aa3e46ffd8442d0a67b1608390e471108  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-436** de **DOMINGO JUVENCIO PERALTA LEDESMA**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación (fl. 227 a 550) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.

**MARÍA INÉS DAZA SILVA**

**Secretaria**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. Dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho lo siguiente:

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 29 de septiembre de 2021, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 227 a 551); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **DOMINGO JUVENCIO PERALTA LEDESMA** identificado con la C.C. 12.905.159, contra las sociedades **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S** e **INGENIEROS CIVILES ASOCIADOS DE MEXICO S.A.S.** en calidad de integrantes del **CONSORCIO PMA** y contra **ECOPETROL S.A.**
2. **NOTIFÍQUESE** a las sociedades demandadas por intermedio de sus representantes Legales o quienes hagan sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**



Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

3. **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JORGE ANDRÉS SÁNCHEZ PORTILLA** identificado con **C.C 12.745. 654** y **T.P No. 263.915** del C.S.J, como apoderado judicial del demandante, de conformidad al poder obrante a folios 547 a 548 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ec596a6cfcfbfc395740b07906753dbf5d2800af527dd910b84b0e7cb48766e**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veintiséis (26) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-440** de **NELSON ALIRIO CANO CUERVO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 10 de septiembre de 2021 y publicado en el estado del 22 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2020-440** promovida por el Sr. **NELSON ALIRIO CANO CUERVO**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa3c603b2815d77c0366c68e932b0df0032d855b296b5ace8f886d5e07a5bebb**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2021-00035  
 Accionante: Protección S.A.  
 Accionado: Construcciones Sansil S.A.S.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021 – 00035**, informándole que obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Incorpórese al expediente el trámite de notificación personal en la forma en el artículo 8ª del Decreto 806 de 2020., a la sociedad CONSTRUCCIONES SANSIL S.A.S.

Ahora teniendo en cuenta que la Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca, emitió la Resolución 368 del 25 de abril de 2019, por medio de la cual se revocó la lista de admitidos y no admitidos de auxiliares de justicia que hacen parte integral de la resolución No.002 del 22 de enero de 2019, convocatoria 2019-201 y por instrucción de los mismos se dispuso que los nombramientos de auxiliares de justicia correspondiente a todos los oficios y especialidades al igual que los curadores Ad-Litem, los debe realizar el Despacho conforme a los numerales del artículo 2 y 7 del artículo 48 del C.G.P., con excepción de los oficios de Secuestre, Partidores, Liquidador, Sindico, Interprete y Traductor.

En consecuencia, se PROVEE el cargo de curador Ad Litem en forma directa de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este Juzgado, nombrando para el efecto al abogado (a) CARLOS EDUARDO MENDOZA LEAL, identificado (a) con C.C. No. 79.147.610 y portador (a) de la T.P. No. 37.955 del CSJ, a fin de que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de la sociedad CONSTRUCCIONES SANSIL S.A.S., dentro del asunto de la referencia.

Por secretaría librense las comunicaciones a la dirección electrónica [info@carloseduardomendoza.com](mailto:info@carloseduardomendoza.com) comunicando esta decisión, con la advertencia de que deberá concurrir inmediatamente a este Juzgado a tomar posesión del cargo.

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2021-00035  
Accionante: Protección S.A.  
Accionado: Construcciones Sansil S.A.S.

*ADVIÉRTASE, que con este mismo fin se establece que los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3f745af907142bc7c2a8945dbd3b229ab4a243295f44ada325bd5329dc773900

Documento generado en 03/06/2022 06:15:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-116** de **CRISTÓBAL RODRÍGUEZ NOVA.**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presento escrito de subsanación (fl. 17 a 19) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho lo siguiente:

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 29 de septiembre de 2021, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 227 a 551); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **CRISTÓBAL RODRÍGUEZ NOVA** identificado con la C.C. **275.717**, contra el Sr. **GREGORIO HERNÁNDEZ DUARTE**.
2. **NOTIFÍQUESE** al Demandado de conformidad con el Decreto 806 de 2020, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a272988c7f547ba32c9ea856e21d3c961986387bad3a27f33d7264c485ae48**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00137**, informándole que la demandada AFP PORVENIR S.A., procedió a dar contestación a la demanda dentro del término legal legal (fls.204-333) y se encuentra pendiente de resolver solicitud formulada por el Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ a nombre de la demandada AFP PORVENIR (fls.199 a 203). Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

De conformidad, con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, y de acuerdo con el escrito presentado por el Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ a nombre de la demandada AFP PORVENIR S.A (fols.199 a 203) y la contestación de la demanda visible a folios 204-333, se tiene por **notificada por conducta concluyente** a la sociedad demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PESIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., del auto admisorio de la demanda del 03 de septiembre de 2021.

Como quiera que la parte demandada AFP PORVENIR S.A., procedió a dar contestación a la demanda y sin que quede trámite pendiente por efectuar, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A., (fls.204-333), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, no obstante, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, conforme a las nuevas disposiciones del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL DÍA LUNES TRECE (13) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022).**

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas



deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.  
SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ., integrante de la firma de abogados LOPEZ Y ASOCIADOS SAS, identificado (a) con la C.C No.79.985.203 y T.P. No.228.273 del CSJ, para actuar como apoderado especial de la parte demandada AFP PORVENIR.S.A., en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.228-273).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-25-05-22.



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d20066e50a1b5c71c99a968db66ed0a6ca64c3435c575b81e6b4f42d7a267033  
Documento generado en 03/06/2022 06:15:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-145** de **ARQUIMIDES PARRA CUBIDES**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 10 de septiembre de 2021 y publicado en el estado del 22 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2021-145** promovida por el Sr. **ARQUIMIDES PARRA CUBIDES**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 689522dceafd09bc285ece060efb95eab58057491520935438d937dac3d21823

Documento generado en 05/06/2022 08:47:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00179  
 Demandante: Flor María Vivas  
 Demandado: Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -EPS..

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintidós (2022).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario radicado No. **2021- 00179.**, informando que obra recuso de reposición en contra del proveído del 08 de febrero del año 2022. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En virtud de lo dispuesto en el Art. 319 de C.G.P., CORRASE traslado a las partes del recurso de en contra del proveído del 08 de febrero del año 2022., propuesto por el apoderado judicial de la señora BLANCA ESPERANZA CAÑON.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ff4cb8132feab9125ce6085526593849201cf39c318335acd843b072bb62fbc**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00196**, informándole que la parte actora, dentro del término legal procedió a presentar escrito subsanatorio de demanda, visible a folios 209-604, con constancia de remisión de envió de la demanda y la subsanación a la parte demandada. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Subsanada la demanda y una vez realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por AMPARO CRUZ PEÑA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE

PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., PROTECCION S.A Y COLFONDOS.S.A.

*SEGUNDO: Notificar personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, conforme al Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de los dos (2) días siguientes al envío del correo electrónico, proceda a darle contestación a través de apoderado judicial, por lo tanto, se le deberá hacer entrega también de la copia de la demanda. Del mismo modo, se deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda se presente escrito de subsanación.*

*TERCERO: Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.*

*CUARTO: SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). LUIS CARLOS VERGEL HERNANDEZ, identificado(a) con la C.C Nro.79.507.353 y T.P No.72.413 del CJS, como apoderada especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.211-212).*

*Así mismo, de acuerdo con lo estipulado en los artículos 610 y 612 del Código General Del Proceso, notifíquese a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado.*

*Finalmente, la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato*

PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-01-06-22.

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **052e7c61beeef3b951a3687dfbdc75e8b4d27dd887924430dca3cbdce62c2dd**

Documento generado en 03/06/2022 06:15:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.***Bogotá D.C. Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Al Despacho del señor Juez, con el expediente No.2021-00203, informándole que dentro del término legal la demandada CONSORCIO ASEO CAPITAL S.A.ESP., procedió a dar contestación a la demanda (fls.253-307). Sírvase Proveer.*

**MARÍA INÉS DAZA SILVA***Secretaria***JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ***Bogotá D.C. Primero (01) de junio de dos mil veintidós (2022).*

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Como quiera que la parte demandada: CONSORCIO ASEO CAPITAL S.A.ESP., procedió a dar contestación a la demanda y sin que quede trámite pendiente por efectuar, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de CONSORCIO ASEO CAPITAL S.A.ESP., (fls.253-307), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, no obstante, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, conforme a las nuevas disposiciones del Decreto 806 de 2020.*

*Seria del caso señalar fecha audiencia, sin embargo, la demandada CONSORCIO ASEO CAPITAL S.A.ESP., solicitó se vinculara como litis consorte necesario a las sociedades PERSONAL Y SERVICIOS OPORTUNOS EST SAS Y OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A., a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces. Por reunir los requisitos de ley, se acepta la intervención de las mencionadas sociedades y se ordena su notificación.\_*

*Notifíquese y córrase el traslado respectivo a los representantes legales de las intervinientes o quienes hagan sus veces, por el término legal de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, para lo cual deberá hacerle entrega de las copias de la demanda como la contestación de esta.*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) DIEGO JULIAN SUAREZ RODRIGUEZ., identificado (a) con la C.C No.1.020.736.815 y T.P. No.225.484 del CSJ, para actuar como apoderado especial de la demandada CONSORCIO ASEO CAPITAL S.A.ESP., en los términos y para los efectos del mandato conferido (fl.304-305).*

*Se requiere a la parte actora para que adelante los respectivos tramites de notificación a la sociedad demandada PULSO EMPRESARIAL SERVICIOS TEMPORALES EST SAS.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

*Ram-01-06-22.*

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9ba859931a436b51eee5dff10cace2275b41d0dbbf666c0452c857d2893505**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00204**, informándole que la parte actora, dentro del término legal procedió a presentar escrito subsanatorio de demanda, visible a folios 52-113, con constancia de remisión de envío de la demanda y la subsanación a la parte demandada. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ***Bogotá D.C. tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).*

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Subsanada la demanda y una vez realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por YULEIMA BALLESTEROS MONTAÑEZ contra HEALTH FOOD S.A EN LIQUIDACION.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme al Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de los dos (2) días siguientes al envío del correo electrónico, proceda a darle contestación a través de apoderado judicial, por lo tanto, se le deberá hacer entrega también de la copia de la demanda. Del mismo modo, se deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda se presente escrito de subsanación.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

CUARTO: SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). MARLON JAVIER SANCHEZ ESTRADA, identificado(a) con la C.C Nro.1.090.415.714 y T.P No.238.278 del CJS, como apoderado (a) especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.75-76).

Finalmente, la contestación de la demanda deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-02-06-22.



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8b561e7c0b0b2d05d010f63b9cbc78a8c97baf82df07ae2edca715a0bf21b9d2  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-209** de **CRISTIAN CAMILO MORALES JIMÉNEZ**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C.tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 19 de octubre de 2021 y publicado en el estado del 21 de octubre de 2021, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2021-209** promovida por el Sr. **CRISTIAN CAMILO MORALES JIMÉNEZ**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b7ac14a478937e7874de44ab41367e9bf8779dec080cfae418f37ef665be510**  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).  
Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00214**,  
informándole que la parte actora, dentro del término legal procedió a  
presentar escrito subsanatorio de demanda, visible a folios 153-158,  
con constancia de remisión de envió de la demanda y la subsanación a  
la parte demandada. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las  
actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Subsanada la demanda y una vez realizado el estudio sobre la forma,  
requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A  
y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las  
exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia  
instaurada por INDALECIA ZAPATA contra CONCESION AUTOPISTA  
BOGOTA GIRARDOT S.A EN REORGANIZACION.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto admisorio a la  
parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus  
veces, conforme al Decreto 806 de 2020, mediante el envió del presente  
auto a la dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10)  
días hábiles contados a partir de los dos (2) días siguientes al envió del  
correo electrónico, proceda a darle contestación a través de apoderado  
judicial, por lo tanto, se le deberá hacer entrega también de la copia de  
la demanda. Del mismo modo, se deberá proceder cuando al  
inadmitirse la demanda se presente escrito de subsanación.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la  
demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S,  
y que además deberá acompañar la prueba documental que se  
encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so  
pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el  
canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus  
representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero



que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-02-06-22.



Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a283ce26e4d3e46dc0b3f8e3d4234c7d3a345eddf71851fcc3f546b7ef150ed**  
 Documento generado en 05/06/2022 08:47:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00215**, informándole que la parte actora, dentro del término legal procedió a presentar escrito subsanatorio de demanda, visible a folios 18-50, con constancia de remisión de envío de la demanda y la subsanación a la parte demandada. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Subsanada la demanda y una vez realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho

**RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por DANIELA ALEXANDRA MARTINEZ MARTIN contra NATURA COSMETICOS LTDA.

SEGUNDO: Notificar personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme al Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de los dos (2) días siguientes al envío del correo electrónico, proceda a darle contestación a través de apoderado judicial, por lo tanto, se le deberá hacer entrega también de la copia de la demanda. Del mismo modo, se deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda se presente escrito de subsanación.

TERCERO: Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

CUARTO: SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). ALFREDO SOTELO HERNANDEZ, identificado(a) con la C.C Nro.80.185.542 y T.P No.298.548 del CJS, como apoderado (a) especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.28).

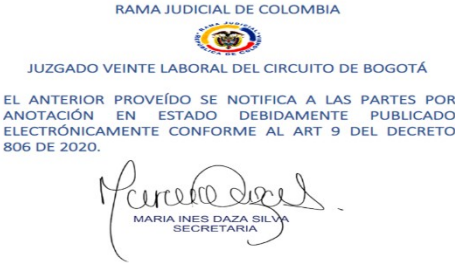
Finalmente, la contestación de la demanda deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

**NOTIFIQUESE Y CÚPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-02-06-22.



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb70d6ff3bfb407c9d0f139a98e0007d1d1e5774b6dbe6edaa36bf8f5e857b77**  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00216**, informándole que la parte actora, dentro del término legal procedió a presentar escrito subsanatorio de demanda, visible a folios 84-85, con constancia de remisión de envío de la demanda y la subsanación a la parte demandada. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C. tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Subsanada la demanda y una vez realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por JORGE ELIECER MOSQUERA TREJOS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme al Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de los dos (2) días siguientes al envío del correo electrónico, proceda a darle contestación a través de apoderado judicial, por lo tanto, se le deberá hacer entrega también de la copia de la demanda. Del mismo modo, se deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda se presente escrito de subsanación.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, de acuerdo con lo estipulado en los artículos 610 y 612 del Código General Del Proceso, notifíquese a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado.

Finalmente, la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

Ram-03-06-22.

**VICTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 19fff1a056722a50fa5bff6c6441bf4c3e50521aa0763e7d1101d5189a780bf4

Documento generado en 05/06/2022 08:47:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

*Bogotá D.C. Veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Al Despacho del señor Juez, con el expediente No.2021-00218, informándole que las demandadas: VINCI CONSTRUCTION TERRASSEMENT SUCURSAL COLOMBIA, VINCI CONSTRUCTION GRANDS PROJETS SUCURSAL COLOMBIA Y CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A., que conforman el CONSORCIO RUTA 40, procedieron a dar contestación a la demanda dentro del término legal legal (fls.186-452). Así mismo, el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS., procedió a dar contestación a la demanda (fls.453-500), al igual se encuentra pendiente de resolver solicitud formulada por la parte actora a folios 501 a 503. Sírvasse Proveer.*

**MARÍA INÉS DAZA SILVA***Secretaria***JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ***Bogotá D.C. Dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022).*

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En cuanto a la contestación de la demanda efectuada por el Dr. JOHNY CRISTANCHO CONDE., a nombre del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS (fls.453-500), el Despacho no la tiene en cuenta por no ser parte en el proceso y por ende no encontrarse legitimada dicha institución para actuar dentro del mismo. En consecuencia, se desvincula al INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, de la presente demanda.*

*Como quiera que la parte demandada: VINCI CONSTRUCTION TERRASSEMENT SUCURSAL COLOMBIA, VINCI CONSTRUCTION GRANDS PROJETS SUCURSAL*

COLOMBIA Y CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A., que conforman el CONSORCIO RUTA 40., procedieron a dar contestación a la demanda y sin que quede trámite pendiente por efectuar, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de VINCI CONSTRUCTION TERRASSEMENT SUCURSAL COLOMBIA, VINCI CONSTRUCTION GRANDS PROJETS SUCURSAL COLOMBIA Y CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A., que conforman el CONSORCIO RUTA 40 (fls.186-452), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, no obstante, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, conforme a las nuevas disposiciones del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicarán las pruebas. Señálese para tal fin la hora de las **DOS DE LA TARDE (2: P.M.) DEL DÍA MARTES CATORCE (14) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022).**

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) FABIO ANDRES SALAZAR RESLEN., integrante de la firma de abogados GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS, identificado (a) con la C.C No.1.032.358.377 y T.P. No.243.842 del CSJ, para actuar como apoderado especial de la parte demandada VINCI CONSTRUCTION TERRASSEMENT SUCURSAL COLOMBIA, VINCI CONSTRUCTION GRANDS PROJETS SUCURSAL COLOMBIA Y CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A., que conforman el CONSORCIO RUTA 40., en los

*términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.241-260, 317-334 y 435-452).*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

*Ram-02-06-22.*

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a006c02e571dd3510f820bc32825b296a91bb305eeadfd3e2718151b2d1f5**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00221**, informándole que la parte actora, dentro del término legal procedió a presentar escrito subsanatorio de demanda, visible a folios 139-178, con constancia de remisión de envío de la demanda y la subsanación a la parte demandada. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Subsanada la demanda y una vez realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por LA NACION- CAMARA DE REPRESENTANTES contra COOMEVA EPS S.A.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, conforme al Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10) días hábiles contados a partir de los dos (2) días siguientes al envío del correo electrónico, proceda a darle contestación a través de apoderado judicial, por lo tanto, se le deberá hacer entrega también de la copia de la demanda. Del mismo modo, se deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda se presente escrito de subsanación.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.



CUARTO: SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). CLAUDIA MARCELA MONTES CASTRO, identificado(a) con la C.C Nro.1.129.576.085 y T.P No.236.893 del CJS, como apoderada especial de la institución demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.139-142).

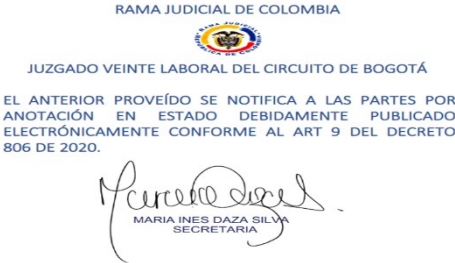
Finalmente, la contestación de la demanda deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-02-06-22.



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4180d7245bd4b9f6f4ca4fc4655bcb5c9013bd8ade3e8761d1b9f236d865c028

Documento generado en 05/06/2022 08:47:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**  
**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-399** de **ANA ISABEL MANGA QUINTERO**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 02 de febrero de 2022 y publicado en el estado del 09 de febrero de 2022, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2021-399** promovida por la Sra. **ANA ISABEL MANGA QUINTERO**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 43f972d8ce31d5ff78811bbad442c06bf4ad16b630f74104fa071b32a0478566

Documento generado en 05/06/2022 08:47:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlat20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**  
**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-405** de **AURA ISABEL MORA**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 02 de febrero de 2022 y publicado en el estado del 09 de febrero de 2022, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2021-405** promovida por la Sra. **AURA ISABEL MORA**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR  
ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO  
ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO  
806 DE 2020.  
  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f969d61fde1ef8def91f0d1c3c27381568a71456604efb00ea39c312138bebd7**  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de dos mil veintidós (2022).**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-425** de **HUGO JIMÉNEZ GIL**, informando que, dentro del término concedido para subsanar la demanda, la parte actora no presentó escrito de subsanación. Sírvasse Proveer



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que:

Mediante auto del 31 de marzo de 2022 y publicado en el estado del 20 de abril de 2022, se inadmitió la demanda ordinaria laboral **2021-425** promovida por el Sr. **HUGO JIMÉNEZ GIL**, señalando los defectos a corregir; No obstante, transcurrido el término concedido, se advierte, que la parte actora guardó silencio, razón por la cual, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda y devolver los anexos que se acompañaron sin necesidad de desglose, por no haberse allegado escrito de subsanación en tiempo.

2. En firme ésta providencia **ARCHÍVENSE** las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8967eeff46ca5efc5ea8c2144f9b745f417f946280a013cbc0c8c64bb9f24cc4  
Documento generado en 05/06/2022 08:47:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2021-00496  
Accionante: Mario Omar Opazo  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., tres (03) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, informando que la presente demanda ejecutiva fue asignada por reparto, y le correspondió el número de radicación **2021-00496**, la cual se encuentra pendiente por calificar. Sírvese proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda, tomando como base los documentos anexos a la misma, a los que el impulsor prodiga virtualidad ejecutiva de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 305 y 306 del C.G.P., y en tal sentido señalaremos:*

*El título ejecutivo se define como el documento en el cual consta una obligación clara, expresa y exigible, así lo consagra el artículo 422 del Código General del Proceso, que: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que*



Referencia: Proceso Ejecutivo No.2021-00496  
Accionante: Mario Omar Opazo  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

*emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción (...).*

*Es decir, el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. Los primeros miran, a que se trate de documento o documentos éstos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley. Las exigencias de fondo, atañen a que de estos documentos aparezca, a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.*

*Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. “Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”.*

*La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Y la obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación, se debe al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el título ejecutivo.*

*Así las cosas, el despacho analiza, el contenido de la sentencia proferida por este despacho, así como el auto que liquidó y aprobó las costas procesales, cumple con las condiciones, es decir, son obligaciones expresa y claras, sin embargo no son exigibles toda vez que revisado el el sistema de títulos judiciales SAE, como se señaló en auto anterior, se encontró dos (02) títulos judiciales pendiente por entregar identificado de la siguiente manera:*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2021-00496  
Accionante: Mario Omar Opazo  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

| <div><b>Banco Agrario de Colombia</b><br/>NIT. 800.037.800-8</div> |                       |                           |                   |                    |                                           |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| DATOS DEL DEMANDANTE                                                                                                                                |                       |                           |                   |                    |                                           |                     |
| Tipo Identificación                                                                                                                                 | CEDULA DE EXTRANJERIA | Número Identificación     | 211536            | Nombre             | MARIO OMAR OPAZO GUT MARIO OMAR OPAZO GUT |                     |
|                                                                                                                                                     |                       |                           |                   |                    |                                           | Número de Títulos 2 |
| Número del Título                                                                                                                                   | Documento Demandado   | Nombre                    | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago                             | Valor               |
| 400100007964649                                                                                                                                     | 8001443313            | PORVENIR PORVENIR         | IMPRESO ENTREGADO | 26/02/2021         | NO APLICA                                 | \$ 877.803,00       |
| 400100008213869                                                                                                                                     | 9003380047            | COLPENSIONES COLPENSIONES | IMPRESO ENTREGADO | 30/09/2021         | NO APLICA                                 | \$ 877.803,00       |
| Total Valor                                                                                                                                         |                       |                           |                   |                    |                                           | \$ 1.755.606,00     |

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que las ejecutadas acreditaron el pago de las obligaciones contenidas en el titulo base de ejecución, no se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, el Juzgado

Por lo anterior, el **JUZGADO VEINTE LABOAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** orden de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de la ACP COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., conforme las consideraciones de la parte motiva.

**SEGUNDO:** Por secretaria procédase entréguese de los titulo judiciales referenciados a favor de la Dr. LIBER ANTONIO LIZARAZO, identificado (a) con la C.C No.79.686.355 y T.P.

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2021-00496  
Accionante: Mario Omar Opazo  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

*No.140.734 del CSJ., toda vez que se encuentra facultado conforme al poder que obra en el expediente digital.*

**TERCERO:** *Cumplido lo anterior ARCHIVENSE las diligencias.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Víctor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 31cede9d69416850626e431da12534e6c92703090e0dcab1e6925c616fe31302

Documento generado en 05/06/2022 08:47:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00507  
Accionante: Gustavo Adolfo Vargas y Otro.  
Accionado: Gaseosas Colombianas S.A.S.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00507.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,*

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por Gustavo Adolfo Vargas Rivera con domicilio y residencia en Bogotá D.C., y plenamente identificado con la C.C No. 79.736.951, actuando en causa propia y en representación de SINTRAGACERV “Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema Agroalimentario y la Industria de las Bebidas y Cervezas de Colombia Organización Sindical con Personería Jurídica No. 10 de 19/Marzo/2020, en contra de la sociedad Gaseosas Colombianas S.A.S (Gascol S.A), representada legalmente por Marisol Guio Gutiérrez, o quien haga

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00507

Accionante: Gustavo Adolfo Vargas y Otro.

Accionado: Gaseosas Colombianas S.A.S.

*sus veces, persona jurídica de Derecho Privado, debidamente registrada bajo Nit No 860.005.265 – 8.*

**SEGUNDO:** *Notificar personalmente el presente auto admisorio a las partes demandadas a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, por consiguiente, se corre traslado por el término legal de (10) días hábiles, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial, por ende, se le hace entrega de la copia de la respectiva demanda.*

*Se advierte a las partes demandadas, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020*

**TERCERO:** *Para efectos de las notificaciones personales, se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.S.S, y también lo previsto el artículo 8, parágrafos 1 y 2 del Decreto 806 de 2020, con el fin de agilizar el proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones para lo cual se dejó establecido que la parte demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.*

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00507

Accionante: Gustavo Adolfo Vargas y Otro.

Accionado: Gaseosas Colombianas S.A.S.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **HERNÁN GIOVANNY MAHECHA GUTIÉRREZ** identificado(a) con la C.C Nro.80.040.206 y T.P No.340.168 del CJS, como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b27b3d4889a3a85abda3d6b377dbf2bc300d4b30d5865b0fe342150b6ed05079**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00508  
Accionante: Claudia Lorena Rodríguez Méndez  
Accionado: Colvanes S.A.S.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00508.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por CLAUDIA LORENA RODRIGUEZ

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00508  
Accionante: Claudia Lorena Rodríguez Méndez  
Accionado: Colvanes S.A.S.

*MENDEZ identificada con la C. C. No. 52.749.625 de Bogotá en contra de la sociedad COLVANES S.A.S., N.I.T: 800.185.306-4.*

**SEGUNDO:** *Notificar personalmente el presente auto admisorio a las partes demandadas a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, por consiguiente, se corre traslado por el término legal de (10) días hábiles, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial, por ende, se le hace entrega de la copia de la respectiva demanda.*

*Se advierte a las partes demandadas, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020*

**TERCERO:** *Para efectos de las notificaciones personales, se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.S.S, y también lo previsto el artículo 8, parágrafos 1 y 2 del Decreto 806 de 2020, con el fin de agilizar el proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones para lo cual se dejó establecido que la parte demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.*



Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00508  
Accionante: Claudia Lorena Rodríguez Méndez  
Accionado: Colvanes S.A.S.

**SE RECONOCE PERSONERÍA a la Dra. MARIA CAMILA BELTRAN CALVO identificado(a) con la C.C Nro.1.075.680.545 y T.P No.344.704 del CJS, como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3c8fcb68a8f9da3f7d2a25d62068802846428e694729e946d16498bcf5ef3c**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00510  
Accionante: Benjamín Murcia Prada.  
Accionado: ACP Colpensiones.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00510.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por BENJAMIN MURCIA PRADA identificado

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00510

Accionante: Benjamín Murcia Prada.

Accionado: ACP Colpensiones.

con C.C N° 208.340 en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**SEGUNDO:** *Notificar personalmente el presente auto admisorio a las partes demandadas a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, por consiguiente, se corre traslado por el término legal de (10) días hábiles, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial, por ende, se le hace entrega de la copia de la respectiva demanda.*

*Se advierte a las partes demandadas, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020*

**TERCERO:** *Para efectos de las notificaciones personales, se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.S.S, y también lo previsto el artículo 8, parágrafos 1 y 2 del Decreto 806 de 2020, con el fin de agilizar el proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones para lo cual se dejó establecido que la parte demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y del mismo modo*

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00510  
Accionante: Benjamín Murcia Prada.  
Accionado: ACP Colpensiones.

*deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.*

*SE RECONOCE PERSONERÍA a la Dra. MARIA CAMILA BELTRAN CALVO identificado(a) con la C.C Nro.1.075.680.545 y T.P No.344.704 del CJS, como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89011d5107c6ff20e85114158ff790e6999f8857e14db1b3038b12eae4b2a432**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00512  
 Accionante: Manuel Geremyas Cabrera Clavijo.  
 Accionado: Absolut Colombia S.A.S.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00512.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Al proceder a revisar la presente demanda encuentra el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T y S.S. Modificado por el art. 12, Ley 712 de 2001, al encontrarse las siguientes falencias:*

- 1. La parte actora, deberá acreditar que, al momento de presentar la demanda ante la respectiva Oficina Judicial, **se envió simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda a la parte demandada**, según lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.*

*En consecuencia, se INADMITE la presente demanda, el Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO.*

*Alléguese copia del respectivo correo de la remisión de la subsanación de la demanda a la parte demandada.*

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00512  
Accionante: Manuel Geremyas Cabrera Clavijo.  
Accionado: Absolut Colombia S.A.S.

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr. MIGUEL ANGEL MALAGON RODRIGUEZ identificado(a) con la C.C Nro.1.012.419.174 y T.P No.307.623 del CJS, como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9e55af29ea196ee5682eccd337e0e1199cc7a1f17c1ded64964fa3f42614c768  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00513  
Accionante: María Claudia Arias Acevedo.  
Accionado: EAAB - ESP.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### **-INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00513.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Al proceder a revisar la presente demanda encuentra el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T y S.S. Modificado por el art. 12, Ley 712 de 2001, al encontrarse las siguientes falencias:*

- 1. La parte actora, deberá acreditar que, al momento de presentar la demanda ante la respectiva Oficina Judicial, **se envió simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda a la parte demandada**, según lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.*
- 2. El apoderado judicial deberá aportar el poder que lo faculte para actuar en representación de la señora MARIA CLAUDIA ARIAS ACEVEDO.*

*En consecuencia, se INADMITE la presente demanda, el Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO.*



Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00513  
Accionante: María Claudia Arias Acevedo.  
Accionado: EAAB - ESP.

*Alléguese copia del respectivo correo de la remisión de la subsanación de la demanda a la parte demandada.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcf945f0166daad3ad076205c53e323871748fa272e6dc7dcc87cb40f77805b2**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00514  
Accionante: Aura Janeth Espinosa Goyes  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00514.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por AURA JANNETH ESPINOSA GOYES identificada con C.C N° 51.772.071 en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES., y en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00514

Accionante: Aura Janeth Espinosa Goyes

Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

**SEGUNDO:** *Notificar personalmente el presente auto admisorio a las partes demandadas a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, por consiguiente, se corre traslado por el término legal de (10) días hábiles, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial, por ende, se le hace entrega de la copia de la respectiva demanda.*

*Se advierte a las partes demandadas, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, y la forma como lo obtuvo, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020*

**TERCERO:** *Para efectos de las notificaciones personales, se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.S.S, y también lo previsto el artículo 8, parágrafos 1 y 2 del Decreto 806 de 2020, con el fin de agilizar el proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones para lo cual se dejó establecido que la parte demandante al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados y del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.*

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. EDITH MEJIA GARZON identificado(a) con la C.C Nro. 52.380.366 y T.P No.223.240 del

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00514  
Accionante: Aura Janeth Espinosa Goyes  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

*CJS, como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db71914784f0b47077351e50f2acd71f42cae2941a665b0f65cab8ab2ec8a88**

Documento generado en 03/06/2022 06:14:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00515  
 Accionante: Nelson Alfredo Vargas Guatame.  
 Accionado: Consorcio Express S.A.S.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00515.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Al proceder a revisar la presente demanda encuentra el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T y S.S. Modificado por el art. 12, Ley 712 de 2001, al encontrarse las siguientes falencias:*

- 1. La parte actora, deberá acreditar que, al momento de presentar la demanda ante la respectiva Oficina Judicial, **se envió simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda a la parte demandada**, según lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.*

*En consecuencia, se INADMITE la presente demanda, el Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO.*

*Alléguese copia del respectivo correo de la remisión de la subsanación de la demanda a la parte demandada.*

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00515  
Accionante: Nelson Alfredo Vargas Guatame.  
Accionado: Consorcio Express S.A.S.

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr. JOSÉ ABSALÓN RODRÍGUEZ QUIROGA identificado(a) con la C.C Nro. 4.236.324 y T.P No.202.664 del CJS, como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ae5fce2ef96f14e4338b12ee9c0f001a9270e3b477c1bf545d455630fbf2eea**  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00516  
Accionante: María Susana Garzón  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00516.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Al proceder a revisar la presente demanda encuentra el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T y S.S. Modificado por el art. 12, Ley 712 de 2001, al encontrarse las siguientes falencias:*

- 1. La parte actora, deberá acreditar que, al momento de presentar la demanda ante la respectiva Oficina Judicial, **se envió simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda a la parte demandada**, según lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.*

*En consecuencia, se INADMITE la presente demanda, el Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO.*

*Alléguese copia del respectivo correo de la remisión de la subsanación de la demanda a la parte demandada.*



Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00516  
Accionante: María Susana Garzón  
Accionado: ACP Colpensiones y Otros.

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr. ALEJANDRO ANZOLA CAMPOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.030.745 y T.P. No. 160.856 del C.S.J., como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA  
  
JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6609f121fbea186f4371bb3025e9a36e33905ae5c9cb270309d38762439ed613  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00577  
Accionante: Luis José Murillo Gonzales  
Accionado: Protección S.A.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto y se encuentra radicada bajo el radicado No. **2021- 00577.**, la cual se encuentra para calificar. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Al proceder a revisar la presente demanda encuentra el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T y S.S. Modificado por el art. 12, Ley 712 de 2001, al encontrarse las siguientes falencias:*

- 1. La parte actora, deberá acreditar que, al momento de presentar la demanda ante la respectiva Oficina Judicial, **se envió simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda a la parte demandada**, según lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.*

*En consecuencia, se INADMITE la presente demanda, el Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO.*

*Alléguese copia del respectivo correo de la remisión de la subsanación de la demanda a la parte demandada.*

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00577  
Accionante: Luis José Murillo Gonzales  
Accionado: Protección S.A.

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr. LUIS ENRIQUE LEURO ROZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.372.855 y T.P. No. 43920 del C.S.J., como apoderado especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 58ccadf606c1f26416ba829c773708f79e7214f38b136dfc736be53a7573aa83  
Documento generado en 03/06/2022 06:14:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2022-00012  
 Demandante: Álvaro Alfredo Esquivel Velandia.  
 Demandado: Cristales de Colombia Templados Ltda y Otros.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2022- 00012**, informándole que obra el trámite de notificación dispuesto en el Art. 8 del Decreto 806 del año 2020. Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., dos (02) de junio del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Incorpórese al expediente el trámite de notificación personal en la forma en el artículo 8ª del Decreto 806 de 2020., a los demandados CRISTALES DE COLOMBIA TEMPLADOS LTDA CRISCOLTEM EN LIQUIDACIÓN y contra las personas naturales PEDRO ALFONSO BECERRA RUBIANAO, JORGE ENRIQUE VARGAS CASAS, JUAN EVANGELISTA GONZÁLEZ BABATIVA, JESÚS WENCESLAO FLORES BECERRA Y AMANDA REYES CUCAITA.

Ahora teniendo en cuenta que la Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca, emitió la Resolución 368 del 25 de abril de 2019, por medio de la cual se revocó la lista de admitidos y no admitidos de auxiliares de justicia que hacen parte integral de la resolución No.002 del 22 de enero de 2019, convocatoria 2019-201 y por instrucción de los mismos se dispuso que los nombramientos de auxiliares de justicia correspondiente a todos los oficios y especialidades al igual que los curadores Ad-Litem, los debe realizar el Despacho conforme a los numerales del artículo 2 y 7 del artículo 48 del C.G.P., con excepción de los oficios de Secuestre, Partidores, Liquidador, Sindico, Interprete y Traductor.

En consecuencia, se PROVEE el cargo de curador Ad Litem en forma directa de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este Juzgado, nombrando para el efecto al abogado (a) JHON JAIRO OSPINO DURÁN, identificado con cedula de ciudadanía N° 79.733.774 expedida en Bogotá, T.P. No.152.226 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de los demandados CRISTALES DE COLOMBIA TEMPLADOS LTDA CRISCOLTEM EN LIQUIDACIÓN y contra las personas naturales PEDRO ALFONSO BECERRA RUBIANAO, JORGE ENRIQUE VARGAS CASAS, JUAN EVANGELISTA GONZÁLEZ BABATIVA, JESÚS WENCESLAO FLORES BECERRA Y AMANDA REYES CUCAITA, dentro del asunto de la referencia.

Referencia: Proceso Ordinario No.2022-00012

Demandante: Álvaro Alfredo Esquivel Velandia.

Demandado: Cristales de Colombia Templados Ltda y Otros.

*Por secretaría líbrense las comunicaciones a la dirección electrónica [jospino@abogadosjg.com](mailto:jospino@abogadosjg.com) comunicando esta decisión, con la advertencia de que deberá concurrir inmediatamente a este Juzgado a tomar posesión del cargo.*

*ADVIÉRTASE, que con este mismo fin se establece que los emplazamientos para notificación personal se realizarán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL ANTERIOR PROVEÍDO SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN ESTADO DEBIDAMENTE PUBLICADO ELECTRÓNICAMENTE CONFORME AL ART 9 DEL DECRETO 806 DE 2020.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5b15d9aa9e9bcf7c5e4d7f402f0c02ceecd054dba08fa1a8bf9e4601335815d**

Documento generado en 05/06/2022 08:47:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>