

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C., Dos (02) de Marzo de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2014-448, informándole que el apoderado de la entidad ADRES, solicito se le vinculara como sucesor procesal de la demandada MINSALUD y aporta poder; la parte actora solicita la suspensión del presente proceso por saneamiento de los recobros desglosados; la entidad demandante aporto nuevo poder y el Dr. DIEGO LUIS GUTIERREZ LACOUTURE, apoderado de la parte actora presento incidente de regulación de honorarios (fls.1603 a 1640 y 1688 a 1871) y que el presente expediente fue digitalizado el 26 de octubre de 2021. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. Treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). CRISTIAN DAVID PAEZ, identificado(a) con la C.C Nro.1.049.614.764 y T.P No.243.503 del CJS, para actuar como como apoderada especial de la interviniente sucesoral ADRES, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.1603-1640) y al Dr. PAOLO ANDREI AWAZACKO MARTINEZ, identificado(a) con la C.C Nro.1.015.417.753 y T.P No.265.396 del CJS, como apoderado sustituto del ADRES, en los términos y para los efectos del poder conferido (fls.1698-1731).

De conformidad, con el artículo 68 del CGP, se admite la sucesión procesal por extinción o supresión del FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIA FOSYGA, FONDO DE SALVAMENTO Y GARANTIA PARA EL SECTOR DE LA SALUD FONSAET Y LA DIRECCION DE ADMINISTRACION DEL FONDO DE PROTECCION SOCIAL DAFPS, los cuales estaban adscritos a LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL. **Por lo tanto, el proceso se continuará con la entidad ADRES,** entidad encargada de administrar los recursos de salud a partir del 1 de agosto de 2017, quien tiene personería jurídica, autonomía financiera y patrimonio individual y a quien se le reconoce como sucesor del derecho debatido, para lo cual deberá tomar el proceso en el estado que se encuentre.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). MARTHA LILIANA CAMPO DIAZ, identificado(a) con la C.C Nro.34.326.978 y T.P No.183.228 del CJS, para actuar como apoderada especial de la parte entidad demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.1732 a 1786).

Como quiera que se designó otro apoderado para representar la parte actora, se tiene por revocado el poder otorgado al Dr. DIEGO LUIS GUTIERREZ LACOUTURE, por parte de la entidad demandante. Así mismo, por sustracción de materia se abstiene de dar trámite a la solicitud de suspensión de proceso formulada por el mencionado apoderado **el 19 de enero de 2022**, ya que no es apoderado de la parte actora y porque se ha debido solicitar de común acuerdo entre las partes, como lo dispone el numeral 2 del artículo 161 del C.G.P.

Del incidente de regulación de honorarios presentada por el Dr. GUTIERREZ LACOUTURE, se corre traslado a las partes por el termino legal, conforme lo dispone el artículo 129 del CGP (fls.1787 a 1871).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-26-10-22



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ec93a2699aa7c5f49e79e890387f698ed87a1dcba7707d8c894593d8db548ce**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiunos (2021).  
Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2016-012**, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitudes efectuadas por la apoderada de la parte demandada a folios 96 a 117 y se encuentra pendiente por efectuar la liquidación de costas a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada, teniendo en cuenta que el proceso fue terminado mediante providencia del 21 de noviembre de 2016. Así mismo, que el presente expediente fue digitalizado el 18 de noviembre de 2021.

VALOR AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$280.000.00
VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES	\$00.00
VALOR AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA	\$00.00

---

TOTAL, COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO	\$280.000.
-------------------------------------	------------

SON: DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE.- Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós**  
**(2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Teniendo en cuenta que para el Despacho la liquidación elaborada por secretaria cumple con todos y cada uno de los requisitos contenidos en el numeral 2, 3 y 4 del artículo 366 del C.G.P, se aprueba la misma, conforme a lo dispuesto en el numeral 5 del mencionado artículo, en la suma de \$280.000.

Archívese el presente proceso, previas las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-28-10-22



Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3a95bdc8d25506f31249ff3fbf87f6d6132c6d0108aedc298ce12c6ea0a4ede**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso ordinario 2016-012

Demandante: Joaquín de Jesús Fuentes Castro.

Demandado: Colpensiones

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor juez, el presente proceso ordinario informando que obra solicitud del apoderado de la parte actora por resolver. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe el informe secretarial que antecede y revisadas las actuaciones, encuentra el Despacho que la apoderada de la parte actora presento memorial a fl. 598 a 599, solicitando dar impulso procesal dado que no se evidencia actuación alguna por la auxiliar de la justicia MARIANA ESTEFANIA DEVIA HINCAPIE

Así las cosas y como quiera que la Curadora Ad Litem MARIANA ESTEFANIA DEVIA HINCAPIE, a la fecha no se ha posesionado y en aras de dar celeridad procesal el Despacho dispondrá relevarla de su cargo y nombrar a la Dra. SONIA MILENA HERRERA MELO con cédula de ciudadanía número 52.361.477. en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curadora Ad Litem a la Abogada MARIANA ESTEFANIA DEVIA HINCAPIE identificado (a) con C.C. No. 1.032.450.302 y portador (a) de la T.P. No. 274.389 del C.S.J.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a la Abogada **SONIA MILENA HERRERA MELO**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.361.477 con Dirección de notificación electrónica [soniamilenaherrera@gmail.com](mailto:soniamilenaherrera@gmail.com), como auxiliar de la justicia (**Curador Ad Litem**) de la integrada en litis **SEGUROS DEL ESTADO S.A. ADVIRTIÉNDOLE** que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación dentro de los **cinco (5) días** siguientes al envío del **telegrama** correspondiente, so pena de que sean excluidos de la lista de auxiliares de la justicia, salvo justificación aceptada.

**TERCERO:** Por secretaría líbrese telegrama a la dirección electrónica [soniamilenaherrera@gmail.com](mailto:soniamilenaherrera@gmail.com) comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá concurrir inmediatamente a este Juzgado a tomar posesión del cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79c6e58a97b37eb92622ad68e039e301e685c0f8510f3bc05b7fea366c3c628b**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00238  
 Demandante: Luisa Fernanda Chaverra Olaya.  
 Demandado: FNA y otros.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2019 - 00238 informándole que obra contestación de **ACTIVOS S.A.**, a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiéndole que se ha contabilizado los términos de traslado y la contestación se encuentra dentro del término del traslado de acuerdo con el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*TENER POR CONTESTADA la demanda, por la sociedad **ACTIVOS S.A.**, toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. **RAFAEL RODRIGUEZ TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.497.384 y Tarjeta Profesional No. 60.277 del C.S de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de **ACTIVOS S.A.S.**, en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. **DANIEL ROBLEDO PEREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.818.969 y Tarjeta Profesional No. 286.759 del C.S de la J., para actuar en*

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00238

Demandante: Luisa Fernanda Chaverra Olaya.

Demandado: FNA y otros.

*su condición de apoderado judicial de la señora LUISA FERNANDA CHAVERRA OLAYA en los términos y para el efecto del poder de sustitución conferido (fl.612).*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo al memorial poder a folio 648 y 615; el Despacho tiene por notificado por conducta concluyente a la sociedad Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. CONFIANZA., y a la sociedad S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS., En consecuencia se les concede el término legal, contados a partir de la notificación de este proveído, para que proceda de conformidad en los términos que señala la Ley.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. MONICA LILIANA OSORIO GUALTEROS, identificado con cédula de ciudadanía No. 52.811.666 y Tarjeta Profesional No. 172.189 del C.S de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. CONFIANZA., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. NATALIA CASTAÑO RAVE, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.797.866 y Tarjeta Profesional No. 228.095 del C.S de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la sociedad S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Ahora, por otro lado se admite la renuncia de poder que hace el Dr. CESAR EDUARDO ARAQUE GARCIA con tarjeta profesional No. 284.150 del C.S.J., y a la Dra. ANGIE NATALY FLORZ GUZMAN con tarjeta profesional No. 276.978 del C.S.J conforme lo dispone el artículo 76 inciso 4 del CGP.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la sociedad COMJURIDICA ASESORES S.A.S., sociedad identificada con el NIT. No. 900.084.353-1, representada legalmente por JUAN MANUEL CASTELLANOS OVALLE, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.033.703.431 expedida en la ciudad de Bogotá, o quien haga sus veces, para que en consecuencia y conforme lo dispone el artículo 75 del CGP., actué en su condición de apoderado judicial del FONDO NACIONAL DEL AHORRO., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00238

Demandante: Luisa Fernanda Chaverra Olaya.

Demandado: FNA y otros.

*Finalmente, se requiere a la parte actora adelante los trámites de notificación a los demás sujetos procesales para integrar debidamente el contradictorio, en los términos de la Ley 2213 del año 2022.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d689bbd2b04fc2b0dbec0b17a4f7456ab859b3eb06bd28e3ff8a3589c49c77bc**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00893  
 Accionante: Gloria Nancy Galindo.  
 Accionado: Distribuidora El Pedregal.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., once (11) de marzo del año dos mil veinte (2020).** Al Despacho del señor Juez informando que se dio cumplimiento al requerimiento de autos. Sírvase proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda, tomando como base los documentos que obran dentro del proceso ordinario a los que el impulsor prodiga virtualidad ejecutiva.*

*Al procederse a la revisión de los documentos como base del recaudo ejecutivo, se encuentra que es factible emitir la orden ejecutiva merecida en la demanda, en la medida que aquellos reúnen los requisitos cabalmente exigidos por los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.*

*En efecto, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., se tienen que el título ejecutivo emerge de la concurrencia de ciertos requisitos de orden formal y material a la sazón establecida por el precepto en cita. Los formales hacen relación a su procedencia y autenticidad, en tanto que los materiales se concretan en la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación contenida en el documento con efectos compulsivos.*

*Es decir, el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. Los primeros miran, a que se trate de documento o documentos éstos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley. Las exigencias de fondo, atañen a que de estos*

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00893

Accionante: Gloria Nancy Galindo.

Accionado: Distribuidora El Pedregal.

*documentos aparezca, a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.*

*Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. ”Faltaría este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”.*

*La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Y la obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación, se debe al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el título ejecutivo.*

*Como fundamento de su pedimento, el despacho analiza, el contenido tanto de la sentencia de primera instancia y segunda confirmada por el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C., así como el auto que líquido y aprobó las costas procesales. Resulta a cargo de la parte ejecutada DISTRIBUIDORA EL PEDREGAL S.A.S., hoy DROGAS CUELLAR., una obligación clara, expresa y exigible de pagar determinada cantidad de dinero.*

*Por lo anterior, cumplidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social., el Juzgado*

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora GLORIA NANCY GALINDO VERGARA., y en contra de la DISTRIBUIDORA EL PEDREGAL S.A.S., hoy DROGAS CUELLAR los siguientes conceptos:

- a) La suma de (\$1.213.615) por concepto de Cesantías.
- b) La suma de (\$157.365) por concepto de Intereses de las Cesantías.
- c) La suma de (\$1.213.615) por concepto de Prima de Servicios.
- d) La suma de (\$561.889) por concepto de Vacaciones.

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00893  
 Accionante: Gloria Nancy Galindo.  
 Accionado: Distribuidora El Pedregal.

- e) la indemnización Moratoria por la suma de (\$34.666,66) a razón de un día de salario por cada día de retardo, desde 29 de octubre de 2017 hasta la fecha de pago de las prestaciones sociales, o hasta por 24 meses, y a partir del mes 25 los intereses moratorios sobre las sumas debidas por prestaciones, a la tasa máxima de crédito de libre asignación, certificados por la Superintendencia Financiera, hasta cuando se verifique el pago.
- f) El valor de los aportes a la seguridad social en pensiones, para el efecto cancelara el valor del cálculo actuarial de los aportes para el periodo comprendido entre el 01 de octubre de 2016 hasta el 29 de octubre de 2017, al fondo de pensiones al que se encuentre afiliada o al que escoja la demandante, junto con los intereses de mora respectivos, tomando como salario base la suma de (\$1.040.000).
- g) La suma de (\$1.300.000) por conceptos de costa procesales.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las costas del presente proceso, las cuales serán liquidadas en la debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia a la parte ejecutada de manera personal, de conformidad con lo dispuesto en el art. 108 del C.P.T.SS., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c33ba5cddda5839242f1be680a5a33b241b236795ffb1392dc8ea23143afa4a3

Documento generado en 23/11/2022 08:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ordinario No.2020-00263  
 Demandante: LINEAS AEREAS SURAMERICANAS S.A.  
 Demandado: CAXDAC

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2020- 00263** informándole que obra solicitud de las partes de reprogramación de la audiencia citada para el día 23 de noviembre del año 2022. Sírvase proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En atención a lo expuesto por los profesionales del derecho, se reprograma la audiencia y se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 80 del C.P.T y S.S. Señálese para tal fin la hora **DE LAS (02:00PM) DEL DÍA MIERCOLES (07) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO (2022).***

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia : Proceso Ordinario No.2020-00263  
Demandante: LINEAS AEREAS SURAMERICANAS S.A.  
Demandado: CAXDAC



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2020-413, informándole que los demandados señores SANDRA SOLEDAD PANTOJA ROSALES e IVAN FERNANDO ESTEBAN PANTOJA, procedieron a dar contestación a la demandada dentro del término legal y presentaron también poder de sustitución (fls.114-150) Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Al proceder a revisar la contestación de la demanda efectuada por la Fundación demandada, encuentra el Juzgado que se presentan las siguientes inconsistencias:

1. La parte demandada, no efectuó un pronunciamiento expreso y concreto frente a los hechos de la demanda que dijo no eran ciertos, numerales 6 a 8 y 13 a 14. Además, que deberá manifestar las razones de su respuesta conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 31 del C.P.T y S.S.

En consecuencia, se INADMITE la contestación de la demanda. El Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anteriores, so pena de dar aplicación al parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T.S.S.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). YADIRA ALEJANDRA OJEDA MANOZCA, como apoderada principal de la parte demandada y al Dr. UBANER RAMIREZ FERNANDEZ., identificado(a) con la C.C Nro.5.992.916 y T.P No. 141.454 del CJS, para actuar como apoderado

*especial sustituto de la parte demandada, en los mismos términos y para los efectos de los poderes conferidos (fls.143-150).*

*Una vez cumplido lo anterior, vuélvase el expediente al Despacho para lo pertinente.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-16-11-22



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4af7a72949596b476c6f957c4c96192e19ad11973ddcd3af27ff77679961f7ec**

Documento generado en 22/11/2022 06:35:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014.

**Bogotá D.C. dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario informando que la parte actora solicita dar cumplimiento al auto admisorio del 19 de mayo de 2022, en consecuencia, citar a la audiencia del Art 85 A CPTSS. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las actuaciones se tiene que la parte actora aporó memorial a folio 233 y ss, solicitando dar cumplimiento al auto admisorio de la demandada en el sentido de que se cite a la audiencia establecida en el Art 85 A CPTSS. Dado que el pasado 19 de julio de 2022 realizó las notificaciones a los demandados **LUIS ALFONSO ALVARADO PRADA y TRANSALVARADO S.A.S** las cuales fueron exitosas.

Así las cosas, el Despacho encuentra que el pasado 19 de julio de 2022 (fl 122 y ss) la parte actora allegó el trámite de notificación de la demandada. Dando en principio cumplimiento a lo ordenado en auto admisorio que dispuso notificar a los demandados de conformidad al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022. Por lo que sería del caso, citar a las partes a la audiencia que dispone el art 85A del CPTSS, para resolver sobre las medidas cautelares solicitadas. Si no fuese, porque una vez verificados los trámites de notificación realizados por la parte actora el Despacho advierte que:

Frente al demandado **TRANSALVARADO S.A.S** si bien la parte actora afirma haber realizado el trámite de notificación a la sociedad demandada tanto a la

dirección física como al correo electrónico. Se evidencia en primer lugar que según la guía 700076058207 expedida por la empresa INTERRAPIDISIMO se certifica que la notificación fue remitida a la dirección física “...**KR 57 B # 65- 39 IN 11 AP 502 Bogotá...**” dirección que no concuerda con la plasmada en el certificado de cámara y comercio obrante a folios 62 y ss. Pues allí se plasma como dirección de notificación judicial “...**CR 57 B NO. 65 39 IN 11 AP 501...**”. Por lo que, se tiene entonces que dicha notificación no fue enviada correctamente a la dirección física de la sociedad TRANSALVARADO S.A.S. ahora la parte actora, indica que también realizó el trámite de notificación a la sociedad demandada, según lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, remitiéndolo a la dirección electrónica “...[alfonso@transalvarado.com](mailto:alfonso@transalvarado.com)...”. Que si bien la misma concuerda con la plasmada en el certificado de cámara y comercio. Lo cierto es no obra dentro del expediente acuse de recibido del mensaje o prueba alguna que dé cuenta que el demandado **TRANSALVARADO S.A.S** recibió el correo electrónico de notificación. Con el cual pueda constatar esta sede judicial que el destinatario recibió el mensaje de datos. Por lo que, para este Despacho la parte actora no ha realizado en debida forma el trámite de notificación a la sociedad **TRANSALVARADO S.A.S**. Razón por la cual habrá de requerirse al demandante que realice los tramites de notificación en debida forma a la demandada **TRANSALVARADO S.A.S**. de conformidad al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Ahora, frente al trámite de notificación del demandado **LUIS ALFONSO ALVARADO PRADA**, se observa que SERVIENTREGA certifica que se envió la notificación al correo electrónico [alfonsoalvaradop@hotmail.com](mailto:alfonsoalvaradop@hotmail.com) donde tiene “... *Estado Actual: El destinatario abrió la notificación...*”. Y si bien es la misma dirección que fue informado por el actor en la demanda. El Despacho encuentra, que previo a tener por notificado al Sr. **ALVARADO PRADA**. al ser una persona natural se hace necesario que la parte actora de cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del art. 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 que dispone:

*“...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”*

Así las cosas, se requerirá a la parte demandante que dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del art. 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 y **ACREDITAR** la forma como obtuvo la dirección de notificación de la Sr. **LUIS ALFONSO ALVARADO PRADA**, aportando las evidencias correspondientes.

Así las cosas, el Despacho Dispone:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora que realice los trámites de notificación en debida forma a la demandada **TRANSALVARADO S.A.S.** de conformidad al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** Previa a tener por notificado al demandado Sr. **ALVARADO PRADA REQUERIR** a la parte demandante que dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del art. 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 y **ACREDITE** la forma como obtuvo la dirección de notificación del Sr. **LUIS ALFONSO ALVARADO PRADA**, aportando las evidencias correspondientes.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora que aporte el certificado de cámara y comercio del demandado **TRANSALVARADO S.A.S** actualizado.

**CUARTO: UNA VEZ CUMPLIDO LO ANTERIOR** por Secretaría de este despacho se dispondrá a citar a las partes a la audiencia que dispone el art 85A del CPTSS, para resolver sobre las medidas cautelares solicitadas, conforme a lo considerado en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **518b97da18c7465a926eede1c79c57acfe6165b23851252849565a571108c86**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021).** Al Despacho del señor Juez, informando que obra el trámite positivo de notificación personal a la sociedad ABOGADOS CONSULTORES ASOCIADOS S.A., en los términos del Decreto 806 del año 2020 hoy Ley 2213 del 2022. Sírvase proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Incorpórese el trámite positivo de notificación personal a la sociedad ABOGADOS CONSULTORES ASOCIADOS S.A., en los términos del Decreto 806 del año 2020 hoy Ley 2213 del 2022 (fls. 127 a 133)., y encontrándose acreditado el recibo de las comunicaciones, en consecuencia, **TENGASE LEGALMENTE NOTIFICADO** el mandamiento de pago.

Ahora, teniendo en cuenta que en el término de traslado no propuso excepciones y tampoco acreditó el pago de la obligación dentro del término del traslado, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 42 parágrafo 1° del CPTSS, modificado por el artículo 3 de la Ley 1149 de 2007, que dispone que en los procesos ejecutivos sólo se aplicará el principio de oralidad en la práctica de pruebas y en la decisión de excepciones, no siendo el caso de autos como ya se explicó. Se ordena seguir adelante la ejecución del crédito en aplicación a los artículos 440, inciso 2 y 446 del Código General del Proceso, y en esos términos practíquese la liquidación del crédito.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

### **RESUELVE:**

**GPRIMERO: SE SIGUE ADELANTE LA EJECUCIÓN DEL CRÉDITO**, en aplicación a los artículos 440, inciso 2 y 446 del

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2021-00053  
Accionante: Colfondos S.A.  
Accionado: Abogados Consultores Asociados S.A.

*Código General del Proceso. En consecuencia, practíquese la liquidación del crédito.*

**SEGUNDO: CONDÉNESE** en costas a la parte ejecutada. Tásense por secretaría una vez, se encuentre aprobada la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Víctor Hugo González

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 60ded3032f68bda2e9ed628459e41dd0511fa2109be5103d87a9520c8fba0c7c

Documento generado en 23/11/2022 08:40:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2021-170, informándole que dentro del término legal la demandada LA NACION - MINISTERIO DE TRANSPORTE., procedió a dar contestación a la demanda (fls.188-229). Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós**  
**(2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, considera el despacho lo siguiente:

Como quiera que la parte demandada: LA NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE., procedió a dar contestación a la demanda y sin que quede trámite pendiente por efectuar, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de LA NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE, (fls.188-229), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18. No obstante, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, conforme a las nuevas disposiciones de la Ley 1123 de 2022.

Seria del caso señalar fecha audiencia, sin embargo, la entidad demandada solicito se vincule como litis consorte necesario a la entidad UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP. **Por reunir los requisitos de ley, se acepta la intervención de dichas entidades y se ordena su notificación.**

*Notifíquese personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, por lo tanto, se ordena correr traslado por el término legal de (10) días hábiles a la parte demandada, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial.*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). LUIS FERNANDO HERRAN SUAREZ, identificado(a) con la C.C Nro.80.849.486 y T.P No. 171.950 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada LA NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.222-227).*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

*Ram-16-11-22*



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9a527d2e905ad8ca5a7853817fb17694d9912c884ebca21ce5ea48dcda06a1**

Documento generado en 22/11/2022 06:34:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2021-301, informándole que las demandadas: MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA.S.A; MEDPLUS GROUP SAS HOY CIENO GROUP SAS; PRESTMED SAS; ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A; MIOCARDIO SAS; FUNDACION HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSE; COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR DE LA SALUD - CMPS; SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA – HOSPITAL SAN JOSE, MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION, PRESTNEWCO SAS, Y SERVICIO AEREO Y MEDICALIZADO SAS - MEDICALFLY SAS, dentro del término legal procedieron a dar contestación a la demanda (fls.387-1478). Así mismo, que la parte actora acreditó el trámite de notificación previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, frente a las demás demandadas ESIMED S.A, CORPORACION NUESTRA IPS, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS y a la demandada LIGIA MARIA CURE RIOS (fls.1197-1228), sin embargo, no procedieron a dar contestación a la demanda, al igual la demandada SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA – HOSPITAL SAN JOSE, procedió a conferir poder al Dr. FABIO ALEJANDRO GOMEZ CASTAÑO (fls.1216-1222) Sírvase Prover.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós**  
**(2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Como quiera que las demandadas: MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA.S.A; MEDPLUS GROUP SAS HOY CIENO GROUP SAS; PRESTMED SAS; ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A; MIOCARDIO SAS; FUNDACION HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSE; COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR DE LA SALUD - CMPS; SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA – HOSPITAL SAN JOSE Y MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION, PRESTNEWCO SAS, Y SERVICIO AEREO Y MEDICALIZADO SAS - MEDICALFLY SAS., procedieron a dar contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA la

*demanda por parte de MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA.S.A; MEDPLUS GROUP SAS HOY CIENO GROUP SAS; PRESTMED SAS; ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A; MIOCARDIO SAS; FUNDACION HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSE; COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR DE LA SALUD - CMPS; SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA – HOSPITAL SAN JOSE, MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION, PRESTNEWCO SAS, Y SERVICIO AEREO Y MEDICALIZADO SAS - MEDICALFLY SAS (fls.387-1478), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T.S.S, no obstante, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, conforme a las nuevas disposiciones de la Ley 2213 de 2022.*

*Teniendo en cuenta que el 13 de junio de 2022, fue sancionada la Ley 2213 de 2022, “por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia”. Se requiere a la parte actora para que proceda a adelantar la respectiva notificación a los demandados ESIMED S.A, CORPORACION NUESTRA IPS, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS y a la demandada LIGIA MARIA CURE RIOS, a su dirección electrónica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Igualmente, al liquidador de la demandada MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION, haciéndole saber además que el presente proceso no es un proceso de ejecución y que en el mismo no se ha decretado medida cautelar alguna, ni se han embargado bienes, haberes o negocios.*

*De otra parte, las demandadas: MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A y SERVICIO AEREO Y MEDICALIZADO SAS - MEDICALFLY SAS, en su escrito de contestación, solicitaron se vinculara como litis consorte necesario a las sociedades: COVERSALUD SAS y JARP INVERSIONES SAS, a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces. El Despacho, por reunir los requisitos de ley, se acepta la intervención de las mencionadas entidades y se ordena su notificación.*

*Notifíquese y córrase el traslado respectivo a los representantes legales de las intervinientes o quienes hagan sus veces, por el término legal de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de los nuevos demandados, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial.*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). DIANA LUCIA MESA MENDEZ, identificado(a) con la C.C Nro.52.375.272 y T.P No. 223.894 del CJS,*

*para actuar como apoderado especial de la demandada MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.872 y 898-913).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). HERNAN YESSIT GARCIA MEJIA, identificado(a) con la C.C Nro.1.056.552.476 y T.P No. 218.834 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada MEDPLUS GROUP SAS HOY CIENO GROUP SAS, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.1069 y 1109).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). CARMEN FONSECA QUINTERO, identificado(a) con la C.C Nro.32.636.643 y T.P No. 25.834 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.460-461 y 569-571).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). DIEGO ANDRES MONJE GASCA, identificado(a) con la C.C Nro.7.699.289 y T.P No. 109.194 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada MIOCARDIO SAS, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.773 y 830).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). CLAUDIA LUCIA SEGURA ACEVEDO, identificado(a) con la C.C Nro.35.469.872 y T.P No. 54.271 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada FUNDACION HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSE, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.734 y 754-755).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). KATHERYN LORENA MARIN ALVAREZ, identificado(a) con la C.C Nro.43.277.775 y T.P No. 250.394 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR DE LA SALUD, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.1140).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). JEAN PIERRE CAMARGO SILVA, identificado(a) con la C.C Nro.80.064.641 y T.P No. 151.256 del CJS, para actuar como apoderado especial principal de la demandada SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA HOSPITAL SAN JOSE y al Dr. FABIO ALEJANDRO GOMEZ CASTAÑO, identificado(a) con la C.C Nro.1.018.414.979 y T.P No. 237.180 del CJS, como apoderado sustituto, en los mismos términos y para los efectos de los poderes conferidos (fls.1427-1428 y 1549-1555).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). JESUS ALBERTO BATISTA OSPINO, identificado(a) con la C.C Nro.1.065.628.985 y T.P No.*

238.661 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (flS.1284).

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). KENDI YOHANA RODRIGUEZ DIAZ, identificado(a) con la C.C Nro.1.072.492.702 y T.P No. 365.675 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada PRESTNEWCO SAS, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (flS.401-404).

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). DIEGO ANDRES MONJE GASCA, identificado(a) con la C.C Nro.7.699.289 y T.P No. 109.194 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada SERVICIO AEREO Y MEDICALIZADO SAS - MEDICALFLY SAS, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.870).

En cuanto a la medida cautelar solicitada por la parte actora(flS.36-42), el Despacho se pronunciará una vez se encuentre trabaja la litis, conforme lo dispone el Art.85A del CPTSS.

Una vez cumplido lo anterior, vuélvase el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-11-11-22



Firmado Por:  
**Victor Hugo Gonzalez**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 020  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5662c8d5da2bff0ffde1ea21f1fa8f8c08fbe1feec7dd69a03c0f1a18fbab7**

Documento generado en 22/11/2022 06:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ordinario No.2020-00350  
 Demandante: Giovanna Moreno Quintero  
 Demandado: El Caimo Tech S.A.S

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-00350** informándole que obra contestación de la sociedad CAIMO TECH S.A.S., a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiéndole que no se ha contabilizado los términos de traslado toda vez que, no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Sírvase proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo con la contestación de la demanda presentada el día 03 de diciembre del año 2021; el Despacho tiene por notificado por conducta concluyente a la sociedad EL CAIMO TECH S.A.S., por tanto, seria del caso conceder el termino de ley para que procedan a contestar la demanda, sin embargo teniendo en cuenta que procedió a dar contestación de la demanda., y la misma reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se convalidará la contestación por economía procesal y por tanto se dispone:*

**TENER POR CONTESTADA** la demanda, por la sociedad EL CAIMO TECH S.A.S.

Se **RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA** al Dr. HECTOR MAURICIO MAYORGA ARANGO, identificado con cédula de ciudadanía 93.400.246, portador de la Tarjeta Profesional No. 93.849 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en su condición de apoderado judicial de la sociedad EL CAIMO TECH S.A.S., en los términos y para el efecto del poder conferido.

Referencia : Proceso Ordinario No.2020-00350

Demandante: Giovanna Moreno Quintero

Demandado: El Caimo Tech S.A.S

*En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) DEL DÍA VIERNES NUEVE (09) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO (2022).***

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 620f9863624cfb749fc4f405faeb24c57f5bca2ac34fe9d6baf31a3211fb4b49

Documento generado en 23/11/2022 08:40:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. Veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2021-543, informándole que las demandadas: COLPENSIONES, ASESORES EN DERECHO SAS, PANFLOTA EN LIQUIDACION, FUNDACION DEL AREA ANDINA, FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS administradora del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, LA PREVISORA S.A Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, dentro del término legal procedieron a dar contestación a la demanda (fls.59-704). Así mismo, que la parte actora acreditó el trámite de notificación previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, frente a la demandada FUNDACION UNIVERSIDAD DEL VALLE (fls.54-58), sin embargo, no procedió a dar contestación a la demanda, al igual se encuentra pendiente de dar trámite a la reforma de la demanda presentada por la parte actora (fls.575-665) Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Como quiera que las demandadas: COLPENSIONES, ASESORES EN DERECHO SAS, PANFLOTA EN LIQUIDACION, FUNDACION DEL AREA ANDINA, FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS administradora del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, LA PREVISORA S.A Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO., procedieron a dar contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de COLPENSIONES, ASESORES EN DERECHO SAS, PANFLOTA EN LIQUIDACION, FUNDACION DEL AREA ANDINA, FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS administradora del FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, LA PREVISORA S.A Y LA NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO (fls.59-704), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T.S.S, no obstante, las partes, abogados, terceros e intervinientes en los procesos judiciales o administrativos deberán suministrar la dirección de correo electrónico para recibir comunicaciones y notificaciones, conforme a las nuevas disposiciones de la Ley 2213 de 2022.

*Teniendo en cuenta que el 13 de junio de 2022, fue sancionada la Ley 2213 de 2022, “por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia”. Se requiere a la parte actora para que proceda a adelantar la respectiva notificación a la demandada FUNDACION UNIVERSIDAD DEL VALLE, a su dirección electrónica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.*

*Se admite la reforma de la demanda instaurada por la parte actora, en la cual se incluyeron nuevos demandados, hechos y pretensiones, teniendo en cuenta que fue presentada en debida forma y dentro del término legal, de conformidad con el Artículo 28 del CPTSS., modificado por el Artículo 15 de la ley 712 de 2001. CÓRRASE, traslado de la mencionada reforma por el término legal de cinco (5) días hábiles a continuación del presente auto a la parte demandada y a los nuevos demandados: FUNDACION UNIVERSIDAD DEL VALLE, GOBERNACION DE NARIÑO y GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial (fls.575-665)*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). BELCY BAUTISTA FONSECA, identificado(a) con la C.C Nro.1.020.748.898 y T.P No. 205.907 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada COLPENSIONES., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.423-444).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). ANDRES CAMILO MURCIA VARGAS, identificado(a) con la C.C Nro.79.591.405 y T.P No. 97.039 del CJS, para actuar como apoderado y representante legal de ASESORES EN DERECHO SAS y mandatario con representación de PANFLOTA EN LIQUIDACION, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.316).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). MARIA ANGELICA PACHECO CHICA, identificado(a) con la C.C Nro. 52.993.173 y T.P No. 155.814 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada FUNDACION DEL AREA ANDINA, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.249-309).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). CARLOS HILTON MOSCOSO TABORDA, identificado(a) con la C.C Nro.79.348.298 y T.P No. 70.264 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA como administrador del FONDO NACIONAL DEL CAFE, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.553-574).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). DANIEL ANDRES RODRIGUEZ MORALES, identificado(a) con la C.C Nro.80.129.372 y T.P No. 138.770 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada LA PREVISORA S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.201).*

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). FABIO HERNAN ORTIZ RIVERO, identificado(a) con la C.C Nro.79.240.101 y T.P No. 145.538 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada la NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA Y CRÉDITO PÚBLICO, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.693-696).

Una vez cumplido lo anterior, vuélvase el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-16-11-22



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0632224beefc637fd301a4c5514e1f5a12358598bf71b77f87fd41220b0de2da**

Documento generado en 22/11/2022 06:35:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ejecutivo No. 2021-00651  
 Accionante: Jorge Humberto Valencia Florez y Otros.  
 Accionado : Presidencia De La Republica.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero del año dos mil veintidós (2022).** Al despacho del señor Juez, informando que la presente demanda fue asignada por reparto, y le correspondió el número de radicación **2021-651**. Sírvase proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda. Sin embargo, una vez revisado el escrito de demanda se advierte que la misma se persigue pretensiones declarativas propias de un proceso ordinario de primera instancia, vedando al despacho cualquier planteamiento.*

*Así las cosas, por secretaria remítase el expediente a la OFICINA JUDICIAL de reparto, para efectos que el presente proceso sea COMPENSADO O ABONADO como proceso ordinario a este Despacho Judicial.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b8f4fba2e7217e15ea6c48e43bd5dbb7cffb620c53c621f147d9cc97949d6f**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00153  
 Accionante: Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación.  
 Accionado : Departamento De Nariño.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., once (11) de mayo del año dos mil veintidós (2022).** Al despacho del señor Juez, informando que la presente demanda ejecutiva fue asignada por reparto, y le correspondió el número de radicación **2022-00153** la cual se encuentra pendiente por calificar. Sírvase proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., Treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se RECONOCE PERSONERIA a la Dra. ANA MARÍA FAJARDO DELGADO con tarjeta profesional No. 220.284 del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la sociedad PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN., conforme y en los términos del poder conferido.*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda, tomando como base los documentos anexos a la misma, a los que el impulsor prodiga virtualidad ejecutiva.*

*Al procederse a la revisión de los documentos como base del recaudo ejecutivo, se encuentra que no es factible emitir la orden ejecutiva merecida en la demanda, en la medida que aquellos No reúnan los requisitos cabalmente exigidos por los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.*

*En efecto, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., se tienen que el título ejecutivo emerge de la concurrencia de ciertos requisitos de orden formal y material a la sazón establecida por el precepto en cita. Los formales hacen relación a su procedencia y autenticidad, en tanto que los materiales se concretan en la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación contenida en el documento con efectos compulsivos.*

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00153  
Accionante: Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación.  
Accionado : Departamento De Nariño.

*Es decir, el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. Los primeros miran, a que se trate de documento o documentos éstos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.*

*Las exigencias de fondo, atañen a que de estos documentos aparezca, a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.*

*Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. ”Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”.*

*La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Y la obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación, se debe al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el título ejecutivo.*

*En punto de su procedencia, podemos señalar a la vez que de conformidad con la doctrina existente, que los títulos ejecutivos pueden tener su fuente en la ley, en las sentencias judiciales, en determinados actos administrativos y en los actos jurídicos, que pueden ser unilaterales, bilaterales y plurilaterales.*

*Como en el presente caso el título ejecutivo es de los llamados complejos, debe así, estar integrado por varios documentos tales como el título de origen contractual (contrato de prestación de servicio profesionales y honorarios, contrato de mandato etc) y la prueba de haberse cumplido con la obligación que generó el mismo.*

*Ahora, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas.*

*La resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la H. Corte, si bien las cuotas partes pensionales*

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00153  
Accionante: Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación.  
Accionado : Departamento De Nariño.

*nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.*

*En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes. El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5° de la Ley 1066 de 2006.*

*Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales. En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.*

*Ahora bien, analizado los documentos aludidos como título base de ejecución, con la presente acción se acompañó las resoluciones 00481, 818 y 0134 que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, sin embargo no se acompañó prueba de haberse realizado desembolso de las respectivas mesadas, para que se conforme en debida forma el título ejecutivo, y por ende la exigibilidad de este, pues como se señaló en precedencia, debe existir plena prueba del pago de las mesadas pensionales, para conformar el título ejecutivo, pues, el acto administrativo por si solo de liquidación de las cuotas partes pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5° de la Ley 1066 de 2006.*

**Por lo anterior, el JUZGADO VEINTE LABOAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.- NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO,** conforme las consideraciones de la parte motiva.

**SEGUNDO.- Devuélvanse las diligencias, con sus anexos, a la parte interesada.**

**TERCERO.- Archívese el expediente.**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00153  
Accionante: Patrimonio Autónomo De Remanentes De La Caja Agraria En Liquidación.  
Accionado : Departamento De Nariño.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25eb15b33c736fce341e53237ddacc6b7b3736f73c874939a7af2cf8c31f0a48**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C. quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA** como administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ**, remitida por el Juzgado Veinte (20) Administrativo de oralidad de del Circuito de Bogotá D.C.- Sección Segunda, la cual correspondió a este juzgado por reparto digital efectuado por la Oficina Judicial el pasado **22 de agosto de 2022** y se radicó con el **No. 2022-358** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., Treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el Despacho lo siguiente:

Si bien la demanda proviene del Juzgado Veinte (20) Administrativo de oralidad de del Circuito de Bogotá D.C.- Sección Segunda, quien declaró la falta de jurisdicción o competencia para tramitar del presente asunto. Dado que los actos administrativos acusados provienen del giro ordinario de un contrato. Por lo que considera que debe ser la Jurisdicción Ordinaria Laboral quien conozca del presente proceso. Por lo anterior, se Dispone

**RESUELVE:**

1. Previo a **ASUMIR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda ordinaria y para mejor proveer, se **REQUIERE** a la parte demandante **ADECUAR** la demanda junto **CON EL RESPECTIVO PODER**, al trámite laboral correspondiente, de conformidad con lo establecido en los artículos 2, 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., modificados por los Artículos 2, 12 y 14 de la ley 712 de 2001; en concordancia con los Artículos 77, 82 y 84 del Código General del Proceso, con el fin de estudiar sobre su admisión y competencia.
2. En consecuencia, se le concede a la parte actora un **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS** hábiles a fin de que adecue su demanda, so pena de **RECHAZO**.

**ALLÉGUESE** en un único archivo PDF el cumplimiento de lo ordenado en este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f13b199aedd17469d50a0015c66aecbb5d720a6d67723210a0e0d1e8813c13**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **MARCO ANTONIO BARBOSA PASTRANA**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **25 de agosto de 2022** y radicada bajo el **No. 2022-366** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo se acredita él envió de la demanda y sus anexos a los demandados. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el Despacho lo siguiente:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el Señor **MARCO ANTONIO BARBOSA PASTRANA** identificado con C.C 12.254.600 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.
2. **NOTIFÍQUESE** a las entidades demandadas por intermedio de sus representantes Legales o quienes hagan sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado

judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

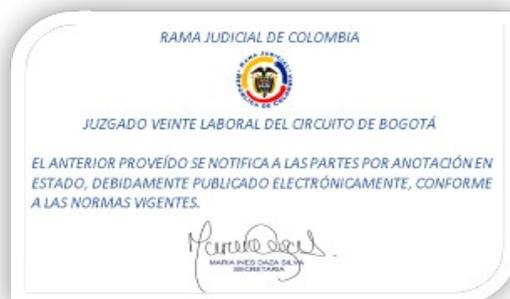
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo con lo estipulado en el artículo 610 y 612 del Código General del Proceso. Por SECRETARIA procédase de conformidad
- 4. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **ÁNGAL ALBERTO HERRERA MATÍAS** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.704.474 y T.P. No. 194.802 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folios 17 a 19 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc327cd39c4b04f8a4426589a14864e5093f2a3fad0811a1ad2fd8fe7595b31d**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **ECOPETROL S.A** recibido de la Oficina Judicial de reparto el pasado **26 de agosto de 2022**, y radicada bajo el No. **2022-367** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, para resolver se CONSIDERA:

Sería del caso decidir sobre la admisión de la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ECOPETROL SA**. sin embargo, conforme a las pretensiones de la demanda que hace la parte actora se constata que a la fecha de presentación de la demanda (26 de agosto de 2022) su monto no alcanza a superar el equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, exigidos por el Art. 12 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 46 de la ley 1395 de 2010. Dado que la misma parte actora estimo sus pretensiones en la suma de \$1.187.520. Por lo que se trata de un proceso ordinario laboral de **ÚNICA INSTANCIA**.

*“...Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente...”*

Por todo lo anterior, y en observancia del Acuerdo No. PSAA11-8266 de 2011, proferido por la Sala Administrativa del H. Consejo Superior de la Judicatura, el Despacho,

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por la **ECOPETROL S.A**, por falta de competencia en razón de su cuantía, según las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las diligencias en el estado en que se encuentran al Centro de Servicios Judiciales – Oficina de Reparto- para que sean asignadas entre los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.**

**TERCERO: REMÍTASE** el expediente digital, previa las desanotaciones respectivas.

**Notificados en estrados.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cd2d29cd9e1d86834aef28bbc994bbeab34ab70fa556ecc5bd1ffbb4ed6f14**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C. Trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **NORMA AYDÉ GONZÁLEZ CAICEDO**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **29 de agosto de 2022** y radicada bajo el No. **2022-369** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo, se observa que no da cumplimiento al art 6 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, al no acreditar él envió por medio electrónico de la copia de la demanda a la entidad demandada. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente:

Revisada la demanda, observa el Despacho que no cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 26 y 27 del C.P.T y la S.S y 82 del C.G.P, al encontrarse las siguientes falencias:

1. No se acompañó la prueba de la existencia y representación legal de la demandada PORVENIR S.A, ni tampoco se informó la razón para no aportarla.
2. No se acompañó la constancia de envío de la demanda y sus anexos a las demandadas, según lo exigido en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022; Por lo anterior, deberá **ACREDITAR** él envió por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, junto con el escrito de subsanación que habrá de presentar.

En consecuencia, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a fin que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

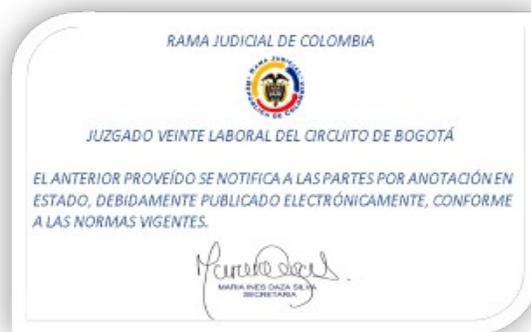
**ALLÉGUESE** en un único archivo PDF el cumplimiento de lo ordenado en este proveído.

**RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **HERNÁN REYES GÓMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número **79.516.575** y T.P. No. **169.642** del C.S.J, como apoderado judicial de demandante, según poder obrante a folios. 31 a 32.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52b3be174360f20e59c6032a474fd9b2a51bd9c10b0bb707505796cb08b4e913**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **EDGAR FERNANDO ALONSO MASMELA**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **29 de agosto de 2022** y radicada bajo el No. **2022-370** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo se acredita el envío de la demanda y sus anexos a los demandados. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el Despacho lo siguiente:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el Señor **EDGAR FERNANDO ALONSO MASMELA** identificado con C.C 79.355.995 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y las **ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y SKANDIA S.A.**
- 2. NOTIFÍQUESE** a las entidades demandadas por intermedio de sus representantes Legales o quienes hagan sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado

judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo con lo estipulado en el artículo 610 y 612 del Código General del Proceso. Por SECRETARIA procédase de conformidad
- 4. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.032.482.965 y T.P. No. 338.886 del C.S.J, como apoderada judicial del demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folios 17 a 19 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef74d29dd6d0fdb44577e63983c76dac1ed932f11c3c945ced18a1917c762b58**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **VÍCTOR NARCISO SIERRA VEGA**. Recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **29 de agosto de 2022** y radicada bajo el No. **2022-371** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo, se observa que no da cumplimiento al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, al no acreditar él envió por medio electrónico de la copia de la demanda al demandado. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente:

Revisada la demanda, observa el Despacho que no se acompañó la constancia de envío de la demanda y sus anexos al demandado, según lo exigido en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022; Por lo anterior, deberá **ACREDITAR** él envió por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos al demandado, junto con el escrito de subsanación que habrá de presentar.

Así mismo, teniendo en cuenta que el demandado es una persona natural la parte actora deberá también dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del Art 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 Que dispone:

*“...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”*

Por lo anterior, El demandante deberá **ACREDITAR** la forma como obtuvo la dirección de notificación electrónica del demandado Sr. **MARIO ALBERTO HUERTAS COTES**, aportando las evidencias correspondientes.

En consecuencia, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a fin que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

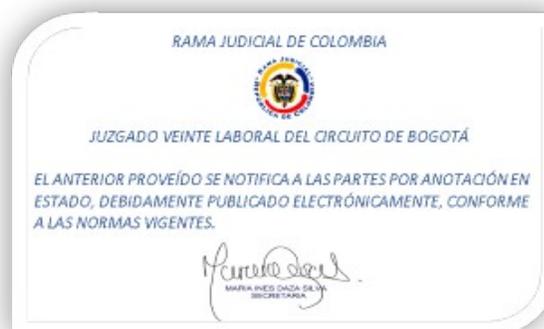
**ALLÉGUESE** en un único archivo PDF el cumplimiento de lo ordenado en este proveído.

**RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **HECTOR ENRIQUE OSPINA CEBALLOS** identificado con la cédula de ciudadanía número 19.143.241 y T.P. No 40.771 del C.S.J, como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder obrante a folios 1 a 2 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cec2e81550d538922b672e40a13e5f18b22996ae3d961d2ebd0da962ae6d0a70**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **LUZ STELLA GARCÍA ARIZA**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **30 de agosto de 2022** y radicada bajo el No. **2022-372** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo se acredita el envío de la demanda y sus anexos a los demandados. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el Despacho lo siguiente:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por la Señora **LUZ STELLA GARCÍA ARIZA** identificada con C.C 51.743.502 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.
2. **NOTIFÍQUESE** a la entidad demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. NOTIFÍQUESE a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo con lo estipulado en el artículo 610 y 612 del Código General del Proceso. Por SECRETARIA procédase de conformidad
- 4. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA a la Dra. ANGELICA MARÍA PARRA BAEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 40.047.445 y T.P. No. 121.307 del C.S.J, como apoderada judicial de la demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folio 41 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ba8c10955a13ace1747b2eb153ee71f7c271c1efaf2f1db5e66cddd060c40fb**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. cuatro (04) de mayo de dos mil veintiunos (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2013-049**, informándole que con fecha 27 de abril de 2021, el Instituto de Medicina Legal emitió respuesta al oficio 342 del 06 de octubre de 2020, librado por este Despacho (fls.7 a 11). Así mismo, que, a la fecha de proferir este auto, el presente proceso no se ha digitalizado. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se ordena poner en conocimiento de la parte interesada para los fines pertinentes, la respuesta al oficio 342 del 06 de octubre de 2020, emitida por el Instituto de Medicina Legal (fls.7 a 11). Se le advierte a la demandada que deberá hacer los tramites y pago de diferencia del dictamen en el termino de 5 días so pena de tener por desistida dicha prueba, citándose inmediatamente para la audiencia correspondiente

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-28-10-22

Referencia : Proceso ordinario **2013-049**

Demandante: Adriana Tovar Galvis.

Demandado: Liber Colombia y Prevención Liber

**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d664399f7b0a27872819d64febca9601c0b90777d80e252cf9ee34739947203c**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. cuatro (04 de mayo de dos mil veintiunos (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2018-034**, informándole que la parte actora acredito el trámite de notificación a la entidad demandada, conforme al Decreto 806 de 2020 (fls.66 a 78). Así mismo, que el presente expediente fue digitalizado el 16 de diciembre de 2021. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

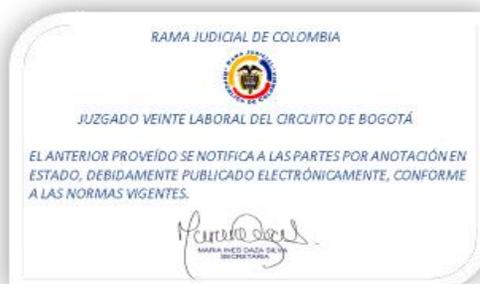
Previamente a pronunciarse sobre la notificación practicada por la parte accionante a la entidad demandada (fls.66-78), **por Secretaría de este despacho practíquese DEBIDAMENTE la respectiva notificación del auto Admisorio de la demanda a la FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-28-10-22



Referencia : Proceso ordinario **2018-034**  
 Demandante: Julio Roberto Torres.  
 Demandado: Fundación Universitaria San Martín

**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **867abd7c88a53078d676eae212875dd5f3e67be6af58f682a4b3f0d3c9d687bb**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C., Dos (02) de marzo de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2018-251**, informándole que el apoderado de la entidad demandante aportó tramite de notificación al litisconsorte necesario señor CARLOS ALBERTO SUAZA FLOREZ, conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020 (fls. 79 a 150) y que el presente expediente fue digitalizado el 26 de octubre de 2021. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C., Treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se requiere a las partes, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., para que procedan a dar impulso al presente proceso, adelantando debidamente la respectiva notificación al litisconsorte necesario señor CARLOS ALBERTO SUAZA FLOREZ, conforme a lo ordenado en auto del 02 de abril de 2019, y en los términos de los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS. Así mismo, se autoriza a las partes, para que en caso de que el litisconsorte necesario señor CARLOS ALBERTO SUAZA FLOREZ, posea dirección electrónica, procedan a efectuar la notificación, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a efectos de dar agilidad al proceso y utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones creadas para tal fin, verificando la debida notificación.

Una vez cumplido lo anterior, vuélvase el proceso al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-26-10-22



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **887941ed8261494016c1862f53856132dc1b618dbdc39b4ccd0fe1a0a0cd21ad**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2019-00210  
Accionante: María Angélica Torres Rojas  
Accionado : Fundación Clínica de Maternidad David Restrepo.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero del año dos mil veintiuno (2021).** Al Despacho del señor Juez, informando que regreso del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial, modificando la decisión objeto de alzada. Sírvase proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial – Sala Laboral en providencia del 29 de septiembre del año 2020 (fls.10 a 17). Por tanto, por secretaria dese cumplimiento a lo dispuesto en proveído del 24 de febrero del año 2020, es decir, procédase a la entrega el título judicial a la Dra. Hilda Ordoñez Rubiano en los términos allí indicados.*

*Cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c0f83090e92bbcdde1f72cbb8cc898c6de2b8e6942e5e35cff3a13a3945ce37**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2021-00228  
Accionante: La Previsora S.A. Compañía de Seguros  
Accionado : Fondo De Prestaciones Económicas, Cesantías Y Pensiones - Foncep.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de mayo del año dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, informando que la presente demanda ejecutiva fue asignada por reparto, y le correspondió el número de radicación **2021-00228.**, la cual se encuentra pendiente por calificar. *Sírvase proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda, tomando como base los documentos que obran dentro del proceso ordinario a los que el impulsor prodiga virtualidad ejecutiva.*

*Al procederse a la revisión de los documentos como base del recaudo ejecutivo, se encuentra que no es factible emitir la orden ejecutiva merecida en la demanda, en la medida que aquellos no reúnen los requisitos cabalmente exigidos por los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.*

*En efecto, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., se tienen que el título ejecutivo emerge de la concurrencia de ciertos requisitos de orden formal y material a la sazón establecida por el precepto en cita. Los formales hacen relación a su procedencia y autenticidad, en tanto que los materiales se*

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2021-00228

Accionante: La Previsora S.A. Compañía de Seguros

Accionado : Fondo De Prestaciones Económicas, Cesantías Y Pensiones - Foncep.

*concretan en la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación contenida en el documento con efectos compulsivos.*

*Es decir, el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. Los primeros miran, a que se trate de documento o documentos éstos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley. Las exigencias de fondo atañen a que de estos documentos aparezca, a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.*

*Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. ”Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”.*

*La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Y la obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación, se debe al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el título ejecutivo.*

*Como fundamento de su pedimento, el despacho analiza, el contenido de la Resolución No. 010 del 24 de julio de 2001, por el cual se ordena el reconocimiento y pago de una pensión mensual de jubilación al señor Gonzalo Antonio Roca Vives, no se cumple con las condiciones formales y de fondo, pues no provienen del deudor, así como tampoco los requisitos materiales se concretan en la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación contenida en el documento con efectos compulsivos.*

*Por lo anterior, no cumplidos los requisitos establecidos en los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.*

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2021-00228  
Accionante: La Previsora S.A. Compañía de Seguros  
Accionado : Fondo De Prestaciones Económicas, Cesantías Y Pensiones - Foncep.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

**NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO**, conforme las consideraciones de la parte motiva.

**SEGUNDO.-** Devuélvanse las diligencias, con sus anexos, a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 89371d463848d3c3b57ca48a51c28f7fe43792279369b435b990065a3b2675f6

Documento generado en 23/11/2022 08:40:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia : Proceso Ordinario No.2021-00424  
Accionante: Alba Rocio Aldana León.  
Accionado: Globalog S.A.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez informando que se encuentra por resolver el recurso de reposición. Sírvase proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Como es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, y siendo este uno de los propósitos perseguidos por el recurrente y cumple con dispuesto en el Art. 63 del C.P.T., en concordancia con el Art. 318 Del Código General del Proceso, a ello se aviene el Juzgado al efectuar la revisión que sobre el impugnado se solicita, advirtiendo de entrada que se revocara lo proveído el 06 de diciembre del año 2022, por cuanto se le haya la razón al profesional del derecho en cuanto el proceso es la continuación de un proceso ordinario, del cual cuyo requisito del Decreto 806 de 2022 hoy Ley 2213 de 2022., no es exigible, por lo cual se pasa a realizar el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda, tomando como base los documentos que obran dentro del proceso ordinario a los que el impulsor prodiga virtualidad ejecutiva.*

*Al procederse a la revisión de los documentos como base del recaudo ejecutivo, se encuentra que es factible emitir la orden ejecutiva merecida en la demanda, en la medida que aquellos reúnen los requisitos cabalmente exigidos por los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.*

Referencia : Proceso Ordinario No.2021-00424

Accionante: Alba Rocio Aldana León.

Accionado: Globalog S.A.

*En efecto, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., se tienen que el título ejecutivo emerge de la concurrencia de ciertos requisitos de orden formal y material a la sazón establecida por el precepto en cita. Los formales hacen relación a su procedencia y autenticidad, en tanto que los materiales se concretan en la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación contenida en el documento con efectos compulsivos.*

*Es decir, el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. Los primeros miran, a que se trate de documento o documentos éstos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley. Las exigencias de fondo, atañen a que de estos documentos aparezca, a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.*

*Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. ”Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”.*

*La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Y la obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación, se debe al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el título ejecutivo.*

*Como fundamento de su pedimento, el despacho analiza, el contenido tanto de la sentencia de primera instancia, así como el auto que líquido y aprobó las costas procesales. Resulta a cargo de la parte ejecutada GLOBALOG LTDA., una obligación clara, expresa y exigible de pagar determinada cantidad de dinero.*

*Por lo anterior, cumplidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social., el Juzgado*

Referencia : Proceso Ordinario No.2021-00424  
Accionante: Alba Rocio Aldana León.  
Accionado: Globalog S.A.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora ALBA ROCIO ALDANA LEON., y en contra de la GLOBALOG LTDA., los siguientes conceptos:

- a) La suma de (\$18.600.000) por concepto de la indemnización Art. 99 de la Ley 50 de 1990.
- b) La suma de (\$1.656.232) por conceptos de costa procesales.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por las costas del presente proceso, las cuales serán liquidadas en la debida oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia a la parte ejecutada de manera personal, de conformidad con lo dispuesto en el art. 108 del C.P.T.SS., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 del año 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **576ad7c8e7a1c3b23b03e288d53053f8331d0044e9ee61c5904e82d5fac2f031**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014 - 3124097107**

**Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-513** de **MARÍA CLAUDIA ARIAS ACEVEDO**, informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presentó escrito de subsanación (fl. 554 a 561) y se encuentra para resolver. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho lo siguiente:

Estando dentro del término concedido, el apoderado judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación el pasado 14 de junio 2022, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 554 a 561); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por la señora **MARÍA CLAUDIA ARIAS ACEVEDO** identificada con la C.C. 53.064.368 contra la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ - ESP - SIGLA EAAB – ESP**
- 2. NOTIFÍQUESE** a la demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con la Ley 2213 de 2022, por consiguiente, se corre traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**,

conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

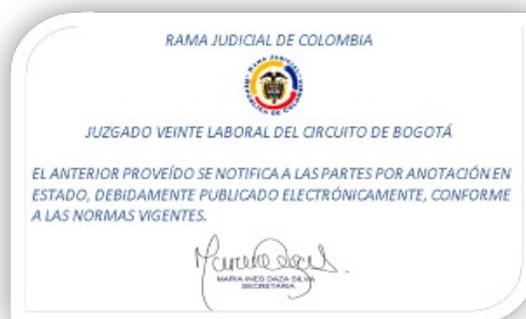
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder en PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **EDGAR DAVID PÉREZ SANABRIA** identificado con C.C No. 80.768.551 y T.P No. 184.497 del C.S.J, como apoderado principal del demandante, conforme al poder que obra a folios 557 a 558 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e1138eaeed38151c36e5e9086714cd255d7bea2315a2effde8c65e079bc4b6**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00070

Accionante: Cenia Angarita de Gutiérrez

Accionado: ACP Colpensiones.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de marzo del año dos mil veintidós (2022).** Al despacho del señor Juez, informando que la presente demanda ejecutiva fue asignada por reparto, y le correspondió el número de radicación **2022-00070** la cual se encuentra pendiente por calificar. Sírvase proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda. Sin embargo, una vez revisado el escrito de demanda se advierte que la solicitud de mandamiento fue formulada en abstracto, lo cual vedaría al despacho cualquier planteamiento, pues advierte el despacho **que en esta sede judicial teniendo en cuenta el mismo título base de ejecución, ya se adelantó un proceso ejecutivo en contra de la ACP Colpensiones, radicado No.2014 00379, el cual terminó por pago total de la obligación.***

*En ese orden de ideas, se requiere al profesional del derecho se sirva detallar los valores con lo cual se pretende adelantar esta nueva acción ejecutiva en contra de la ACP Colpensiones, sobre un proceso terminado y archivado por pago total de la obligación. Al efecto para mayor deberá acreditar la supervivencia de la pensionada y certificación de Colpensiones sobre el monto y razón de los valores no cancelados, pues en esta oportunidad se estaría en presencia de un título ejecutivo complejo.*

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00070

Accionante: Cenia Angarita de Gutiérrez

Accionado: ACP Colpensiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e62383450ffa091a5022f8d064aa9604096e05ce03e776a7217dba775594d582

Documento generado en 23/11/2022 08:40:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto en fecha 05-04-2022, se encuentra radicada bajo el No. **11001310502020220014500**, se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda y de resolver solicitudes formuladas por la parte actora a folios 196 a 199. Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós**  
**(2022).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, considera el despacho lo siguiente:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T.S.S y observando que el escrito introductorio satisfizo las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por OSWALDO ENRIQUE GARCES MELENDEZ contra UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCAL DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente el presente auto admisorio a la parte demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces, por lo tanto, se ordena correr traslado por el término legal de (10) días hábiles a la parte demandada, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S, y que además deberá acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda, so pena de tenerla por no contestada. Igualmente, deberán indicar el

canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda o contestación sin que ello implique su inadmisión, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

*CUARTO: Para efectos de las notificaciones personales, se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, enviando copia de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*QUINTO: SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). CATALINA RESTREPO FAJARDO, identificado(a) con la C.C Nro.52.997.467 y T.P No.164.785 del CJS, como apoderado (a) especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.15-16).*

*Así mismo, de acuerdo con lo estipulado en los artículos 610 y 612 del Código General Del Proceso, notifíquese a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado.*

*Finalmente, la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-02-11-22



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b89796f34c6173ad25dcfef3525d54deca1ba8fce0356d29dbf265cec19529a3**

Documento generado en 22/11/2022 06:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario recibido de reparto en fecha 19-04-2022, se encuentra radicada bajo el No. **11001310502020220015500**, se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda y se encuentra pendiente de resolver solicitud formulada por la parte actora a folios 37-45. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós**  
**(2022).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, considera el despacho lo siguiente:*

*Al proceder a revisar la presente demanda encuentra el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T y S.S. Modificado por el art. 12, Ley 712 de 2001, al encontrarse las siguientes falencias:*

- 1. La parte actora deberá acreditar que al momento de presentar la demanda ante la respectiva Oficina Judicial, se envió simultáneamente por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada a la dirección electrónica informada en la demanda, según lo dispuesto en el Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.*
- 2. La parte actora deberá formular por separado las pretensiones de la demanda, expresando lo que se pretende con precisión y claridad y que guarden relación directa con los hechos de la demanda, tal como dispone el artículo 25 del CPT y SS, en su numeral 6. Especialmente, deberá aclarar lo referente a la reclamación de prestaciones e indemnizaciones ya que no tienen sustento factico.*

3. Así mismo, deberá indicar el lugar de domicilio del demandante al igual que su dirección física o electrónica para su notificación y a efectos de establecer el despacho su competencia, conforme al artículo 5 del CPTSS. Así mismo, deberá dirigir el poder y la demanda al juez que por competencia escoja el demandante.
4. Allegué también la parte actora copia del respectivo correo de la remisión de la subsanación de la demanda a la parte demandada.

En consecuencia, se INADMITE la presente demanda, el Juzgado dispone su devolución concediendo un término de cinco (5) días hábiles a fin que subsane las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO.

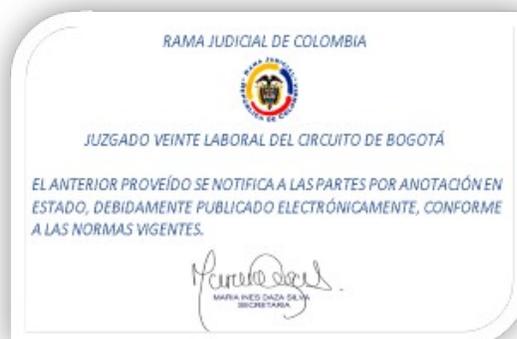
QUINTO: SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). ABRAHAM GUERRA MARCHENA, identificado(a) con la C.C Nro.72.126.160 y T.P No.99.134 del CJS, como apoderado (a) especial de la parte demandante, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fl.1).

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-04-11-22



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac76d1067cd7827e537ca174694c1a2ea7c44135b0f28e9102aa8cb6af1bdd3e**

Documento generado en 22/11/2022 06:34:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintidós (2022). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **ENID PATRICIA SARRIA CANARIA**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **29 de agosto de 2022** y radicada bajo el No. **2022-368** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo se acredita el envío de la demanda y sus anexos a los demandados. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el Despacho lo siguiente:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por la Señora **ENID PATRICIA SARRIA CANARIA** identificada con C.C 39.547.912 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, el **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP** y **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**.
2. **NOTIFÍQUESE** a las entidades demandadas por intermedio de sus representantes Legales o quienes hagan sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del

C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

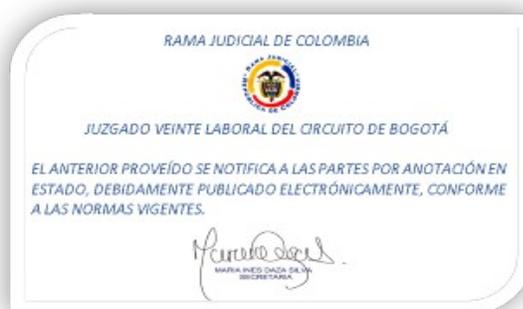
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo con lo estipulado en el artículo 610 y 612 del Código General del Proceso. Por SECRETARIA procédase de conformidad
- 4. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JHONATAN MONTOYA NIÑO** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.030.574.324 y T.P. No. 322.719 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folios 1 a 2 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f54ded6267dd14782c1ba558c741c4604657c20fc7cfae4aa350995ce26c520**

Documento generado en 23/11/2022 08:40:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**