

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**NÚMERO DE PROCESO: 110013105020201900018400**  
**CIUDAD: BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA)**  
**FECHA: 29 DE JULIO DEL AÑO 2021**



*Sujetos del Proceso:*

*DEMANDANTE: YOLIMA LOPEZ RIOS.*

*DEMANDADO: NANCY PAOLA PARRA PARDO.*

*Solicitud y Momentos Importantes de la Audiencia: se identifican las partes presentes, se constituye el despacho en audiencia pública y la declara abierta,*

#### **REGISTRO DE ASISTENCIA**

*Se concede el uso de la palabra a las partes para que se presenten, indicando su nombre, apellido, identificación, dirección, teléfono y correo electrónico de notificación, iniciando parte demandada o representante y su apoderado, para lo cual se deja constancia que ni la parte demandante y su apoderado no han comparecido.*

#### **ETAPA CONCILIATORIA:**

*Teniendo en cuenta lo manifestado por las partes, se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia.*

#### **EXCEPCIONES PREVIAS**

*No fueron propuestas, las postuladas tienen el carácter perentorio o de mérito deberán resolverse al momento de emitir la sentencia*

#### **SANEAMIENTO**

*Una vez examinado el expediente el operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no.*

*Negó el despacho la solicitud de saneamiento propuesto por la apoderada de la parte demandante, manteniendo incólume el proveído de dar por contestada la demanda por la persona natural NANCY PAOLA PARRA PARDO.*

#### **FIJACION DEL LITIGIO**

*El litigio versara sobre los hechos de la demanda relacionados en los numerales 1 a 13, 17 a 27 y 30 a 32 en tanto la demandada negó los mismos.*

En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, la existencia de un contrato de trabajo entre las partes, para lo cual se establecerá, si el mismo termino de manera sin justa causa por despido indirecto, así mismo el pago de las prestaciones sociales, vacaciones, e indemnizaciones deprecadas en el libelo demandatorio.

### DECRETO DE PRUEBAS

DECRETANSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

#### A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE

- **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vista a folios 14 a 51 y relacionada a folio 12 del expediente.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver la demandada señora PAOLA PARRA PARDO.
- **INSPECCION JUDICIAL:** Se niega.

#### PARTE DEMANDADA:

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.
- **TESTIMONIOS:** Se decreta el testimonio de los señores JAVIER REINALES CHACON y CLAUDIA MILENA CHAVARRO.
- **TACHA DE FALSEDAD:** propone la parte demandada tacha de falsedad ideológica y material contenida en el documento obrante a folio 42 del expediente, que corresponde a la certificación laboral del 24 de mayo de 2016 toda vez que la señora NANCY PAOLA PARRA PARDO, identificada con la C.C.No.52.854.135, no suscribió el documento y su contenido no corresponde a la realidad, por tanto, el despacho resuelve:

**Se decreta la prueba para determinar lo correspondiente a la tacha dictamen pericial del Instituto de Medicina Legal, a cargo de la parte demandada para lo cual deberá realizar la consignación correspondiente de los honorarios de esta prueba.**

**POR SECRETARÍA DE ESTE DESPACHO se citará a la parte demandada para realizar la prueba caligráfica, además de las pruebas que requiera el Instituto de Medicina Legal.**

**Se requiere a la parte demandante aportar la certificación laboral original objeto de tacha, so pena de que la misma no tenga validez dentro del proceso si no se realiza la práctica del dictamen pericial. Igualmente la parte demandada comparecer al despacho y efectuar los trámites ante medicina legal so pena de declarar desierta la Tacha y con plena validez el documento impugnado**

### AUTO

Se propuso recurso de reposición en contra del auto que negó la inspección judicial, el despacho repuso parcialmente en virtud de la carga dinámica de la prueba **y en consecuencia REQUIERE a la parte demandada para que**

en el término de (30) días las documentales que obran en su poder copia de los libros y registros de las operaciones donde se hicieron pagos correspondientes al periodo 25 de agosto del año 2014 al 11 de noviembre de 2016, de no traerse estos documentos o incompleta, se aplicaran las consecuencias jurídicas.

Se recepcionaron los interrogatorios y testimonios pedidos salvo el de CLAUDIA MILENA CHAVARRO del cual se desistió.

Manténgase el proceso en secretaria para la realización de la practica del dictamen pericial.



**ROCIO CAROLINA MARTINEZ**  
**Secretaria Ad Hoc.**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 020**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**1d48c651656184d4020417b9ca7400e478a91be49874eb7899f4dc4d20dea315**

Documento generado en 29/07/2021 11:43:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**