

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11*****jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co*****Telefax 2837014****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL 2023-168**  
**DEMANDANTE: MARTHA FABIOLA MANCIPE VILLAMIZAR**  
**DEMANDADOS: ACP COLPENSIONES**  
**PROTECCION S.A.**

En Bogotá D.C. a los 19 días del mes de febrero del año Dos Mil Veinticuatro (2024), siendo la hora de las 8:30 am, día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad – Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta, con el fin de adelantar audiencia prevista en los art. 77 y 80 del C.P.T.S.S.

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presente la demandante, con su apoderado, el apoderado de AFP PROTECCION S.A., y el apoderado de COLPENSIONES.

**CONCILIACIÓN**

Teniendo en cuenta que no existe animo conciliatorio, se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**EXCEPCIONES PREVIAS**

No hay lugar a resolver excepciones previas, como quiera que las propuestas por la demandada poseen el carácter de perentorias, circunstancia por la cual será resueltas al momento de proferir la sentencia que en derecho corresponda. (Art. 32 C.P.L). **NOTIFICADOS EN ESTRADO**

**SANEAMIENTO DEL PROCESO**

El operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se acepta el desistimiento de la reforma de la demanda  
**NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto las partes no coincidieron en ellos. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, hay lugar a declarar la NULIDAD Y/O **INEFICACIA** del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN PENSIONES, al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD realizado por la señora **MARTHA FABIOLA MANCIPE VILLAMIZAR** a la **AFP COLMENA** hoy **AFP PROTECCION** el **26 de abril de 1995**. En consecuencia, se determinará si **AFP PROTECCION** debe trasladar los valores obtenidos en virtud de la vinculación de la señora MARTHA FABIOLA MANCIPE VILLAMIZAR, como cotizaciones y bonos pensionales, con todos los rendimientos que se hubieren causado, así como cualquier concepto por el que PROTECCIÓN hubiere recibido ingresos por concepto de afiliación con la demandante, como las cuotas de administración, entre otras.

## **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **DECRETO DE PRUEBAS**

DECRÉTENSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

#### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vistas a folios 19 a 171

#### **PARTE DEMANDADA**

##### **ACP COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** expediente administrativo y la historia laboral vista a folios 498 a 868.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

##### **PROTECCION S.A:**

**DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la contestación de la demanda vistas a folios 454 a 491

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

## **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

En este estado de la diligencia, el Juzgado se constituye en audiencia pública de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.,

modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, momento en el que se practicaran las pruebas decretadas.

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recauda el INTERROGATORIO al demandante

#### **AUTO:**

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tienen manifiesten sus alegatos de conclusión.

Escuchados los alegatos y para mejor proveer, se hace necesario que la parte demandante nos traiga al proceso una certificación de la entidad de seguridad social en pensiones que estuvo vinculada antes de afiliarse al Régimen de Ahorro Individual, sobre las cotizaciones a pensiones que efectivamente se llevaron a cabo, a que entidad exactamente corresponde y la certificación si corresponde a cotizaciones de ese empleador. Lo anterior para poder destrabar la Litis, que en este momento presenta una diferencia. Esta información se debe traer e en el término de días (10) días, so pena de no tenerse en cuenta para nada esta situación fáctica, por no cumplir con la carga de la prueba respecto, a establecer que si o no, estaba afiliada al régimen de prima media antes de afiliarse a Protección.

Se programa la audiencia del artículo 80 del CPT y SS para el día lunes dieciocho (18) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 am), momento en el cual si las partes desean volveremos a escucharlos en alegatos de conclusión y resolveremos la Litis mediante la sentencia que a esta instancia corresponda.

LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**JORGE ARTURO ORTIZ TORRES**  
**Secretario Ad-hoc**

**Acceda a la grabación de la diligencia en el siguiente link**

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/2cddaeda-f6ee-43eb-b2f4-1d8d9da95f6a?vcpubtoken=34731ce7-88e8-4bc4-9fa4-6bd9868f881d>