

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**NÚMERO DE PROCESO: 11001310502020190042100**  
**CIUDAD: BOGOTÁ D.C. (CUNDINAMARCA)**  
**FECHA: 05 DE AGOSTO DEL AÑO 2021**



**Sujetos del Proceso:**

**DEMANDANTE: ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ**

**DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**LITIS CONSORTE NECESARIO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., y AFP SKANDIA.**

**LLAMADADO EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**Solicitud y Momentos Importantes de la Audiencia:** se identifican las partes presentes, se constituye el despacho en audiencia pública y la declara abierta,

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se concede el uso de la palabra a las partes para que se presenten, indicando su nombre, apellido, identificación, dirección, teléfono y correo electrónico de notificación, iniciando con la parte actora, su apoderado, parte demandada o representante y su apoderado.

**CONTROL DE LEGALIDAD.**

Una vez examinado el expediente por este operador jurídico y estando dentro de la etapa procesal, se hace necesario realizar control de legalidad conforme lo dispone el Art. 132 del Código General del Proceso que: "Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales..." y una vez verificada las actuaciones se tiene que existe un yerro procesal que puede invalidar lo actuado, al omitir el despacho omitir pronunciarse del llamamiento en garantía a la sociedad MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., que hiciera la integrada como litis consorte necesario SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., con fundamento en las Pólizas de Seguro Previsional celebrado entre SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS y la aseguradora MAPFRECOLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., con vigencia temporal

comprendida entre 01/01/2007 al 31/12/2007 y 01/01/2008 al 31/12/2008 01/01/2009 al 31/12/2009 -01/01/2010 al 31/12/2010 - 01/01/2011 al 31/12/2011 las cuales obran a folios 460 a 465, sin embargo citó audiencia sin pronunciamiento alguno en el proveído del 21 de julio del año 2021, aun cuando existía contestación por parte de la llamada como garante, por tanto y para adoptar las medidas necesarias para sanear las actuaciones adelantadas hasta ahora, abordemos lo dispuesto en el Art. 64 del Código General del Proceso, el cual señala:

*“... Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

A su turno ARTÍCULO 65. REQUISITOS DEL LLAMAMIENTO. La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.

*El convocado podrá a su vez llamar en garantía.*

Finalmente Art. 66. TRÁMITE. **Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial.** Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.” (...). Negrilla y subrayado fuera del Texto.

Teniendo en cuenta la norma transcrita y una vez verificado el escrito presentado por SKANDIA S.A., el cual obra a folio 454 a 459 del expediente digital, se tiene que la misma cumple con los requisitos del Art. 65 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el Art. 65 del C.P.T.Y.S.S., por tanto, ADMITASE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA en contra de MAPFRECOLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., y en este orden seria del caso, impartir el tramite dispuesto en el Art. 66 de la misma norma, no obstante de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo con el escrito del 12 de julio del año 2021 a través del correo electrónico con el cual se dio contestación al llamado; el Despacho tiene por notificado por conducta concluyente a MAPFRECOLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, por tanto, seria del caso conceder el termino de ley para que procedan a contestar la demanda, sin embargo como dijimos procedió a dar contestación y la misma

reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se convalidará la contestación por economía procesal y se seguirá con las actuaciones, cumpliendo de esta forma saneado cualquier yerro que pudo surgir de la falta de pronunciamiento del llamamiento en garantía.

### **CONCILIACION**

En este estado de la diligencia, el Despacho interroga a las partes, a efecto de determinar si les asiste ánimo conciliatorio. Ante lo manifestado por las partes el despacho declara fracasada la etapa de conciliación y ordena continuar con el proceso.

### **EXCEPCIONES PREVIAS**

No fueron propuestas, las postuladas tienen el carácter perentorio o de mérito deberán resolverse al momento de emitir la sentencia

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De lo demás no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no.

### **FIJACION DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto las partes no coincidieron en los aceptados. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, hay lugar a declarar la ineficacia del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN PENSIONES, al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD realizado por ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ hacia la sociedad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., el 03 de diciembre de 1997 y su posterior traslado horizontal ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., el 26 de marzo de 2002 y a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS el 26 de enero de 2007 y finalmente su retorno a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., el 15 de julio del año 2011. De ser positiva dicha declaración, deberá establecerse si la AFP PORVENIR S.A. debe restituir a COLPENSIONES las cotizaciones por pensiones obligatorias con sus rendimientos financieros y los bonos pensionales si los hubiese a su emisor.

ESTA DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS

### **DECRETO DE PRUEBAS**

DECRETANSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vista a folios 29 a 71 y relacionada a folio 27 del expediente.

**PARTE DEMANDADA - ACP COLPENSIONES:**

- **DOCUMENTALES:** Expediente administrativo que obra en el expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

**PARTE DEMANDADA PORVENIR S.A.:**

- **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la contestación de la demanda vista a folios 237 a 281 del expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

**PARTE DEMANDADA PROTECCION S.A.:**

- **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la contestación de la demanda vista a folios 319 a 346 del expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

**PARTE DEMANDADA SKANDIA S.A.:**

- **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la contestación de la demanda vista a folios 373 a 387 y 460 a 564 del expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

**LLAMADO EN GARANTIA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.:**

- **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la contestación de la demanda vista a folios 639 a 653 del expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

En este estado de la diligencia, el Juzgado se constituye en audiencia pública de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, momento en el que se practican las pruebas decretadas.

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**DOCUMENTAL:** Se incorpora la prueba documental aportada con la demanda y su contestación.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se recepciona el interrogatorio de ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el

debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tengan manifiesten sus alegatos de conclusión.

Escuchada la intervención de las partes, se constituye el Juzgado en **AUDIENCIA PÚBLICA DE JUZGAMIENTO** a efecto de proferir la siguiente:

### **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia de la afiliación o traslado de Régimen pensional de Prima Media con Prestación definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, efectuado por el señor ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, el 03 de diciembre de 1997 y sus posteriores traslados horizontales ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., el 26 de marzo de 2002 y a Santander hoy ING, el 29 de septiembre de 2003, nuevamente a PORVENIR S.A., el 30 de julio de 2006, a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS el 26 de enero de 2007 y finalmente su retorno a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., el 21 de junio de 2008; en atención a lo considerado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DECLARAR** como aseguradora de la demandante para los riesgos de invalidez, vejez y muerte a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.

**TERCERO: ORDENAR** a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, devolver la totalidad de aportes girados a su favor por concepto de cotizaciones a pensiones de la afiliada ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ, junto con los rendimientos financieros causados, con destino a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES EICE y los bonos pensionales si los hubiese a su respectivo emisor.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** deberá hacer el estudio pensional al señor ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ conforme a lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 modificado por la ley 797 de 2003.

**QUINTO: ABSOLVER** al llamado en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a las demandadas, la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., PROTECCION S.A., SKANDIA S.A., y COLPENSIONES EICE., a favor del señor ORLANDO PEDRO LECOMPTE PEREZ. Tásense por secretaría, incluyendo como agencias en derecho el equivalente TRES (3) SMMLV, pagaderos a cuota parte.

**SEPTIMO:** de ser o no apelada la presente decisión, envíese ante el superior H. Tribunal de Bogotá Sala Laboral, para que se surta el grado jurisdiccional de consulta.

#### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**Concédase el recurso de apelación interpuesto por ACP COLPENSIONES., AFP PORVENIR S.A., y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., por secretaria remítase ante el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C., para que se surta el recurso de alzada.**



**ROCIO CAROLINA MARTINEZ**  
**Secretaria Ad Hoc.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 020**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**1e9a3894dbcf7a1718a76e0be2d4bcb4f69c04ff7a70c57e9705942f2e8bb34**

Documento generado en 05/08/2021 09:50:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**