

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL 11001310502020210019800**

**DEMANDANTE: ROSALINDE PEÑUELA DE JOACHIM**

**DEMANDADOS: UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**

**ACP COLPENSIONES**

**FONCEP**

En Bogotá D.C. a los 26 días del mes de octubre del año Dos Mil Veintidós (2022), siendo la hora de las 10:30 A.M, día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad – Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta, con el fin de adelantar audiencia prevista en los art. 77 y 80 del C.P.T.S.S.

#### REGISTRO DE ASISTENCIA

Se hacen presentes la demandante con su apoderado, los apoderados y representantes legales de la DEMANDADAS.

**AUTO:** se reconoce personería adjetiva al Dr. **HUGO ORLADO AZUERO GUERRERO** como apoderado sustituto de FONCEP.

#### CONCILIACIÓN

Teniendo en cuenta lo manifestado por las partes se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

#### EXCEPCIONES PREVIAS

No hay lugar a resolver excepciones previas, como quiera que las propuestas por la demandada poseen el carácter de perentorias, circunstancia por la cual será resueltas al momento de proferir la sentencia que en derecho corresponda. (Art. 32 C.P.L). **NOTIFICADOS EN ESTRADO.**

## **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

El operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto las partes no coincidieron en ellos. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión sanción por parte de la demandada UNIVERSIDAD SANTO RTOMAS.

Subsidiariamente se deberá determinar si hay lugar a CONDENAR a la **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS** el pago de los aportes a seguridad social en pensión de la demandante a **COLPENSIONES o a FONCEP**.

## **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

## **DECRETO DE PRUEBAS**

DECRÉTENSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vistas a folios 20 a 67

**INTERROGATORIO:** al representante legal de la UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

**DE OFICIO: SE NIEGA**

## **PARTE DEMANDADA**

### **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**

**DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 156 a 161.

### **FONCEP**

**DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 211 a 2509 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio a la demandante y al representante legal de la UNIVERSIDAD SANTO TOMAS.

**DE OFICIO: SE NIEGA.**

**ACP COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** expediente administrativo y la historia laboral vista a folios 2532 a 2535.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

En este estado de la diligencia, el Juzgado se constituye en audiencia pública de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, momento en el que se practicaran las pruebas decretadas.

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recauda el interrogatorio de la representante legal de la universidad santo tomas

**Solicitud:** el apoderado de FONCEP desiste del interrogatorio de la demandante

**Auto:** el Despacho acepta el desistimiento.

**AUTO:**

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tienen manifiesten sus alegatos de conclusión.

Escuchada la intervención de las partes, se constituye el Juzgado en

**AUDIENCIA PÚBLICA DE JUZGAMIENTO**

El **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONDENAR** a la **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**, al reconocimiento y pago a favor de la demandante **ROSALINDE PEÑUELA DE JOACHIM**, el valor de todos y cada uno de los aportes al sistema de seguridad social en pensiones, causados desde el **1 de agosto de 1982 al 31 de diciembre de 1995**, en la forma y cuantía que establezca la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en el correspondiente Calculo actuarial que realice para el efecto, conforme a las consideraciones de la parte motiva.

**SEGUNDO:** la demandada **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**, deberá solicitar a Colpensiones al Cálculo pensional respectivo, aportando certificación de los salarios mensuales devengados por la señora **ROSALINDE PEÑUELA DE JOACHIM**, desde **1 de agosto de 1982 al 31 de diciembre de 1995**.

**TERCERO: ABSOLVER** a la demandada **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS** de las pretensiones incoadas en su contra

**CUARTO: ABSOLVER** a las demandadas **COLPENSIONES y FONCEP** de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**. Tásense por Secretaría incluyendo como agencias en derecho una suma equivalente a TRES (3) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, pagaderos a cuota parte.

***LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS***

**Solicitud:** el apoderado del demandante solicita aclaración y/o adición a la anterior sentencia

**Decisión:** no hay lugar por parte del despacho a la aclaración y/o adición de la sentencia

**RECURSO:** el apoderado de la **DEMANDANTE** y el apoderado de **LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS** presentan y sustentan el recurso de **APELACIÓN** en contra de la anterior sentencia.

**AUTO:**

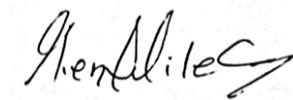
Se **CONCEDEN** los recursos de **APELACIÓN** en el efecto **SUSPENSIVO** para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., por secretaria **REMÍTASE** el proceso.

*Las partes quedan notificadas en estrados.*

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**La secretaria Ad hoc,**



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/9dbaafa1-9a59-49ce-a2b6-f6a872010344?vcpubtoken=771d0c29-5e68-4fec-bcb2-05cbc10e71fb>