

INFORME SECRETARIAL.

Bogotá D.C., **30 MAR 2022** En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el Incidente de Tutela No. **2018-405** impetrado por **EDGAR GUTIERREZ BETANCOURT**, contra **EPS FAMISANAR**, informando que la accionada allegó respuesta. Sírvase Proveer.-

La Secretaria,

LUZ MILA CELIS PARRA

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO.
Bogotá D.C., **30 MAR 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Tenemos que en el incidente de Desacato No. **2019-405** iniciado por **EDGAR GUTIERREZ BETANCOURT**, identificado con C.C. **80.126.237** contra la **FAMISANAR EPS**, en cumplimiento al fallo de tutela de segunda instancia emitido por el Tribunal Superior de Bogotá D.C. el día 30 de agosto de 2018, la accionada allegó contestación en la que se acredita la emisión de respuesta al fallo de tutela objeto de incidente que nos ocupa.

Así las cosas, se tiene que **FAMISANAR EPS** con su escrito y anexos allegados (**fls.133-138**), en los que obra copia de los comprobantes de los **COMPROBANTES DE EGRESO** No. del oficio con fecha 08 de julio de 2020, dirigido a la accionante a la dirección de la Calle 6D # 79 A 56, Interior 4 A, Apartamento 325 – Castilla Reservado - LOCALIDAD KENNEDY de esta ciudad, acredita haber dado **RESPUESTA** a la petición objeto de cumplimiento al fallo de tutela emitido con fecha junio 25 de 2019.

En tal sentido, habiendo la **FAMISANAR EPS** dado respuesta a la petición objeto acción de tutela e incidente, el Despacho dispone:

PRIMERO: Dar por superado el hecho objeto de incidente de tutela y ordenar el archivo de la actuación surtida hasta la fecha.

SEGUNDO: Comuníquese mediante telegrama a las partes del contenido de la anterior decisión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

La Juez,


LEIDA BALLÉN FARFÁN

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.	
Hoy	31 MAR 2022
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado	
No. 045	
LUZ MILA CELIS PARRA	
Secretaria	

INFORME SECRETARIAL.

Bogotá D.C., marzo tres (03) de dos mil veintidós (2022). En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el Incidente de Tutela N° **2021-162** Impetrado por el señor **EDILSON LINARES SAYADO**, identificado con la C.C. No. **86.044.618**, contra la **OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE VILLAVICENCIO**. Informando que se ha presentado incidente de Desacato al fallo. Sírvasse Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO.
Bogotá D.C., 30 MAR 2022

En cumplimiento del trámite establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y 306 de 1992, se dispone:

Previo a la admisión del Incidente de Desacato presentado por el Doctor **EDILSON LINARES SAYADO**, identificado con la C.C. No. **86.044.618**, contra la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE VILLAVICENCIO**, el Despacho ordena:

Requerir al señor **REPRESENTANTE LEGAL Y/O QUIEN HAGA SUS VECES**, de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE VILLAVICENCIO**, a fin de que informen a este Despacho, en el perentorio término de las **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS SIGUIENTES AL RECIBO DE LA COMUNICACIÓN**, el motivo por el cual no han dado cumplimiento al Fallo de Tutela de Segunda Instancia No. **2021-162** emitido por el Honorable Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral que el día dieciocho (18) de junio de dos mil veintiuno (2021) resolvió: **"PRIMERO: REVOCAR** el fallo proferido por el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., por las razones aquí expuestas y en su lugar **TUTELAR** el fundamental de al debido proceso del señor **EDILSON LINARES SAYADO**. **SEGUNDO: ORDENAR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE VILLAVICENCIO** de haber proferido **AUTO DE INICIO DE ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA** seguir adelante con el procedimiento establecido en la **INSTRUCCIÓN ADMINISTRATIVA** No. 11 del 30 de JULIO del 2015 de la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, el cual deberá tramitarse en un plazo máximo de 6 meses contados a partir de la notificación de éste proveído. En caso contrario, esto es, de **NO haberse proferido** aún el **AUTO DE INICIO DE ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA** se le concede el termino de 15 días a la accionada, contados a partir de la notificación de esta sentencia, para que profiera el respectivo acto administrativo y lo notifique en debida forma; efectuado lo anterior contará con un plazo máximo de 6 meses para culminar con dicho procedimiento. Lo anterior, en aras de que decida sobre la actuación administrativa relacionada con el folio de Matricula inmobiliaria No. 230-64583 de la **ANOTACION NO. 6**, de fecha 13-07-2012 escritura 1909 de la **NOTARIA 18** de Bogotá donde el señor **LINARES SAYADO EDILSON** vende a **URIBE BAEZ HECTOR FABIO**, en virtud de lo solicitado por la **Fiscalía 13 Seccional de apoyo de Villavicencio** mediante oficio del día 15 de Octubre del 2019".

En caso de haber dado cumplimiento remitir la documental pertinente, caso contrario, se iniciará Incidente de Desacato, como lo dispone el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.



Scanned with
MOBILE SCANNER

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZ,


LEIDA BALLEN FARFAN

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO
DE BOGOTA D.C.
La anterior providencia fue notificada por anotación en
estado:
No. *045* del 31 MAR 2022
LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA

INFORME SECRETARIAL.

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022). En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el Incidente de Tutela No. 2021-530 impetrado por el Doctor **OSCAR EDUARDO ZAMBRANO ABRIL**, Apoderado Judicial de la Sociedad **NOWI S.A.S.**, contra **NUEVA EPS**, informando que la accionada allegó respuesta. Sírvase Proveer.-

La Secretaria,

**LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., 30 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Tenemos que en el incidente de Desacato No. 2021-296 iniciado por el Doctor **OSCAR EDUARDO ZAMBRANO ABRIL**, identificado con C.C. 1.018.436.757, Apoderado Judicial de la Sociedad **NOWI S.A.S.**, contra la **NUEVA EPS**, en cumplimiento al Fallo de Tutela emitido por este Despacho Judicial el día 29 de noviembre de 2021, la accionada allegó contestación en la que se acredita la emisión de respuesta al Fallo de Tutela objeto de incidente que nos ocupa.

Vale la pena indicar lo sucedido en presente Incidente de Desacato, así:

Con fecha 13 de diciembre de 2021 el Accionante el Doctor **OSCAR EDUARDO ZAMBRANO ABRIL**, identificado con C.C. No. 1.018.436.757, Apoderado Judicial de la Sociedad **NOWI S.A.S.**, mediante memorial que fue allegado a este Despacho Judicial vía correo electrónico, informa que la accionada **NUEVA EPS**, no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el Fallo de Tutela proferido por este Despacho Judicial con fecha noviembre 29 de 2021 con relación al derecho de petición impetrado por la parte accionante consistente en que se sirva dar respuesta integra al derecho de petición con radicado 720522 de fecha 06 de febrero de 2020.

El 20 de enero de 2021 se profirió Auto en el que se **ORDENÓ** requerir al **REPRESENTANTE LEGAL Y/O QUIEN HICIERA SUS VECES** de la **NUEVA EPS** a fin que se sirva dar respuesta al derecho de petición impetrado por la parte accionante consistente en que se sirva dar respuesta integra al derecho de petición con radicado 720522 de fecha 06 de febrero de 2020.

El Auto anterior fue notificado a las partes mediante correo electrónico de fecha 20 de enero de 2022.

Mediante memorial de fecha 24 de enero de 2022 recibido vía electrónico por parte del Doctor **OSCAR EDUARDO SILVA GÓMEZ**, identificado con .C.C. No. 1.118.553.055 y T.P. No. 255.355 del C.S.J., Apoderado Especial de la **NUEVA EPS**, remite informe de cumplimiento del Incidente de Desacato 2021-530, en el que relacionan que dieron cumplimiento total al Fallo de Tutela proferido por este Despacho Judicial con fecha 29 de noviembre de 2021.

En tal sentido, habiendo la **NUEVA EPS**, dado cumplimiento a lo ordenado en el Fallo de Tutela proferido por este Despacho Judicial con fecha 29 de noviembre de 2021, el Despacho dispone:

PRIMERO: DAR POR SUPERADO EL HECHO objeto de Incidente de Desacato de Tutela y ordenar el archivo de la actuación surtida hasta la fecha.

SEGUNDO: Comuníquese mediante telegrama a las partes del contenido de la anterior decisión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

La Juez,



Scanned with
MOBILE SCANNER


LEIDA BALLÉN FARFÁN


**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.**
Se notifica el auto anterior por anotación en el
Estado No. **045** del **31 MAR 2022**
LUZ MILA CELIS PARRA
Secretaria

INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., marzo treinta (30) de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez la acción de Tutela No. **2022-108** informando que la parte accionada, ha presentado escrito de impugnación al fallo. Sírvasse proveer.

**ORIGINAL FIRMADO POR:
LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Bogotá D.C., marzo treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, se concede la impugnación al fallo de tutela con radicado No. **2022-108** emitido por este Despacho Judicial con fecha marzo veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022), presentada por el accionante el señor SC. ® **GERMÁN GALLEGO GARCÍA**, identificado con C.C. No. **16.767.351** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR.**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZ,

**ORIGINAL FIRMADO POR:
LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JERH

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por
anotación en estado:

No. **045** del **31 de marzo de 2022**

**LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA**