

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Veintiuno (21) de Enero de Dos Mil Veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2021-00019** de ÁLVARO MOYA GUERRERO contra CONSTRUANDES S.A.S., asignada por reparto con 33 folios dentro del expediente digital. Sírvase proveer.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., Seis (6) de Abril de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se encuentran al Despacho las presentes diligencias para resolver sobre su admisión al respecto se hace el siguiente estudio:

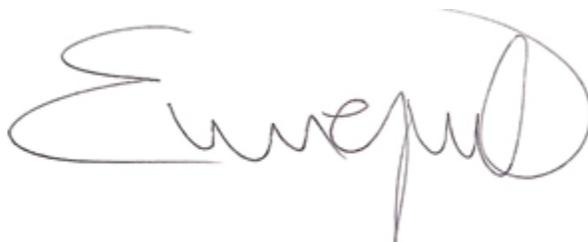
1. Los hechos 13-14-15 no son situaciones fácticas, sino que se trata de pretensiones de la demanda que no hacen parte de este acápite. Excluya y de ser el caso incluya en el acápite que corresponde.
2. El inciso final del acápite de los hechos, no relata situaciones fácticas que sustenten la demanda, pues se trata de consideraciones subjetivas y jurídicas que no corresponden a este punto. Excluya y de ser el caso incluya en el capítulo de fundamentos y razones de derecho.
3. En cumplimiento a lo establecido en el Art. 25, Num. 8 del C.P.T. y S.S., toda vez que las razones y fundamentos de derecho no corresponden a un mero enlistamiento de una norma, debe explicar los fundamentos y razones de sus pedimentos en relación con el ordenamiento jurídico.
4. Deberá el apoderado allegar el poder conferido indicando la dirección de correo electrónico que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados de conformidad con el art. 5 del Decreto 806 de 2020 que comprenda las pretensiones de la demanda.
5. Deberá indicar las direcciones de correo electrónico de los demandados JAIRO ROBERTO LARROTA MOSCOSO y CARLOS ENRIQUE IZQUIERDO OREJUELA.
6. La documental aportada a folio 7 del expediente digital, no está relacionada como prueba, ni se relaciona con el presente proceso.
7. No se acreditó con la presentación de la demanda que simultáneamente se haya enviado copia de la misma y de sus anexos a la parte demandada, por lo que deberá proceder de conformidad con lo previsto en el art. 6 del Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad y al no reunir los requisitos del Art. 25 del C.P.T. y S.S., y concédase el término de **CINCO (5) DÍAS** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Agp

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 035 FIJADO HOY 7 DE ABRIL DE 2021 A LAS 8:00 A.M.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
**Secretaria**