

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 08 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2004-001126-00**, informando que la apoderada de la demandada, renuncia al poder otorgado, adjuntando comunicación enviada al poderdante.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe secretarial, de conformidad con lo señalado en el Art. 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por la abogada **ROSA INÉS LEÓN GUEVARA**, quien ostenta la calidad Representante Legal de la Sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S., de conformidad a lo señalado del folio 352 a 353 del expediente, como apoderada judicial de ejecutada, esto es, LA NACIÓN -MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 08 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2015-00126-00**, presentando la liquidación de costas ordenada en auto anterior, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvase proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de LA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD E.P.S. SANITAS S.A.....**\$3.500.000**

AGENCIAS EN DERECHO (SEGUNDA INSTANCIA) a cargo de LA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD E.P.S. SANITAS S.A .....**\$2.000.000**

AGENCIAS EN DERECHO (RECURSO EXTRAORDINARIO CASACIÓN) a cargo de LA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD E.P.S. SANITAS S.A.....**\$10.600.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$16.100.000**

**Son: DIECISÉIS MILLONES CIEN MIL DE PESOS M/CTE.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

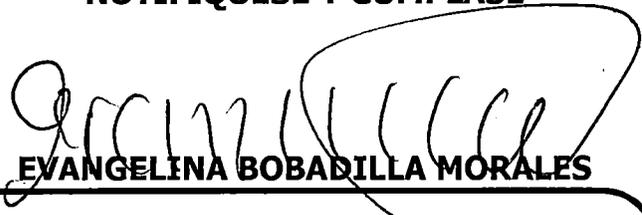
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
SECRETARIO

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 08 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2015-00794-00**, informándole que el pasado 29 de enero del 2024, en donde, el apoderado judicial de la parte actora, solicita ejecución de la sentencia. Sírvase proveer.

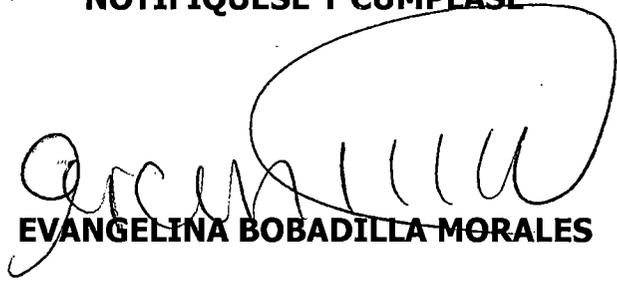
  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva el demandante, visible a folios 1337 a 1342 del cuaderno principal, remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 08 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2016-00065-00**, informándole que el pasado 17 de agosto del 2023, la apoderada judicial de la parte actora, solicita ejecución de la sentencia. Se deja de presente que la oficina de Archivo a puesto a disposición del Juzgado el proceso de manera física, el pasado 01 de marzo del año que avanza. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva el demandante, visible a folio 131 a 137 del cuaderno principal, remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 08 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2018-00458-00**, informándole que el pasado 21 de febrero del 2024, el apoderado judicial de la parte actora, solicita ejecución de la sentencia. Sírvasse proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva el demandante, visible a folio 228 del cuaderno principal, remítase el proceso a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de febrero de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo con radicado **No. 11001-31-05-014-2019-00728-00**, informándole que la parte ejecutada allegó objeción a la actualización de la liquidación del crédito y solicitó terminación del proceso. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

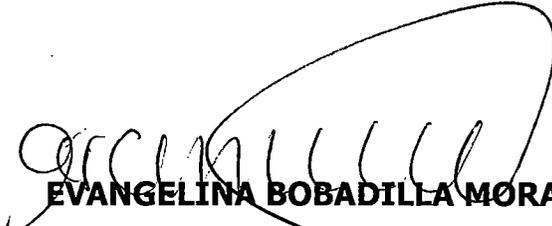
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y previo a resolver sobre la objeción a la actualización de la liquidación del crédito y solicitud terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por COLPENSIONES, se le requiere al apoderado de la parte actora para que de manera inmediata se pronuncie sobre lo consignado en la resolución SUB 281387 de 12 de octubre de 2023 proferida por COLPENSIONES, en tanto que hizo caso omiso a la orden del Despacho dentro del término señalado en el auto anterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, la demanda radicada bajo el No. **11001-31-05-014-2020-00260-00**. Informando que la apoderada de la parte demandante hizo caso omiso a lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

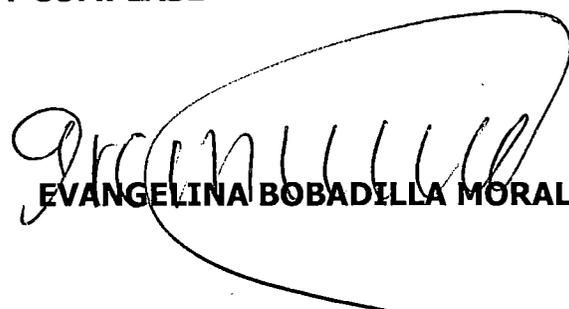
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, se requiere a la apoderada de la parte actora a fin proceda a efectuar la notificación del señor BRAYAN OSWALDO MAYORGA ALDANA, de acuerdo con lo señalado en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-00381-00**, informando que PROTECCION SA dio respuesta al oficio librado. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

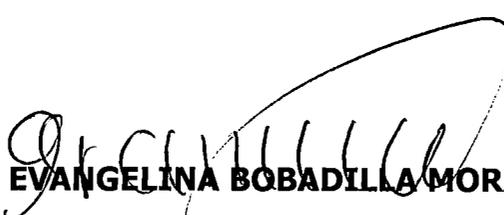
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Informa PROTECCION SA que el cálculo actuarial realizado por el fondo y que fue remitido al convocado es correcto, como quiera que para efectuarlo, la planilla con la que cuentan toma como salario base el mínimo legal mensual del año final. Adiciona que a pesar de que se intentó realizar el cálculo por periodos a través de "SOYACTUARIO" no fue posible como quiera que para ello es necesario contar con la fecha de nacimiento y la fecha de expedición de la cédula del afiliado.

Visto lo anterior, por Secretaría líbrese oficio a PROTECCION SA requiriéndolo a fin de cumplimiento a la orden Judicial, teniendo en cuenta como IBC para realizar el cálculo los valores indicados en la sentencia y en el auto anterior y como quiera que informa que es necesario contar con la cédula de la demandante para realizarlo por periodos, remítase copia de la misma la cual obra a folio 6 del archivo digital 3.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 12 de marzo de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado No. **11001-31-05-014-2021-00157-00**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá. Presentando la liquidación de costas ordenadas, en los términos del artículo 365 del C.G.P. Sírvese proveer.

AGENCIAS EN DERECHO (PRIMERA INSTANCIA) a cargo de  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES.....**\$2.000.000**

LA SECRETARÍA NO TIENE MAS COSTOS QUE LIQUIDAR.....**\$-0-**

TOTAL.....**\$ 2.000.000**

**Son: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE.**

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, Verificada la anterior liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho, se advierte que la misma se ajusta a derecho; por tal razón el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las des anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

FR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00530-00**, informando que se corrió traslado de la liquidación aportada por el extremo activo, frente a lo cual, la demandada guardó silencio. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el despacho a efectuar control sobre la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante -fls. 106 -107, conforme lo dispone el numeral tercero del Art. 446 del C.G.P., debiendo señalar que, sería del caso aprobarla como quiera que no fue objetada por el extremo ejecutado, de no ser porque una vez revisada la misma, se advierte que NO se ajusta a las providencias judiciales que se tomaron como título base para la ejecución.

Nótese que mediante providencia del 30 de noviembre de 2023 se libró mandamiento incluyendo el valor de \$674.850 por vacaciones las cuales deben calcularse a la fecha del pago debidamente indexadas, así mismo se ordenó el pago de los intereses moratorios del art. 65 de CST sobre las sumas adeudadas por concepto de salarios y prestaciones sociales desde que cada uno de ellos se hizo exigible hasta el momento del pago. Valores que fueron indebidamente liquidados en tanto que el abogado de la ejecutante aplica para calcular las vacaciones un factor mayor de indexación al que corresponde teniendo en cuenta que se hicieron exigibles a partir del 15 de septiembre de 2015 como quedó establecido en la sentencia de primera instancia de manera que en la fórmula para efectuar la indexación, el IPC inicial corresponde al del mes de diciembre del año 2023 (137,31%) y el IPC final al del mes de diciembre de 2014 (118,15) por lo tanto el factor a indexar corresponde a 1,16221 y no a 1,53 como lo indica el apoderado. Adicionalmente, las tasas aplicadas a efectos de calcular los intereses moratorios no son las máximas determinadas por la Superintendencia Financiera, en consecuencia habrá que modificarse en el sentido de que las vacaciones equivalen a \$674.850 y la indexación de las mismas a 6 de marzo de 2024 asciende a \$109.438,22 para

un total de \$784.288,22 y los intereses moratorios calculados a la misma fecha ascienden a \$6.837.053,79.

Así las cosas, se **MODIFICA, ACTUALIZA Y APRUEBA** la liquidación del crédito en la suma de **DIECISEIS MILLONES TRECIENTOS CUARENTA Y SISETE MIL NOVENTA Y UN PESOS M/CTE (\$16.347.091,00)**.

De otro lado se observa que en literal h del auto que libra mandamiento ejecutivo se ordenó el pago del cálculo actuarial del capital adeudado a PROTECCION SA.

Por lo anterior, se ordena oficiar a ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA a fin de que elabore en un término no mayor a 30 días, cálculo actuarial de los aportes pensionales de la demandante correspondientes al periodo de 25 de enero a 30 de marzo de 2014 y de 1 de agosto a 14 de septiembre de 2015, igualmente de las diferencias entre lo pagado por concepto de aportes por el empleador INDUSTRIAS TORNOMETAL SAS y lo que legalmente correspondía teniendo como ingreso base de cotización para el año 2014 la suma de \$700.000 y para el año 2015 \$825.000 entre 1 de abril de 2014 y 30 de julio de 2015.

Una vez el fondo pensional aporte el cálculo actuarial, ingrese el proceso al Despacho a fin de actualizar la liquidación del crédito.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACION EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2014 A LAS 8:00 A.M.  
DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-0021100**, informándole que la accionada junto con la solicitud de levantamiento de medida cautelar, peticiono la devolución de dineros embargados a órdenes del presente proceso la cual se encuentra pendiente por resolver; así mismo, la entidad bancaria Bando Davivienda acredita el levantamiento de la medida cautelar. Finalmente, consultado el portal de Depósitos judiciales del Banco Agrario, se evidencia que a órdenes del presente proceso se encuentran constituidos los siguientes títulos judiciales:

400100008760966	400100008813367	400100008990724	400100009104327
400100008765038	400100008817396	400100009008263	400100009113246
400100008778487	400100008826732	400100009008877	400100009140054
400100008789249	400100008868146	400100009010598	400100009176261
400100008795061	400100008877532	400100009029930	400100009183956
400100008802440	400100008955047	400100009052190	
400100008804198	400100008958159	400100009054243	

Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 19 de octubre de 2023 se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, con base en la solicitud elevada por el apoderado de la parte accionada que reposa en el ítem 17 del expediente digital y la cual sustentó en el hecho que *"la obligación cobrada fue depurada y se pagó el saldo reportado en su totalidad, con los reportes y pagos realizados por el ejecutado ante la AFP"*, es decir, que resulta procedente hacer la devolución de los dineros embargados a la accionada producto de la medida cautelar aquí decretada, por cuanto la accionada según dicho del propio accionante realizó el pago de la obligación directamente a su representada.

En tal sentido, se ordena la devolución a la sociedad accionada los títulos judiciales, producto de la medida cautelar, y que se relacionan a continuación:

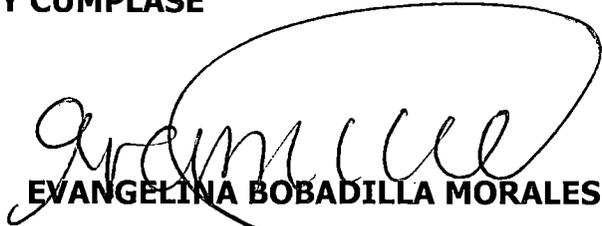
400100008760966	400100008813367	400100008990724	400100009104327
400100008765038	400100008817396	400100009008263	400100009113246

400100008778487	400100008826732	400100009008877	400100009140054
400100008789249	400100008868146	400100009010598	400100009176261
400100008795061	400100008877532	400100009029930	400100009183956
400100008802440	400100008955047	400100009052190	
400100008804198	400100008958159	400100009054243	

En consecuencia, procédase a **AUTORIZAR** virtualmente a través de la respectiva plataforma digital al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA-SECCIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES el pago de los citados títulos de depósito judicial, a través de abono a la cuenta bancaria que informe el Representante Legal de la accionada, debiendo allegar para el efecto certificación expedida por la entidad bancaria respectiva donde se constata su titularidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO No.  
21 FIJADO HOY 19 MAR 2024  
A LAS 8:00 A.M.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 7 de marzo de 2024. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral con radicado **No. 11001-31-05-014-2022-00561-00**, informando que el apoderado de la convocada interpuso dentro del término recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto anterior. De otro lado, dejo constancia que el escrito de contestación presentado por CONFIPETROL SAS no había sido cargado al expediente digital, habiéndose recibido en el correo del Juzgado el 25 de octubre del año anterior. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Solicita la recurrente se reponga el auto que tuvo por no contestada la demanda argumentando que dentro del término de traslado presentó escrito de contestación el cual no fue tenido en cuenta por el Juzgado.

Para resolver el Despacho considera que le asiste razón al abogado de la demandada, en tanto que efectivamente y como lo informa Secretaria, el escrito de contestación a la demanda fue presentado por el abogado de CONFIPETROL SAS el 25 de octubre de 2023, esto es dentro del término de traslado y no había sido cargado al expediente digital, en consecuencia se revoca el auto anterior dejando sin efecto la decisión de tener por no contestada la demanda en todo lo demás quedará incólume la providencia.

Visto el contenido del informe secretarial, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **ALVAREZ LIEVANO LASERNA SAS**, representada legalmente por **FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY**, para la representación judicial de la demandada **CONFIPETROL SAS**, conforme al poder allegado, así como a la Dra. **MARIA LUCIA LASERNA ANGARITA** en los términos del art. 75 del CGP, adscrita como profesional del derecho en el certificado de representación legal de la sociedad **ALVAREZ LIEVANO LASERNA SAS**.

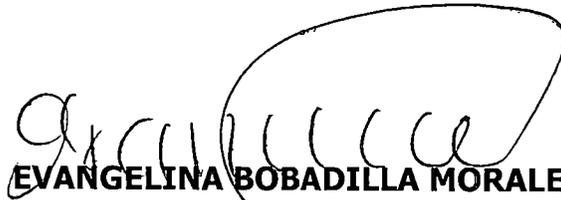
Procede este Despacho a analizar el escrito de contestación de la demanda elevado por **CONFIPETROL SAS** encontrando que cumple con los requisitos

preceptuados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, razón por la cual el Juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Finalmente, en lo demás el auto queda incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO

No. 21 FIJADO HOY 13 MAR 2021 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRES SOTELO VERA**  
SECRETARIO

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 20 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez, el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00393-00**, informando que la parte demandante dentro del término legal allegó poder debidamente autenticado y constancia de envió de la demanda y sus anexos a la convocada de acuerdo con lo señalado por el art. 6° de la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

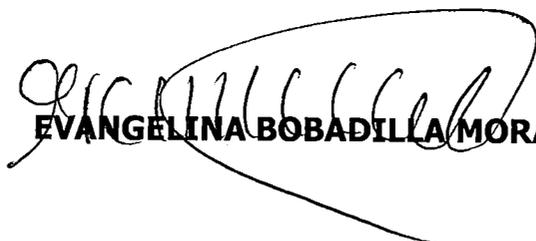
Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **YENNY MARITZA ORJUELA ROMERO** identificado con C.C. 65.630.855 y T.P. N° 161.492 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Como quiera que la parte demandante allegó poder autenticado y constancia de envió de la demanda y sus anexos a la convocada de acuerdo con lo señalado por el art. 6° de la Ley 2213 de 2022 y al cumplirse con los requisitos previstos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MONICA PAOLA GUERRERO RINCON** en contra de **SEGURIDAD MAGISTRAL DE COLOMBIA LTDA** representada legalmente por **WILLIAM ENRIQUE ACOSTA** o quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada, conforme a lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022. Córrese traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del libelo deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00438-00**, informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral en 3 archivos digitales con 1, 16, 21, y 66 folios. Igualmente informo que obra envío de la demanda, sin embargo no se puede evidenciar claramente que las direcciones a las cuales fue remitida sean las mismas que obran en los certificados de existencia y representación legal de las demandadas, adicionalmente no es posible comprobar cuáles fueron los documentos adjuntos al mensaje. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

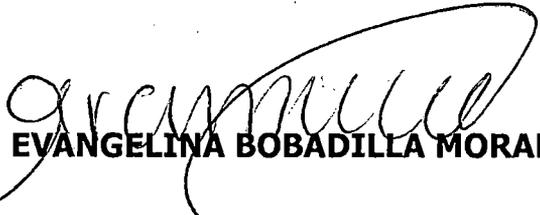
Ahora, observa esta Judicatura que el libelo introductor y sus anexos no reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se **DEVUELVE** para que, en el término de cinco (5) días hábiles sea subsanada en los defectos señalados a continuación, so pena de rechazo:

1. El poder arrimado no cuenta con las formalidades establecidas en el artículo 74 del CGP, esto es, la presentación personal ante notario del poderdante; o en su defecto, con la constancia de que el mismo fue otorgado a través de mensaje de datos de conformidad con lo preceptuado en el Art. 5° de la Ley 2213 de 2022.
2. Solicita como pretensión subsidiaria una indemnización que no está contenida en el fundamento jurídico que se invoca para su reclamación.
3. Debe indicar de qué pretensión principal se deriva la indemnización que solicita como subsidiaria.
4. Debe acreditar que las direcciones electrónicas a las cuales remite los documentos simultáneamente conforme lo preceptúa el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 corresponde la contenida en el certificado de

existencia y representación legal de cada demandada, por tanto es necesario allegar la constancia en donde se puedan evidenciar los correos completos. Adicionalmente debe aportar certificación en donde se pueda comprobar los archivos adjuntos que fueron remitidos a la convocada, es decir, que se logre acceder a ellos y visualizar su contenido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 14 3 MAR. A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue recibida por reparto en tres archivos digitales con 2, 18 y 25 folios. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2023-00446-00**; igualmente informo que fue aportada constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

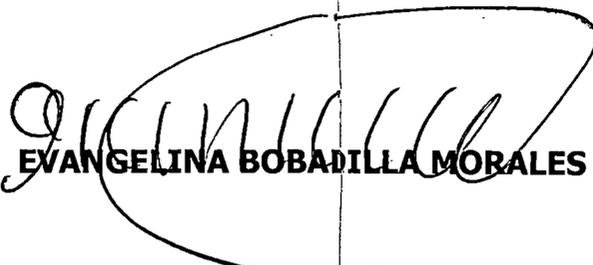
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Ahora, observa esta Judicatura que el libelo introductor y sus anexos no reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se **DEVUELVE** para que, en el término de cinco (5) días hábiles sea subsanada en los defectos señalados a continuación, so pena de rechazo:

1. Existe confusión en cuanto a la persona jurídica contra el cual dirige la demanda por cuanto el nombre que señala en el poder es distinto al que menciona en el introductorio del libelo demandatorio y el acápite de notificaciones.
2. La demanda contiene dos acápites de pretensiones principales.
3. La pretensión en la cual solicita el reconocimiento y pago de la indemnización moratoria de que trata el art. 65 del CST carece de fundamentos facticos y jurídicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>21</u>	FIJADO HOY <u>13 MAR. 2024</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA</b> <b>SECRETARIO</b>	

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00456-00**, informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral en cinco archivos digitales con 1, 2, 4, 18 y 54 folios. Igualmente informo que obra envió de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la convocada. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Ahora, observa esta Judicatura que el libelo introductor y sus anexos no reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se **DEVUELVE** para que, en el término de cinco (5) días hábiles sea subsanada en los defectos señalados a continuación, so pena de rechazo:

1. El poder arrimado no cuenta con las formalidades establecidas en el artículo 74 del CGP, esto es, la presentación personal ante notario del poderdante; o en su defecto, con la constancia de que el mismo fue otorgado a través de mensaje de datos de conformidad con lo preceptuado en el Art. 5° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SENOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M.  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue recibida por reparto en tres archivos digitales con 1, 14 y 174 folios. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2023-00458-00**; igualmente informo que fue aportada constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada LAURA CAMILA MUÑOZ identificada con C.C. 1.032.482.962 y T.P. 338.886 del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, como quiera que el escrito introductor y sus anexos, reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora **LUZ GARDENIA TABIMA BOCANEGRA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o por quien haga sus veces y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** representada legalmente por **ALAIN FOUCRIER VIANA** o por quien haga sus veces.

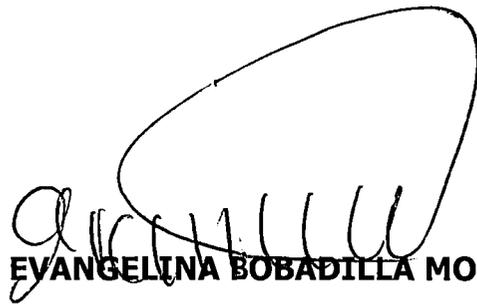
**NOTIFÍQUESE** a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, de conformidad a lo preceptuado en el art. 8º de la ley 2213 de 2022, así mismo, córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su director Luís Guillermo Vélez Cabrera o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, toda vez que, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<p><b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO <u>24</u> FIJADO HOY <u>13 MAR. 2024</u> A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA</b> Secretario</p>
--

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00476-00**, informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral en 2 archivos digitales con 1, 1, 10 y 35 folios. Igualmente informo que obra envío de la demanda y sus anexos a dos direcciones electrónicas. Sírvese proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Ahora, observa esta Judicatura que el libelo introductor y sus anexos no reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se **DEVUELVE** para que, en el término de cinco (5) días hábiles sea subsanada en los defectos señalados a continuación, so pena de rechazo:

1. No se aportó poder para instaurar la demanda ordinaria laboral de primera instancia pues el mandato que se allega faculta al abogado para tramitar un proceso de única instancia. Téngase en cuenta que el mismo debe estar dirigido al Juez de conocimiento en atención a lo dispuesto por el inciso 2 del art. 74 del CGP.
2. Debe adecuar la demanda en tanto que la dirige en contra la UNION TEMPORAL PROPAIS – SANTO DOMINGO la cual carece de personería jurídica.
3. Debe indicar exactamente contra cuáles personas jurídicas dirige la demanda lo cual no es claro en la parte introductoria del libelo, como quiera que menciona las empresas que integran la unión temporal, sin embargo no es posible determinar si presenta la demanda contra aquellas, en tal caso, deberá aportar el certificado de existencia y representación de las mismas y la remisión simultanea de la demanda y los anexos a las direcciones electrónicas, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

4. Debe indicar la naturaleza del proceso de acuerdo a la cuantía, en tanto que señala que la estima en la suma de \$29.248.683 y se trata de una demanda laboral de única instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2014 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00479-00**, informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral en 2 archivos digitales con 2 y 16 folios. Igualmente informe que obra envió de la demanda a la dirección electrónica de la convocada, sin embargo no se pueden evidenciar los documentos que fueron remitidos. Sírvasse proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

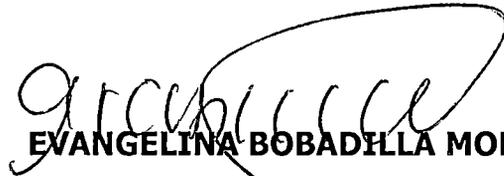
Ahora, observa esta Judicatura que el libelo introductor y sus anexos no reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se **DEVUELVE** para que, en el término de cinco (5) días hábiles sea subsanada en los defectos señalados a continuación, so pena de rechazo:

1. No se indica el nombre del representante legal de la convocada, en atención a lo señalado por el numeral 2° del art. 25 del CPL.
2. No existe claridad al señalar la clase de proceso, como quiera que indica que la presente se trata de una demanda ordinaria laboral de única instancia, sin embargo en el acápite de competencia y cuantía señala que la estima en \$50.000.000 suma que supera los veinte salarios mínimos.
3. De acuerdo con lo dispuesto o en el numeral 6 del art. 25 CPL lo pretendido debe ser expresado con precisión y claridad. Las solicitudes presentadas en la demanda son completamente confusas, como quiera que en la 1° reclama el reintegro de la mesada 14 y en la 2.1 el reconocimiento de la misma desde la fecha en que cumplió los requisitos para ser beneficiario aquella. Así mismo, se debe señalar con precisión la fecha desde la cual reclama el derecho.
4. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas en los numerales 3, 4, 5, 6 y 7 no fueron aportados con la demanda.

5. Los documentos aportados con la demanda a folios 8 a 10 y 12 del expediente no se encuentran relacionados en el acápite de documentales.
6. Conforme lo preceptúa el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, es necesario aportar certificación en donde se evidencien los archivos adjuntos que fueron remitidos a la convocada, es decir, que se pueda acceder a ellos y visualizar su contenido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 24 FIJADO HOY 13 MAR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue recibida por reparto en un archivo digital con 209 folios. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2023-00480-00**; igualmente informo que fue aportada constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado MAURICIO RODRIGUEZ CRUZ identificado con C.C. 79.900.003 y T.P. 282.779 del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, como quiera que el escrito introductor y sus anexos, reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora **YOLANDA TAVERA SARMIENTO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** representada legalmente por **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** o por quien haga sus veces y **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA** representada legalmente por **JULIANA MONTOYA ESCOBAR** o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA Y A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES,** conforme a lo previsto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, así mismo

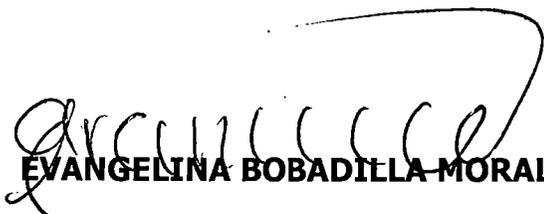
córraseles traslado de las demandas y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS.**

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda.

Finalmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su director Luis Guillermo Vélez Cabrera o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la litis, toda vez que, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el párrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 13 MAR. 2024 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
Secretario

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2023-00481-00**, informando que se recibió por reparto, demanda ordinaria laboral. Igualmente informo que no obra envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la convocada. De otro lado, hago notar que el 21 de febrero de 2024 se notificó un auto que no corresponde el presente proceso, por lo tanto, se dejó sin valor y efecto en el sistema la anotación de esa fecha. Sírvase proveer.

  
**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,  
Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Ahora, observa esta Judicatura que el libelo introductor y sus anexos no reúnen las exigencias señaladas en el artículo 25 y S.S. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni de la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se **DEVUELVE** para que, en el término de cinco (5) días hábiles sea subsanada en los defectos señalados a continuación, so pena de rechazo:

1. Debe adecuar la demanda comoquiera que tiene hechos y pretensiones que corresponden a un proceso especial de acoso laboral el cual tiene un trámite diferente.
2. Existe confusión en el nombre de la persona jurídica contra la cual se dirige la demanda, como quiera que en el poder y el libelo señala una empresa diferente a la que se acredita con el certificado de existencia y representación legal que aporta.
3. Los hechos relacionados en los numerales 2,3,5,7,8,10,15, contienen varias situaciones fácticas, por lo que deberá dividirlo y designar un numeral para cada una.
4. Debe señalar el nombre de los representantes legales de las demandadas en atención a lo dispuesto por el numeral 2 del art. 25 del CPL.
5. No obra prueba del envío de la demanda y sus anexos simultáneamente al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la sociedad demandada para recibir notificaciones, o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico para tal fin, conforme lo preceptúa el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 21 FIJADO HOY 19 MAR. 2014 A LAS 8:00 A.M.

**DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**  
**SECRETARIO**