

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Proceso ordinario laboral 110013105-013-2021-00139-00

**Fecha inicio audiencia:** 26 de julio de 2022.

**Fecha final audiencia:** 26 de julio de 2022.

#### **Audiencia arts. 77 y 80 del C.P.T. y S.S.**

Etapas de la audiencia:

- ✓ Reconocimiento personería.
- ✓ Conciliación.
- ✓ Excepciones previas.
- ✓ Saneamiento del litigio.
- ✓ Fijación del litigio.
- ✓ Decreto de pruebas.
- ✓ Práctica de Pruebas.
- ✓ Alegatos de conclusión.
- ✓ Sentencia.
- ✓ Recursos.

#### **Control de asistencia:**

**Juez: Yudy Alexandra Charry Salas**

Demandante: Claudia Stella López Ropero.

Apoderado demandante: Dr. Mónica Liliana Rincón Muñoz.

Apoderada Colpensiones: Dra. Alida del Pilar Mateus Cifuentes.

Apoderado Colfondos S.A.: Dr. Jaime Andrés Carreño González.

Apoderada Protección S.A.: Dra. Sara Tobar Salazar.

#### **SÍNTESIS DE LA AUDIENCIA:**

**Reconocimiento personería:** se reconoce personería a los apoderados de Colfondos S.A., Colpensiones, y Protección S.A.

**Conciliación:** se declaró fracasada.

**Excepciones previas:** no se propusieron.

La presente acta es meramente informativa, lo consignado en ella no tiene la condición de providencia o decisión judicial. Las decisiones vinculantes y que producen efecto al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio que obra en el medio magnético correspondiente.

**Saneamiento del litigio:** se declaró saneado.

**Fijación del litigio:** se fijó el litigio.

**Decreto de pruebas:** se decretaron las pruebas solicitadas. Se aceptó el desistimiento del interrogatorio de parte decretado en favor de Colfondos S.A.

**Práctica de pruebas:** se practicaron las pruebas decretadas.

**Alegatos de conclusión:** las partes alegaron de conclusión.

**Sentencia:** una vez escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:**           **DECLARAR** la ineficacia del traslado que hiciera la demandante Claudia Stella López Roperó a través de Colfondos el 1º enero de 1996 por las razones antes expuestas, y de contera el traslado realizado a Protección S.A.

**SEGUNDO:**       **CONDENAR** a Protección y a Colfondos a devolver a Colpensiones, la totalidad del capital ahorrado, junto con los rendimientos financieros, gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades que tenga cada una en su poder en la actualidad, por lo expuesto precedentemente.

**TERCERO:**       **CONDENAR** a Colpensiones a tener como afiliada a la actora, recibir los dineros referidos en el numeral anterior y actualizar la Historia Laboral de la demandante, conforme a lo antes visto.

**CUARTO:**       **DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas, conforme se indicó en la parte considerativa del fallo.

**QUINTO:**       **CONDENAR** a Colfondos S.A., incluyéndose como agencias en derecho en esta instancia y en favor de la demandante, la suma de un millón de pesos (\$1.000.000).

**SEXO:** Por haber sido condenada Colpensiones y fungir la Nación como garante, remitir el proceso al TSBTA en grado jurisdiccional de consulta en su favor.

**SÉPTIMO:** Por Secretaría remítase copia de esta sentencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme se establece en el art. 48 de la Ley 2080 de 2021.

La presente sentencia quedó legalmente notificada en estrados a las partes.

En desacuerdo con la decisión, la apoderada de Colpensiones interpuso recurso de apelación ante la sala laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá, el cual fue sustentado y concedido en efecto suspensivo y remítase igualmente en grado jurisdiccional de consulta.

**La Juez,**



**Yudy Alexandra Charry Salas**

**Secretario Ad-hoc,**

