

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de octubre de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00232**, informando que la parte demandada presentó solicitud de aplazamiento para la audiencia programada para el día 26 de octubre de 2020, puesto que no llegó el enlace de audiencia. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

De acuerdo con el informe que antecede, y habida cuenta que es necesario fijar nueva fecha para la realización de la audiencia prevista en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007, se **DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** la Audiencia para el jueves cinco (5) de noviembre de 2020 a las ocho y media de la mañana (08:30 a.m.), oportunidad en la cual deberá comparecer las partes con sus apoderados, para realizar audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. JHONATAN JAVIER BONILLA JEREZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.010.201.734 y TP No. 278.003 del CS de la J, en calidad de apoderado de la parte actora, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **29 de octubre de 2020**

Por **ESTADO No. 73** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.

ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES

SECRETARIA

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d554970482bbd6c0e92511a65fe67ad2b77c8edc295336faf97c36965d605db6**

Documento generado en 28/10/2020 03:52:05 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de agosto de 2020, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00268**, informando que se recorrió oportunamente el traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del CPTSS, al no existir regulación expresa en materia laboral, se DISPONE:

**AUTO**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las dos y quince de la tarde (2:15.p.m.) del día JUEVES VEINTIOCHO (28) DE ENERO DEL DOS MIL VEINTIUNO (2021), fecha y hora en la cual se procederá a resolver las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
JUEZ

*abc*

Firmado Por:

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
---

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

PROCESO EJECUTIVO 11001 31 05 009 **2019 00268** 00  
REINEL RIVERA vs COLPENSIONES

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**705f5b2beba1696e01027307bbcc8f7a2b61f0e72222c67f7fc9a9cf747e92c9**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:07 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de agosto de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2019-00872, con escrito de contestación de la demandada e informando que venció en silencio el término de traslado a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y para la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme con el informe que antecede, y una vez revisadas las contestaciones se tiene que las mismas están conforme lo establecido en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Se tiene por vencido en silencio el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones. -

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los doctores DANIELA GARCÍA CAMPOS, identificado con la C.C. N° 1.019.096.074 y T.P. No 325.666 del CS de la J. y CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ LABRADOR C.C. N° 1.016.053.372 y T.P. N° 317.228 del CS de la J., como apoderados de las demandadas SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., respectivamente, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos.

**TERCERO:** Tener por contestada la demanda por las demandadas Skandia Y Protección.

**CUARTO:** Tener por no contestada la demanda por la accionada Colpensiones.

**QUINTO:** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese la hora de las dos y quince de la tarde (2:15 p.m.) del lunes ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Y en caso de ser viable se constituirá en audiencia de juzgamiento, art. 12 de la mencionada ley. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

*abc*

**Firmado Por:**

**ANGELA  
DUSSAN**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

**CRISTINA  
CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fbb85a443176f362f093d0dcd12ba1d49a7ca3382fad8606af0dd1c0eb6506e**  
Documento generado en 28/10/2020 08:11:09 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de agosto de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00005**, con escrito de contestación de la demandada e informando que venció en silencio el termino para la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme con el informe que antecede, y una vez revisada la contestación se tiene que la misma está conforme lo establecido en el Art. 18 de la ley 712 de 2001.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora ANGÉLICA LIZETH PICO CARRILLO, identificado con la C.C. N° 1.018.453.508 y T.P. N° 266.797 del C.S.J. como apoderado de la demandada EDIFICIO PARQUE ROSALES P.H., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA PASIVA.**

**TERCERO:** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese la hora de las once y treinta de la mañana (11.30 a. m.) del martes nueve (9) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

abc

Firmado Por:  
ANGELA CRISTINA DUSSAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE

Este documento fue generado con firma  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley

Código de verificación:

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **29 de octubre de 2020**  
Por **ESTADO No. 073** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES  
SECRETARIA

CACERES  
LABORAL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA D.C.,

electrónica y cuenta con plena validez  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

4e234ace999a952cb4a9b498ca697469a8f270c3d8fa5e09eafb511bdd2d539e  
Documento generado en 28/10/2020 08:11:08 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de agosto de 2020, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00043**, informando que se libró mandamiento de pago en auto del 5 de febrero de 2020, providencia que se ordenó notificar por anotación en el estado; al respecto se indica que el apoderado de la parte ejecutada presentó escrito de excepciones fuera de la oportunidad procesal (21 y 24 de febrero de 2020) y sin el poder que lo acredite como representante de la misma. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que no es posible reconocer personería adjetiva al Dr. Gustavo Borbón Morales, así como tampoco al Dr. Moisés David Alario Echavarría, toda vez que en el primer caso no se arrimó el poder de sustitución ni el poder otorgado por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones a la Dra. Dannia Vanessa Yusselmy Navarro Rosas. Última situación que se predica igualmente del Dr. Moisés David Alario Echavarría, quien, a pesar de arrimar la sustitución de poder, no anexó la escritura pública que da cuenta del mandato conferido a la apoderada principal.

De manera que no es posible tener por presentados los escritos de excepciones que reposan a folios 86 a 89 y 97 a 105, los cuales, en todo caso, fueron radicados de forma extemporánea.

#### **AUTO**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva a los Doctores Gustavo Borbón Morales y Moisés David Alario Echavarría por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO:** Se tiene por vencido en silencio el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones. -

**TERCERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, anunciada en el mandamiento de pago de fecha 05 de febrero de 2020 (f.º 84).

**CUARTO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito por las partes conforme el artículo 446 del CGP.

**QUINTO:** Por secretaría practíquese la liquidación de COSTAS e inclúyase en ella la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000,00), Por concepto de agencias a favor de la parte ejecutante y a cargo de la Ejecutada

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

*abc*

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

Firmado Por:

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**787bdd9e3bfd89cf59f0f1af6e7142f5ea182cd87bf650b2e60c98a395b281cc**

Documento generado en 28/10/2020 08:10:58 a.m.

PROCESO EJECUTIVO 11001 31 05 009 **2020 00043** 00  
GUSTAVO UMAÑA RINCÓN vs COLPENSIONES

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de agosto de 2020. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00062**, informándole que se presentó la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la subsanación de la demanda, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por el demandante, señor **JOSÉ ANTONIO TRASLAVIÑA** a través de apoderado judicial, en contra de la **VÍAS Y CONSTRUCCIONES-VICON S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO-IDU** y en contra de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndoles que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **29 de octubre de 2020**  
Por **ESTADO No. 073** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES  
SECRETARIA

CMMS

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**9c8b2f93561c9162cb5ec3f4bab52354126023b64a17be2522d09c50d76ad3b9**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:03 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de 2020. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00074**, informándole que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en cincuenta y ocho (58) folios. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. MARÍA EUGENIA CATAÑO CORREA identificada con C.C. No.43.501.033 T.P. No.62.964 del C.S. de la J., como apoderada del demandante, señor CARLOS JULIO ARIAS BENITEZ, en los términos y para los fines del poder conferido

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 25 CPTSS, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por el demandante, a través de apoderado judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, Y SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8<sup>a</sup> del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

CMMS

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**6daa3dc66b54aff655904a9b7b47b6a9457705e8c30a3f7128f53ccbd42056b9**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:06 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de marzo de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00147**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina judicial en veinticinco (25) folios. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, por las siguientes razones:

1. Se deberán excluir de las pretensiones las enunciadas en los numerales 6 a 12 y 16, de dicho acápite, como quiera que las mismas constituyen solicitudes de pruebas y/o situaciones que no pueden ser declaradas o condenadas en el proceso ordinario laboral de primera instancia, lo anterior a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 6 del art. 25 CPTSS.-
2. Frente a los testimonios se ha de tener en cuenta lo establecido en el numeral 9 de la mencionada normatividad, para lo cual deberá allegar los nombres, el domicilio y/o correo electrónico donde pueden ser citados.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor (a) URIEL HUERTAS GÓMEZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPTSS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO. Además, se le requiere para que se sirva incorporar la corrección de las falencias anotadas EN UN SOLO CUERPO DE LA DEMANDA.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

abc

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **29 de octubre de 2020**  
Por **ESTADO No. 073** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb648ae75efaccc9d8384dc8395407441a1b0ac39c5edbd4407eba5c8dec5e41**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:01 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de septiembre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00216**, informándole que se presentó la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la subsanación de la demanda, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO.** Por reunir los requisitos establecidos en los artículos 25 CPTSS y 6 del Decreto 806 de 2020, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por el demandante, señor **HÉCTOR FABIO GONZÁLEZ VARELA** a través de apoderado judicial, en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente a los demandados de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de la copia de la demanda y previniéndoles que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

CMMS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **29 de octubre de 2020**  
Por **ESTADO No. 073** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**e111fc7ff167a35d0bf6aa6658e18c8bd74c3db727bf5486bbf76ff15cb0e318**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:04 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de septiembre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00219**, informándole que se presentó la subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la subsanación de la demanda, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO.** Por reunir los requisitos establecidos en los artículos 25 CPTSS y 6 del Decreto 806 de 2020, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por la demandante, señora **MARITZA ESPERANZA AYALA SÁNCHEZ** a través de apoderado judicial, en contra de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente a los demandados de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de la copia de la demanda y previniéndoles que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª del decreto 806 de 2020, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

CMMS

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e9ad1c610b687980a6942f8747b962d0ddb958462088ea22341f4e8da98ff20**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:00 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de septiembre de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00237**, informando que no fue subsanada la demanda. Sirvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR LA DEMANDA, por consiguiente, una vez en firme este auto y previas las desanotaciones en los libros radicadores ARCHÍVESE la actuación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
JUEZ

*abc*

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75d63c99d9e85174181dc355f657884937089ad392d08c97cedfbc4261dc43**  
**a**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:02 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de octubre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2020-00340**, informándole que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en diecinueve (19) folios útiles. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

El Dr. JOSÉ GERMAN ARENAS ACOSTA solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de ROSAURA REY JIMÉNEZ, JOHANNA POLINDARA REY, ISABELLA POLINDARA CÁRDENAS, DANIELA POLINDARA MARTÍN, JHON HAROLD POLINDARA GIRALDO Y JOHANN POLINDARA CÁRDENAS; en su calidad de herederos determinados del señor JHON HAROLD POLINDARA GUTIÉRREZ, por la suma de \$64.459.113. por concepto de honorarios.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Así, para demandar ejecutivamente el acto, contrato, laudo o sentencia, se requiere que reúna, además de los requisitos del artículo 100 CPTSS, los del artículo 422 CGP; es decir, que contenga una obligación clara, expresa y exigible; y cuando versa sobre sumas de dinero, que en el título se exprese una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

En el presente asunto no se aportó título alguno que sirva como base para la ejecución del cual se desprenda una obligación clara, expresa y exigible. Y el Dr. José German Arenas Acosta no acredita su calidad de abogado.

Las razones anteriores son suficientes para NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** incoado por JOSÉ GERMAN ARENAS ACOSTA en contra de ROSAURA REY JIMÉNEZ, JOHANNA POLINDARA REY, ISABELLA POLINDARA CÁRDENAS, DANIELA POLINDARA MARTÍN, JHON HAROLD POLINDARA GIRALDO Y JOHANN POLINDARA CÁRDENAS conforme las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. SE ORDENA** devolver las diligencias al interesado, sin necesidad de desglose y efectuar las desanotaciones y archivo de las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

CMMS

**Firmado Por:**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPÍTIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**2ca39d74d83049a53414faa9f7d602da32f93b130112bd599c4ce94999fb6be9**

Documento generado en 28/10/2020 08:11:05 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de octubre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2020-00347**, informándole que se presentó solicitud para librar mandamiento ejecutivo a continuación del ordinario. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

La apoderada de OCTAVIO REYES VIRVIESCAS solicitó que se libere mandamiento ejecutivo en contra de LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES (f.º 156), por la condena en costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas y aprobadas por auto del 18 de febrero de 2018 (f.º 145) correspondientes a \$1.000.000.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Así, para demandar ejecutivamente el acto, contrato, laudo o sentencia, se requiere que reúna, además de los requisitos del artículo 100 CPTSS, los del artículo 422 CGP; es decir, que contenga una obligación clara, expresa y exigible; y cuando versa sobre sumas de dinero, que en el título se exprese una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

La parte ejecutante indica que aún resta por cumplir con el pago de las costas del proceso equivalente a **\$1.000.000** por concepto de agencias en derecho, y solicita los intereses moratorios del artículo 1617 del código civil.

Por lo tanto, debe librarse el mandamiento de pago, respecto de las condenas en costas proferidas en el proceso ordinario, pues el proveído mediante el cual se dispuso su aprobación se encuentra debidamente ejecutoriada y presta mérito ejecutivo.

De otro lado, se advierte que no se libraré mandamiento de pago por los intereses legales regulados por el artículo 1617 del Código Civil, sobre el valor de las costas, comoquiera que el proveído que hoy sirve como título ejecutivo, no concedió el pago de intereses moratorios de ninguna categoría a favor del hoy ejecutante, no hay lugar a su cobro forzado, más aún cuando el mandamiento de pago no puede omitir la literalidad del título base de ejecución, con desconocimiento de las obligaciones allí expresamente reconocidas.

Con esto se tiene, que si bien el título que sirve como base para adelantar la presente ejecución reúne los anteriores requisitos, se evidencia que Colpensiones realizó consignación a favor de la demandante mediante un título de depósito judicial correspondiente al No. 400100006924413, que asciende a la suma de **\$1.000.000**.

Como el objeto del presente proceso ejecutivo es obtener el pago de las costas procesales y agencias en derecho liquidadas y aprobadas en auto del 8 de febrero de 2018 (f.º 145), y se estima que no son procedentes los intereses legales regulados por el artículo 1617 del Código Civil, sobre el valor de las costas, comoquiera que el proveído que hoy sirve como título ejecutivo, no concedió el pago de intereses moratorios de ninguna categoría a favor del hoy ejecutante, más aún cuando el mandamiento de pago no puede omitir la literalidad del título base de ejecución, con desconocimiento de las obligaciones allí expresamente reconocidas, se dispone **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO SOLICITADO**.

Así mismo, este Despacho dispondrá la entrega del título de depósito No. 400100006924413 que asciende a la suma de **\$1.000.000**, a favor de OCTAVIO REYES VIRVIESCAS identificado con C.C. No. 17.076.283.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** incoado por OCTAVIO REYES VIRVIESCAS en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. AUTORIZAR** la entrega y pago del título de depósito No. 400100007386343 que asciende a la suma de **\$1.000.000**, a favor de OCTAVIO REYES VIRVIESCAS identificado con C.C. No. 17.076.283.

**TERCERO:** Surtido lo anterior ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **29 de octubre de 2020**  
Por **ESTADO No. 073** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
ELIA SHIRLEY ESPITA CIFUENTES  
SECRETARIA

CMMS

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**2584f4162c9224e2ee88fa3ec17744e8002df77ea87fbf8ce0d3dcb7296ab906**

Documento generado en 28/10/2020 08:10:57 a.m.

PROCESO EJECUTIVO 11001 31 05 009 **2020 00347** 00  
OCTAVIO REYES VIRVIESCAS VS COLPENSIONES

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de octubre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2020-00350**, informándole que se presentó solicitud para librar mandamiento ejecutivo a continuación del ordinario. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

La apoderada de GLORIA ANALIDA JIMÉNEZ DE MÉNDEZ, RICARDO ANDRÉS MÉNDEZ JIMÉNEZ y MARÍA CAMILA MÉNDEZ JIMÉNEZ, sucesores procesales del señor RICARDO MÉNDEZ LÓPEZ (q.e.p.d.); solicitó que se libere mandamiento ejecutivo en contra de TRANSEG LTDA. (f.º 169 y 170), en virtud de la conciliación celebrada por las partes el 03 de julio de 2019; en la que se acordó el pago a favor de los demandantes y a cargo de la demandada por la suma de \$5.000.0000 m/cte; pagaderos en cuatro cuotas iguales así: (a) \$1.250.000 el 15 de julio de 2019, (b) \$1.250.000 el 15 de agosto de 2019, (c) \$1.250.000 el 13 de septiembre de 2019 y (d) \$1.250.000 el 15 de octubre de 2019.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Así, para demandar ejecutivamente el acto, contrato, laudo o sentencia, se requiere que reúna, además de los requisitos del artículo 100 CPTSS, los del artículo 422 CGP; es decir, que contenga una obligación clara, expresa y exigible; y cuando versa sobre sumas de dinero, que en el título se exprese una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

En tal sentido, la parte ejecutante indica que aún resta por cumplir con el pago de \$2.500.000 correspondientes a las cuotas del 13 de septiembre y 15 de octubre de 2019, y solicita los intereses moratorios del artículo 1617 del código civil.

El Despacho observa que como el acuerdo conciliatorio contiene una obligación clara, expresa, exigible, y presta mérito ejecutivo, lo solicitado es procedente según lo dispuesto en los artículos 306 y 422 del CGP; y el artículo 100 CPTSS y debe librarse mandamiento de pago por ese concepto.

Sin embargo, no se libraré mandamiento de pago por los intereses legales regulados por el artículo 1617 del Código Civil, comoquiera que en el acuerdo conciliatorio que hoy sirve como título ejecutivo, no se pactó el pago de intereses moratorios de ninguna categoría a favor del hoy ejecutante, de manera que no hay lugar a su cobro forzado, más aún cuando el mandamiento de pago no puede omitir la literalidad del título base de ejecución, con desconocimiento de las obligaciones allí expresamente reconocidas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de los señores GLORIA ANALIDA JIMÉNEZ DE MÉNDEZ, RICARDO ANDRÉS MÉNDEZ JIMÉNEZ Y MARÍA CAMILA MÉNDEZ JIMÉNEZ y en contra de TRANSEG LTDA. así:

1. Por la suma de **\$2.500.000**, por concepto de las sumas correspondientes a las cuotas pagaderas el 13 de septiembre de 2019 y el 15 de octubre de 2019.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** por los intereses legales sobre las sumas ordenadas en el numeral primero, por lo motivado.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al representante legal de la ejecutada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 108 CPTSS, esto es, personalmente.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **29 de octubre de 2020**

Por **ESTADO No. 073** de la fecha fue notificado el auto anterior.

ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES  
SECRETARIA

CMMS

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b17cb5d892cd6730e1624719e8433dad51e7402541371f3b6f8fcb3ed3a8447f**  
Documento generado en 28/10/2020 08:10:55 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de octubre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2020-00353**, informándole que se presentó solicitud para librar mandamiento ejecutivo a continuación del ordinario. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

La apoderada de MARÍA VICTORIA SEPÚLVEDA solicitó que se libere mandamiento ejecutivo en contra de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (f.º156), por la condena en costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas y aprobadas en auto del 14 de agosto de 2019 (f.º 153) correspondientes a \$1.345.716.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Así, para demandar ejecutivamente el acto, contrato, laudo o sentencia, se requiere que reúna, además de los requisitos del artículo 100 CPTSS, los del artículo 422 CGP; es decir, que contenga una obligación clara, expresa y exigible; y cuando versa sobre sumas de dinero, que en el título se exprese una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

Con esto, si bien el título que sirve como base para adelantar la presente ejecución reúne los anteriores requisitos, se evidencia que Porvenir S.A. realizó consignación a favor de la demandante mediante un título de depósito judicial correspondiente al No. 400100007386343 que asciende a la suma de **\$1.345.726**

Como el objeto del presente proceso ejecutivo es obtener el pago de las costas procesales y agencias en derecho liquidadas y aprobadas en auto del 14 de agosto de 2019 (f.º 153), se dispone **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO SOLICITADO**.

Asimismo, este Despacho dispondrá la entrega del título de depósito No. 400100007386343 que asciende a la suma de **\$1.345.726**, a favor de la señora María Victoria Sepúlveda Rincón identificada con C.C. No. 63.291.156

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** incoado por MARÍA VICTORIA SEPÚLVEDA RINCÓN en contra de LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. AUTORIZAR** la entrega y pago del título de depósito No. 400100007386343 que asciende a la suma de **\$1.345.726**, a favor de la señora María Victoria Sepúlveda Rincón identificada con C.C. No. 63.291.156

**TERCERO. DEVOLVER** las diligencias a la parte interesada, sin necesidad de desglose y efectuar las desanotaciones y archivo de las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**0a9a6be920b4420d9efef71d5706e2605190867d0cdb6e7c4e3e7c97a1af4820**

Documento generado en 28/10/2020 08:10:54 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de octubre de 2020. Pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2020-00356**, informándole que se presentó solicitud para librar mandamiento ejecutivo a continuación del ordinario. Sírvase proveer.

**ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre del año dos mil veinte (2020).

La apoderada de LUÍS GONZALO ALARCÓN SANABRIA solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP (f.º248 a 252), por la condena en costas y agencias en derecho del proceso ordinario liquidadas y aprobadas por auto del 18 de septiembre de 2018 (f.º 223), que fueron modificadas al surtir el recurso de apelación, por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, mediante auto del 26 de marzo de 2019 (f.º 241 a 243), quien las fijó en la suma de **\$6.624.928**

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Así, para demandar ejecutivamente el acto, contrato, laudo o sentencia, se requiere que reúna, además de los requisitos del artículo 100 CPTSS, los del artículo 422 CGP; es decir, que contenga una obligación clara, expresa y exigible; y cuando versa sobre sumas de dinero, que en el título se exprese una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.

La parte ejecutante indica que aún resta por cumplir con el pago de las costas del proceso equivalente a **\$6.624.928** por concepto de agencias en derecho, y solicita los intereses moratorios del artículo 1617 del código civil.

Por lo tanto, debe librarse el mandamiento de pago, respecto de las condenas en costas proferidas en el proceso ordinario, pues el proveído mediante el cual se dispuso su aprobación se encuentra debidamente ejecutoriada y presta mérito ejecutivo.

De otro lado, se advierte que no se librará mandamiento de pago por los intereses legales regulados por el artículo 1617 del Código Civil, sobre el valor de las costas, comoquiera que el proveído que hoy sirve como título ejecutivo, no concedió el pago de intereses moratorios de ninguna categoría a favor del hoy ejecutante, no hay lugar a su cobro forzado, más aún cuando el mandamiento de pago no puede omitir la literalidad del título base de ejecución, con desconocimiento de las obligaciones allí expresamente reconocidas.

Sin embargo, se dispondrá la indexación del valor de las costas del proceso ordinario, pretendida de manera subsidiaria, toda vez que debido al fenómeno de depreciación de la moneda se verifica la pérdida del poder adquisitivo de la misma, por el simple transcurso del tiempo y el incremento continuo y generalizado de los precios o inflación.

Finalmente, previo a resolver sobre la medida cautelar solicitada por el ejecutante, se requiere para que preste juramento conforme a lo dispuesto por el artículo 101 CPTSS.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del señor LUÍS GONZALO ALARCÓN SANABRIA y en contra de LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP así:

1. Por la suma de **\$6.624.928**, por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario, debidamente indexada al momento desde la exigibilidad y hasta su pago efectivo.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en su oportunidad

**SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** por los intereses legales regulados por el artículo 1617 del Código Civil, sobre el valor de las costas, por lo motivado.

**TERCERO: SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** al representante legal de la entidad ejecutada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 108 CPTSS, esto es, personalmente.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que preste juramento de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 101 CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de octubre de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 073</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ELIA SHIRLEY ESPITIA CIFUENTES SECRETARIA</p>
--

CMMS

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**abd2138896de673446a3ea515325cf686f60c78791a1b7da2f4f44591de8f729**

Documento generado en 28/10/2020 08:10:56 a.m.

PROCESO EJECUTIVO 11001 31 05 009 **2020 00356** 00  
LUÍS GONZALO ALARCÓN SANABRIA VS UGPP

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**