

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00195**, informando que se remitió el proceso 11001310502120170060600, cumpliendo la orden de acumulación de procesos (f.º 838). Sírvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que en el proceso con radicado 110013105009 2017 00195 00, no han sido notificados por aviso el Ministerio de Defensa Nacional y el Ejército Nacional de Colombia, por lo que se ordenará su debida notificación.

Adicionalmente, se tiene que en el proceso de referencia 110013105021 2017 00606 00, no se ha notificado personalmente el demandado NB Constructora SAS, al respecto el artículo 148 del CGP señala “*Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación*”. De acuerdo con lo anterior, se ordenará la notificación por estado del auto admisorio del proceso acumulado al demandado antes mencionado.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Por secretaria, se ordena NOTIFICAR POR AVISO al MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL y al EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** Por secretaria, se ordena NOTIFICAR POR ESTADO al demandado NB CONSTRUCTORA SAS del auto admisorio del proceso 110013105021 2017 00606 00.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**QUINTO:** Una vez se haya dado cumplimiento a lo anterior, ingresar el proceso al despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

*dmgs*

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>15 de febrero de 2021</b> Por <b>ESTADO No. 009</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ZULMA LORENA MOJICA ACERO SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**768dbd1cb145aa589d5b5212d35d5c30d3c0a2426fcc0afaa7c1ee04f4b26379**

Documento generado en 22/06/2021 05:12:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de junio de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017 00613**, Informando que se presentó un error en la fecha de señalamiento de la audiencia y se presenta un conflicto de horario. Sírvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De acuerdo con el informe que antecede **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el JUEVES DOCE (12) DE AGOSTO DE 2021 A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM) fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 CPTSS, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 23 de junio de 2021

Por **ESTADO No. 034** de la fecha fue notificado el auto anterior.

ZULMA LORENA MOJICA ACERO

SECRETARIA

CMMS

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1047d64e98639330903d9d364662ef4408a1916a8e692cca8ba3b304059da90**  
Documento generado en 22/06/2021 05:12:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00490**, informando que el apoderado de la parte actora presentó recurso de reposición en subsidio de apelación en contra de la decisión proferida en audiencia del 14 de octubre de 2020. Sirvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte actora, formula recurso de reposición en subsidio de apelación (f.º 1229 al 1231) contra de la decisión proferida en audiencia del 14 de octubre de 2020, mediante el cual se decretó medida cautelar a favor del demandante (f.º 1225). Sin embargo, se debe aclarar que, si bien contra la decisión del despacho si procede el recurso de apelación, la oportunidad procesal para realizarlo era en la audiencia que resolvió sobre la medida cautelar, adicionalmente, en dicha diligencia, la única manifestación que tuvo la apoderada de la entidad demandada fue que la medida se realizara mediante título judicial. Por lo anterior, no es posible conceder los recursos interpuestos por la apoderada.

Así mismo, una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente contestación del llamado en garantía.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR el RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** por presentarse de manera extemporánea.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. LUIS CARLOS CEPEDA como apoderado judicial de JOSÉ HUMBERTO TOLEDO, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f.º 1254).

**TERCERO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 CPTSS, SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA por el LLAMADO EN GARANTÍA JOSÉ HUMBERTO TOLEDO

**CUARTO. SEÑALAR** el LUNES SEIS (06) DE SEPTIEMBRE DE 2021 A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:300 AM) para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>23 de junio de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 034</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ZULMA LORENA MOJICA ACERO SECRETARIA</p>
---

*dmgs*

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **a16e4185562b1d035379365040cb8a873678cb847f9568dc2dcbc17b7b3f78db**

*Documento generado en 22/06/2021 05:12:56 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de octubre de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00078**, con recurso de reposición y presentando excepciones de fondo en contra del auto que libra mandamiento de pago, presentado por la parte demandada. Sirvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a resolver el recurso de reposición presentado por la parte demandada, mediante el cual pretende se revoque auto del 19 de febrero de 2020, en el que se dispuso librar mandamiento de pago en contra de esa entidad para reconocer y pagar incremento pensional del 14% por cónyuge a cargo la señora Fidelia Galindo a partir del 1 de abril de 1999 y en adelante mientras subsistan las causas que dieron el derecho; adicionalmente por el pago del retroactivo de los incrementos por persona a cargo causados a partir del 22 de junio de 2014, debidamente indexados desde que se hicieron exigibles y hasta la fecha de pago, a razón de 14 mesadas al año.

En tal sentido, manifiesta que para que una entidad territorial sea condenada al pago de una suma de dinero, podrá ser ejecutada pasados diez meses desde la ejecutoria de la respectiva providencia o de la que se resuelva sobre su complementación y aclaración, por lo que en el presente caso, la decisión judicial que sirve como título ejecutivo que da origen al proceso ejecutivo quedo ejecutoriada el 23 de marzo de 2019 y el auto que libra mandamiento de pago fue proferido el 19 de febrero de 2020 y afirma que solo transcurrieron 9 meses desde la ejecutoria de la citada sentencia (f.º 129 a 132).

Al respecto, se encuentra que el mandamiento de pago del 19 de febrero de 2020 estuvo fundamentado en la sentencia proferida el 28 de septiembre de 2018 por este juzgado (f.º 70), la cual fue confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá (f.º 77) el 12 de diciembre de 2018. Sin que sea de recibo, discutir la legalidad de esta decisión en esta oportunidad procesal, puesto que la providencia en donde se dispone la condena cumple lo requerido en los artículos 306 y 422 del CGP y 100 del CPTSS, como es, estar debidamente ejecutoriada y prestar merito ejecutivo.

De igual manera, se debe advertir que desde el 23 de marzo de 2019 fecha de ejecutoria de la sentencia y 19 de febrero de 2020 fecha en la que se notificó por estado el auto que libra mandamiento de pago, transcurrieron más de 10 meses,

por lo que ya era posible hacer la respectiva ejecución de la sentencia. Por lo anterior no hay lugar a reponer el auto atacado por el apoderado demandada.

Finalmente, la ejecutada también presentó excepciones de fondo contra el auto que libra mandamiento de pago, por lo que se hace necesario correr traslado de las excepciones propuestas.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 19 de febrero de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago en contra de COLPENSIONES y a favor del señor JOSÉ BALTAZAR VELANDIA ÁVILA.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones propuestas por la ejecutada, por el término legal de diez (10) días hábiles, para que proceda de conformidad con lo normado en el artículo 443 CGP (f.º 123 a 128).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

dmgs

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>23 de junio de 2020</b> Por <b>ESTADO No. 034</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. ZULMA LORENA MOJICA ACERO SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0aeae8db29b19a701d903d6fa419bd4847195df12304605626064e858c049e  
f**

Documento generado en 22/06/2021 05:12:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No **2020-00399**, informando que, el mandamiento de pago no ha sido notificado y el apoderado de los ejecutantes presentó solicitud de entrega de título. Sirvase proveer.

**ZULMA LORENA MOJICA ACERO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De acuerdo con el informe que antecede, encuentra el Despacho en auto del 9 de diciembre de 2020, dispuso:

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de los señores EVA LUCIA LOZANO VELÁSQUEZ, VIDAL GERMÁN LOZANO VELÁSQUEZ, BEATRIZ ESCILDA LOZANO VELÁSQUEZ, FABIO ALBERTO LOZANO VELÁSQUEZ y en contra de ÁLCALIS DE COLOMBIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN así:

1. Por la suma de DOSCIENTOS NOVENTA MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS (\$ 290.401.565) m/cte, correspondiente a las mesadas pensionales causadas por concepto de sustitución pensional por Elia Beatriz Velásquez de Lozano y exigibles del 8 de septiembre de 2007 al 24 de agosto de 2017.
2. Por la indexación de la totalidad del retroactivo pensional, exigible del 19 de abril de 2006 al 24 de agosto de 2017, hasta que se verifique el pago efectivo.

Lo anterior, tras efectuar los cálculos sobre las sumas dispuestas en favor de la parte demandante en el curso del proceso ordinario laboral que se adelantó contra la entidad ejecutada y descontar de dicha liquidación el valor de dos títulos de depósito judicial, correspondientes a los n.º 40010007356569 y 400100007788475, que respectivamente, ascendían a la sumas de \$8.500.000, por concepto de costas procesales y \$31.978.479.

No obstante, se tiene que una vez efectuada nuevamente la revisión del expediente, ante la solicitud de entrega de títulos que se eleva por la ejecutante, se pudo constatar que mediante Resolución 0860 del 19 de agosto de 2020, del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, se realizó la cuantificación de las sumas

condenadas, teniendo en cuenta la totalidad de los conceptos que estaban siendo pagados al pensionado antes de su deceso, dentro de los que se encuentran además de las mesadas pensionales menos los aportes al sistema general de seguridad social en salud, los incrementos por salud y los beneficios extralegales denominados prima extralegal y auxilio de escolaridad, que de acuerdo con lo expuesto por la entidad en el acto administrativo hacían parte de la pensión de jubilación inicialmente reconocida a Fabio Lozano.

A su vez, se tiene que aunque al realizarse la consulta en la página del banco agrario de Colombia, sobre los títulos consignados dentro de estas diligencias, únicamente se reportaban, los siguientes:

							Número de Títulos	2
Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor		
400100007366669	8800280059	ALCALIS DE COLOMBIA ALCALIS DE COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2019	NO APLICA	\$ 8.500.000,00		
400100007788475	8800280059	ALCALIS DE COLOMBIA LTDA EN LIQUIDACION	IMPRESO ENTREGADO	01/09/2020	NO APLICA	\$ 31.978.479,00		
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 40.478.479,00</b>		

Después de consultar nuevamente en el sistema, se pudo verificar que el 27 de noviembre de 2020, esto es previo a que se librara mandamiento ejecutivo, se constituyó título n.º 400100007868673, en cuantía de \$451.170.462, con lo que se cubría la totalidad del crédito adeudado, tal como se constata con la Resolución 0860 del 19 de agosto de 2020, del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y con el memorial que es aportado por la entidad en febrero de 2021. De manera que no resultaba procedente librar mandamiento ejecutivo, por encontrarse saldado el crédito previo a que fuera ordenado por este Despacho.

De otro lado, se advierte que la señora Beatriz Escilda Lozano Velásquez, presenta memorial revocando poder conferido al profesional del derecho FREDY ROLANDO CANTOR CUEVAS identificado con C.C. No. 79.645.848 y T.P. 153.049 del CSJ y asignando poder a la doctora ADRIANA ROCÍO VELANDIA ALFONSO con C.C. 51.573.730 y T.P. 45.054 del CSJ, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del CGP, se admite la revocatoria.

A su vez, en lo que concierne a la solicitud de Beatriz Escilda Lozano Velásquez, relativa a que se proceda a la tasación de honorarios del profesional del derecho FREDY ROLANDO CANTOR CUEVAS y a descontar de las sumas que le correspondan dentro de este trámite dichos valores, es preciso anotar que conforme lo establece el art. 76 del CGP *“El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, **el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez** que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior”*, de manera que, como la peticionaria no tiene legitimidad para procurar que se regulen los honorarios de quien fungió como su apoderado judicial, no se accederá a dicho pedimento.

De este modo, atendiendo a las anteriores situaciones se dispondrá la terminación de la presente ejecución por haberse verificado el pago total de la obligación y la entrega del título n.º 400100007868673 en cuantía total de \$451.170.462, previo fraccionamiento que deberá realizarse así: **\$338.377.846** a favor del **Dr. FREDY**

**ROLANDO CANTOR CUEVAS** identificado con C.C. No. 79.645.848, conforme a los poderes conferidos por parte de los señores EVA LUCIA LOZANO VELÁSQUEZ identificada con C.C. No. 41.692.944, VIDAL GERMÁN LOZANO VELÁSQUEZ identificado con C.C. No. 19.486.744, , FABIO ALBERTO LOZANO VELÁSQUEZ quien se identifica con C.C. No. 19.337.206; y la suma de **\$112.792.616** en favor de **BEATRIZ ESCILDA LOZANO VELÁSQUEZ** identificada con C.C. No. 41.689.120.

Con base a lo anteriormente expuesto se Dispone:

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ADMITIR** la revocatoria de poder realizada por BEATRIZ ESCILDA LOZANO VELÁSQUEZ al Dr. Fredy Rolando Cantor Cuevas identificado con C.C. No. 79.645.848 y T.P. 153.049 del CSJ.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. ADRIANA ROCÍO VELANDIA ALFONSO con C.C. 51.573.730 y T.P. 45.054, a efecto de que represente judicialmente a la señora BEATRIZ ESCILDA LOZANO VELÁSQUEZ, en los términos del poder otorgado.

**CUARTO: ORDENAR** el fraccionamiento y autorizar la entrega y pago del título de depósito judicial No. 400100007868673 así:

- a) **\$338.377.846** a favor del **Dr. FREDY ROLANDO CANTOR CUEVAS** identificado con C.C. No. 79.645.848, conforme a los poderes conferidos por parte de los señores EVA LUCIA LOZANO VELÁSQUEZ identificada con C.C. No. 41.692.944, VIDAL GERMÁN LOZANO VELÁSQUEZ identificado con C.C. No. 19.486.744, , FABIO ALBERTO LOZANO VELÁSQUEZ quien se identifica con C.C. No. 19.337.206.
- b) **\$112.792.616** en favor de **BEATRIZ ESCILDA LOZANO VELÁSQUEZ** identificada con C.C. No. 41.689.120.

**EXPÍDASE** por secretaría el oficio DJ04, para que se efectúe el trámite correspondiente ante el Banco Agrario de Colombia.

**QUINTO: NEGAR** la solicitud de **BEATRIZ ESCILDA LOZANO VELÁSQUEZ**, relativa la tasación de los honorarios del Dr. FREDY ROLANDO CANTOR CUEVAS, por lo considerado.

**SEXTO:** Evacuadas las anteriores ordenes por secretaría **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁNGELA CRISTINA DUSSÁN CÁCERES**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 23 de junio de 2021  
Por **ESTADO No. 034** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
ZULMA LORENA MOJICA ACERO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**ANGELA CRISTINA DUSSAN CACERES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**437785e848940d36f9028d1aad3af6861a5524dc8d01acff525b7ed5e0b1bff**

Documento generado en 22/06/2021 07:10:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**