

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2015-00593**, informando que el apoderado del señor Juan Carlos Arbeláez Echeverry y del señor Luis Felipe Torres Silva interpone recurso de reposición en contra del auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el profesional del derecho refiere en primer lugar que su recurso interrumpió el término de traslado, debido a los artículos 118 y 301 del C.G.P.

Sobre este aspecto se tiene que el término de ejecutoria del auto del 31 de enero de 2023 se extendía hasta el 8 de febrero de 2023, como quiera que el auto era apelable en virtud del artículo 65 del C.P.T.S.S. Entonces, el traslado de diez días que se concedió debió contarse a partir de esa fecha, acorde con el inciso final del artículo 301 del C.G.P., partiendo de que ese auto decretó la nulidad por indebida notificación.

Además, le asiste razón al abogado al sostener que sus términos no corrieron, como quiera que el expediente ingresó al Despacho el 7 de febrero de 2023 y egresó hasta el 24 de agosto del mismo año. De ahí que sus escritos (recurso de reposición y excepciones de fondo) se encuentren dentro de los respectivos términos para ser resueltos.

Ahora, frente a las manifestaciones que realiza el abogado Perdomo Ramírez en cuanto a las notificaciones a los demás ejecutados, aduce que los señores Arrys Constantin Jiménez y Enrique Constantin Jiménez “*al parecer fallecieron*”; sin embargo, el Despacho no puede variar el trámite impartido sin soporte documental alguno.

En suma, el abogado refiere que los demás profesionales del derecho carecen de poder en vista de que estamos frente a un nuevo proceso y porque la demanda no se presentó dentro del término al que refería el artículo 335 del C.P.C., empero, esa afirmación es errada, teniendo en cuenta que bajo ningún caso puede considerarse que el ejecutivo es un proceso completamente ajeno al declarativo que lo causó, más si se tiene en cuenta que ese mismo artículo – hoy 306 del C.G.P. – dispone que no se requiere presentar una nueva demanda, sino basta una simple solicitud de ejecución dentro del proceso declarativo. Asimismo, para la fecha de otorgamiento de esos poderes regía el artículo 70 del C.P.C., el cual contempla como facultades del apoderado “realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo expediente, y cobrar ejecutivamente en proceso separado las condenas impuestas en aquella”. Ello, desde luego, implica que no se

requería de un nuevo poder para que los abogados continuaran representando a los demás ejecutados.

Luego, no es de recibo que el abogado José Alfredo Perdomo Ramírez desconozca el mandato que le fue conferido por el señor Luis Felipe Torres Silva (f. 229), por lo que para cualquier efecto se tiene como su mandatario.

Entonces, se repondrán los numerales primero y tercero del auto del 24 de agosto de 2023 para proceder con el estudio del recurso de reposición que se interpuso el 6 de febrero de 2023.

Así las cosas, frente a la claridad de las obligaciones, debe indicarse que este rasgo de los títulos ejecutivos implica que la obligación allí contenida sea indubitable en cuanto a su comprensión, es decir, aquello que se adeuda debe de estar consignado de forma inteligible, explícita y precisa, tanto en lo que a sujetos, objeto y plazo atañe.

En torno a la expresividad, ésta es una característica que impone que las obligaciones que presten mérito ejecutivo deben estar consignadas taxativamente en el título que se pretende cobrar, es decir, cuentan con expresividad aquellas obligaciones cuyo contenido crediticio esté específicamente plasmado en un título ejecutivo.

De este modo, no le asiste razón al recurrente al sostener que el título ejecutivo carece de claridad, como quiera que la obligación a cargo de los ejecutados es absolutamente inteligible, en el entendido de que lo perseguido es el pago de los porcentajes adicionales por cotizaciones especiales desde el 22 de junio de 1994 hasta el 16 de enero de 2004. También se colige que la obligación es expresa, como quiera que se encuentra consagrada en la sentencia y, se agrega, el mandamiento guarda correspondencia con el contenido en la providencia, por lo que se negará el recurso impetrado.

Por lo demás, resta indicar que las demás excepciones son de mérito, por lo que se resolverán en la etapa procesal correspondiente.

Por lo antes expuesto, este Despacho resuelve:

**PRIMERO. REPONER** los numerales 1 y 3 del auto del 24 de agosto de 2023, acorde con lo indicado.

**SEGUNDO. NEGAR** el recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago, según lo antes expuesto.

**TERCERO. CORRER TRASLADO** de las excepciones interpuestas por el apoderado del señor Juan Carlos Arbeláez Echeverry por el término de diez días, conforme al artículo 443 del C.G.P

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**Juez**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56dedab4ec1b67c2770655f7e0332cd5023c12cd497c273198887954a6d9b9b5**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo de primera instancia No. **2016-00554**, informando que la parte actora no ha dado trámite del oficio elaborado el pasado 3 de mayo de 2019. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que, desde el 3 de mayo de 2019, por secretaría se elaboró el oficio ordenado a través de providencia del 25 de febrero de 2019, empero, la parte actora no ha impartido el trámite correspondiente a dicho oficio.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REQUERIR** al apoderado de la parte activa para que, de trámite al oficio elaborado desde el 3 de mayo de 2019, para tal fin deberá acercarse a las instalaciones del Despacho para el correspondiente retiro del oficio.

**SEGUNDO. PERMANEZCA** el expediente en secretaría – letra a la espera de que se efectué lo ordenado en el numeral anterior o que se radiquen nuevas solicitudes que resolver.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 24 de octubre de 2023  
Por **ESTADO No. 135** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f63e889de6b73379fa7d32b71e792553760ff0e342210fb9f61da06d072035**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018 00621**, informando que la audiencia previamente programada no se realizó ante la falta del emplazamiento de la demandada, acorde con lo dispuesto en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, teniendo en cuenta que ya se elaboró el registro respectivo, el Despacho dispone:

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el 24 de enero de 2024 a las 2:30 p.m.; fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 de octubre **de 2023**

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecff1bdaa822e76a8d2fd9588e1fb534894cf5e932f9ec0a92a9329bf7096135**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019 00316**, informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. - Sala Laboral, modificó la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO.** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de un millón seiscientos mil pesos (\$1.600.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada Federación Nacional de Cafeteros de Colombia por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**Juez**

FNMC

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de octubre de 2023</b></p> <p>Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO</p> <p>SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc4b1820596073b0af66b762b4749f4d1d7ff95695fd85894453c270a6b81a87**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., quince (15) de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo de primera instancia No. **2019-00708**, informando que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 5 de noviembre de 2019. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que, mediante auto del 5 de noviembre de 2019, se requirió a la parte ejecutante para que rinda el juramento establecido en el artículo 101 del C.P.T.S.S.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REQUERIR** al apoderado de la parte ejecutante para que previo a decidir sobre la medida cautelar solicitada, preste el juramento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del C.P.T.S.S.

**SEGUNDO. PERMANEZCA** el expediente en secretaría – letra a la espera de que se efectué lo ordenado en el numeral anterior o que se radiquen nuevas solicitudes que resolver.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de octubre de 2023 Por <b>ESTADO No. 135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d055bb19b67e3040403d5ed216ca7f7bdad90180b091211366c6bda04814f454**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de octubre de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00064**, informando que se encontraba programada diligencia en este proceso en la misma fecha y hora que se encontraba programada diligencia dentro del expediente 2022-00082, por lo que es necesaria su reprogramación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia para continuar con las etapas de que tratan los Arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S. para el **LUNES CUATRO (4) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, dicha diligencia se llevará a cabo de manera virtual a través del aplicativo Microsoft Teams, por lo que se les solicita a las partes disponer de los medios técnicos adecuados para llevar a cabo con normalidad dicha diligencia, además, el día de la diligencia deberán hacer comparecer a sus testigos, si así fueron solicitados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaría

Bogotá D.C. 24 de octubre de 2023

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48381b0d56ccf3141a9c800517483c5976598483f6e896174cd7416f638a90f7**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00235**, informando que a la misma fecha y hora que se programó la audiencia se encuentra programada otra diligencia. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, se cambiará únicamente la hora de la audiencia fijada en auto anterior, por lo que **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el 27 de octubre de 2023 a las 10:30 a.m.; fecha y hora en las cuáles se llevarán a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77, 80 y 85 A del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de octubre <b>de 2023</b> Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cc64eab972a93af442a1ec6bf9eb2d28fdbd18a5941e656aa7bb0f37513511c**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00240**, informando que no obra constancias de notificación a las demandadas. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, no obran constancias de notificación a las demandadas, sin embargo, la demandada Grupo Energía de Bogotá -Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P allegó contestación a la demanda. Por lo cual se requerirá a la parte demandante para que allegue constancias de notificación a las demandadas Transenelec S.A.S en liquidación y ARL Sura, en las cuales se evidencie la remisión del escrito de tutela, auto inadmisorio, subsanación y auto admisorio de la demanda junto al comprobante de entrega del mensaje de datos o acuse de recibido, tal y como lo establece el inciso 3 del artículo 8 de la ley 2213

Así las cosas, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación a las demandadas conforme los parámetros previstos en el auto admisorio o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando **prueba de la entrega** por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

Una vez se realice el trámite anterior, se estudiarán las contestaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

FNMC.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023 Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **864f18f3a4bd06b50f68d065fd07a839a63bb622677a6677cc8a1b8373db819b**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00370**, informando que la parte demandante allegó constancia de notificación a la llamada a juicio. Por otra parte, la parte actora solicita certificación del proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y al verificar el expediente se evidencia que mediante auto del 15 de octubre de 2021 se admitió la demanda y se ordenó notificar a la parte demandada (Archivo 04).

En el archivo 05 obra contestación a la demanda por parte de CSS CONSTRUCTORES S.A., por lo que, se tendrá por notificada por conducta concluyente, al ser la contestación presentada después del auto admisorio de la demanda, sin que hubiere trámite de notificación realizado de por medio, sin embargo, su escrito de contestación será estudiado una vez se integre en su totalidad el contradictorio.

Por otro lado, en el archivo 06 la parte actora allegó constancia de notificación a la demandada CONSORCIO CONSTRUCTOR RUTA DEL SOL S.A.S., en el cual se evidencia conforme al aplicativo Mailtrack que fue recibido por la llamada a juicio.

Finalmente, en el archivo 07 la apoderada de la parte actora solicita certificación de existencia del proceso, a fin de allegarla al Juzgado 11 Laboral del Circuito, quien conoce de una solicitud de acumulación de procesos.

Como quiera que, si bien se notificó al CONSORCIO CONSTRUCTOR RUTA DEL SOL S.A.S., no se ha notificado en su totalidad a las empresas que componen dicho consorcio, por lo que se deberá requerir a la parte demandante a fin de que proceda a notificar conforme al Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 a la CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECHT S.A. y ESTUDIOS Y PROYECTOS DEL SOL S.A.S.

Finalmente, se expedirá la certificación solicitada, por secretaría proceder de conformidad y remitirla a la dirección electrónica [asesoriasenlicitaciones7@gmail.com](mailto:asesoriasenlicitaciones7@gmail.com), la cual fue reportada por la profesional que representa los intereses de la parte demandante como su correo de notificaciones.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado ALEJANDRO ARIAS OSPINA, identificado con C.C. 79.658.510 y T.P. 101.544 del C.S.J. como apoderado de la empresa **CSS CONSTRUCTORES S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la empresa **CSS CONSTRUCTORES S.A.**, conforme a lo establecido en el Art. 301 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que proceda a notificar a la totalidad del contradictorio, de acuerdo a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Por secretaría **LIBRAR CERTIFICACIÓN** dirigida al Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. en la que conste:

- Las partes del presente proceso
- El radicado del expediente
- Fecha de auto admisorio y de notificación a los demandados
- Estado actual del proceso

Remítase dicha certificación a la dirección electrónica [asesoriasenlicitaciones7@gmail.com](mailto:asesoriasenlicitaciones7@gmail.com) y déjense las constancias correspondientes en el expediente.

**CUARTO: PERMANEZCA** el expediente en secretaría, a la espera de nuevas solicitudes por resolver.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 <b>de octubre de 2023</b> Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a114129049431275c57759555c9c07babe7f2b3ef6abacb122057fd642f6319**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00410**, informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. - Sala Laboral, confirmó la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO.** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de trescientos mil pesos (\$300.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandante por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandada Consorcio Express S.A.S.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

FNMC

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de octubre de 2023</b></p> <p>Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c58e6727bb34fe33fd1a79f1f557b99063548a256b8a6fe6aa0c324ebb57168e**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de 2023. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00459**, informando que el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, revocó el auto apelado de fecha 27 de septiembre de 2022. Sírvase proveer

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral con proveído del 31 de mayo de 2023 revocó la decisión apelada por el apoderado de la parte demandada, a través de la cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de la sociedad Brinks de Colombia S.A. (archivo 07).

Conforme a lo anterior, se procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto por el superior y consecuencia de ello, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia pública consagrada en el artículo 77 C.P.T. y S.S.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Brinks de Colombia S.A.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el jueves 25 de enero de 2024 a las 8:30 a.m., para llevar a cabo la audiencia pública consagrada en el artículo 77 C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de octubre de 2023 Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f6bf0e6eef420bf9bcfa4960ea762487181e0af58340aaa52ac84595ea9a051**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00081**, informando que la apoderada de Colpensiones interpone recurso de apelación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo, toda vez que el auto se enmarca en el numeral 1 del artículo 65 del C.P.T. y S.S. y la apelación se presentó dentro del término.

Por lo antes expuesto, este Despacho resuelve:

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Marcela Patricia Ceballos Osorio, identificada con C.C. 1.075.227.003 y T.P. 214.303, y al abogado Juan Camilo Rojas Gutiérrez, identificado con C.C. 1.007.297.870 y T.P. 329.709, como apoderados, principal y sustituto respectivamente, de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**SEGUNDO. CONCEDER** el recurso de apelación en efecto suspensivo en contra del auto del 25 de agosto de 2023, conforme al artículo 65 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO. REMITIR** las presentes diligencias por secretaría a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**Juez**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **971eeb000fa85a219c9164d6d1abe947bcbc8d19bf79118c438f840200e24883**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintinueve (29) de agosto de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00102**, informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. - Sala Laboral, confirmó la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO.** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de un millón ciento sesenta mil pesos (\$1.160.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada PORVENIR S. A. por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNMC

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. <b>24 de octubre de 2023</b></p> <p>Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO</p> <p>SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63f96e2358b39b3bf6a8c13d8f27f6f86df16e430750fb1acf190314d95c26ba**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00549**, informando que el apoderado de Porvenir interpone recurso de reposición en subsidio apelación en contra del auto del 31 de julio de 2023. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho no repondrá el auto anterior, teniendo en cuenta que los argumentos del recurrente no se orientan a establecer el derecho (legal o contractual) que tuviese para exigir una indemnización o un reembolso por parte de Colpensiones. Esto quiere decir que Porvenir no acredita la existencia de un vínculo legal o consensual con Colpensiones, sino alude a un presunto deber de Colpensiones con la afiliada que demanda, como si de un litisconsorcio necesario se tratara. Esto se reafirma con el recurso que presenta la A.F.P., teniendo en cuenta que no esgrime que Porvenir deba ser acreedora de Colpensiones, sino que ésta entidad debe de pagar conjuntamente la indemnización.

Lo anterior implica que el sustento del apoderado de Porvenir no pretende dar fe de la existencia de un vínculo jurídico accesorio al principal, para que sea procedente el llamamiento en garantía, sino que señala que Colpensiones también intervino en el acto de traslado de régimen (vínculo principal) que se demanda. De este modo, no se cumplen los presupuestos para que sea procedente el llamamiento en garantía y, conforme a lo enunciado en el auto anterior, el Despacho considera que no existe un litisconsorcio necesario en el presente proceso, por lo que no se llamará a Colpensiones.

Por otra parte, se concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo, toda vez que el auto se enmarca en el numeral 2 del artículo 65 del C.P.T. y S.S. y la apelación se presentó dentro del término.

Por lo antes expuesto, este Despacho resuelve:

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Luis Eduardo Calderón Pastrana, identificado con C.C. 1.004.155.816 y T.P. 406.112, como apoderado de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

**SEGUNDO. CONCEDER** el recurso de apelación en efecto suspensivo en contra del auto del 31 de julio de 2023, conforme al artículo 65 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO. REMITIR** las presentes diligencias por secretaría a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023  
Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19bf83ebd34448425a051b99c363c7ef57fcd281571936a03ae67e2bff4cc1e**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00593**, informando que por error involuntario no se incorporó la subsanación remitida por el apoderado de Seguros de Vida Alfa S.A. y que éste presenta recurso de reposición en subsidio apelación en contra del auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, le asiste derecho al apoderado de la compañía de seguros al sostener que subsanó dentro del término la contestación y acorde con lo requerido en auto del 3 de marzo de 2023, por lo que se repondrá el auto del 24 de agosto de 2023.

Por lo antes expuesto, este Despacho resuelve:

**PRIMERO. REPONER** el auto del 24 de agosto de 2023, acorde con lo indicado.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Seguros de Vida Alfa S.A.

**TERCERO. SEÑALAR** el 24 de enero de 2024 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

Kjma.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a98f61ccfc6a656b0f3f3921a357c19f3e57f7fd16d0e23469f01d3273a5a28c**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00069**, informando que se recibió respuesta al oficio ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. SEÑALAR** el 13 de diciembre de 2023 a las 10:30 a.m.; fecha y hora en las cuáles se llevarán a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 de octubre **de 2023**

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4730ebe84068fd0c623eab6b642de9fb6d8410961892743b527b7e0f8942a0c2**

Documento generado en 23/10/2023 02:26:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00139**, informando que la parte demandante dio cumplimiento a lo requerido en auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, considera el Despacho que, conforme al artículo 16 del C.G.P., lo procedente es fijar fecha para la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., como quiera que lo adelantado por el Juzgado 2° Administrativo del Circuito de Girardot conservaba su validez. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto proferido el 26 de octubre de 2022, acorde con el artículo 64 del C.P.T.S.S.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 23 de enero de 2024 a las 2:30 p.m.; fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [j lato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j lato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de octubre <b>de 2023</b> Por <b>ESTADO No. 0135</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa440ca116a1448bef7a6a6b232648e7d5e655c97f120e520f000ceef596420**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2023-00225**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en cinco archivos. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la sociedad Hoteles Limitada, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por la persona mencionada, conforme al título ejecutivo que se anexa, por los intereses de mora causados desde que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los períodos relacionados en el título ejecutivo hasta que el pago se verifique. Además, instó a que se condene en costas a la ejecutada.

El artículo 422 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S., establece que:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 del C.P.T.S.S. prescribe que:

*“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Ahora bien, debe decirse que el título ejecutivo para el cobro de cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, conforme lo dispone la Ley 100 de 1993 y

sus Decretos reglamentarios, además de contener una obligación clara, expresa y exigible, debe reunir unas condiciones especiales para su ejecución; exigencias dentro de las cuales se encuentra el requerimiento en mora.

Sobre el particular, es necesario precisar que en punto a las acciones de cobro la Ley 100 de 1993 en su artículo 24 señaló:

*“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”*

Por su parte, los artículos 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994 que reglamentó la normativa antes reseñada establecen:

*“ARTÍCULO 2. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA EL EMPLEADOR. Vencidos los plazos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

*ARTÍCULO 5. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.*

Las disposiciones antes referenciadas consagran claramente el procedimiento que se debe seguir para la elaboración de la liquidación que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, presta mérito ejecutivo. Además, para que

un fondo pueda adelantar un proceso ejecutivo ante la jurisdicción ordinaria debe en primer término requerir al empleador y si éste no se pronuncia en un término de quince (15) días, deberá realizar la liquidación para que preste mérito ejecutivo, es decir, que basta con determinar si el requisito contemplado en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 se ha cumplido a satisfacción.

Así las cosas, se evidencia que la parte ejecutante presenta como título base de ejecución, la liquidación de la deuda efectuada el 27 de octubre de 2022 por el valor de \$7.679.121 por concepto de cotizaciones obligatorias adeudadas, junto con la suma de \$47.390.200 por intereses moratorios causados sobre dicha suma hasta esa data.

Es así que, de conformidad con los documentos vistos en el archivo No. 1, se encuentra acreditado que la ejecutante envió al aquí ejecutado el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensión y que tal envío fue entregado. Asimismo, se verifica que, no habiendo obtenido respuesta dentro de los 15 días siguientes, procedió a elaborar la liquidación que data del 27 de octubre de 2022.

Conforme a lo anterior, se concluye que el requisito previo a la emisión de la liquidación, aducido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, fue cumplido cabalmente por la ejecutante respecto de las liquidaciones referidas, por lo que también se concluye que el título aportado tiene valor ejecutivo por encontrarse una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por consiguiente se libraré el correspondiente mandamiento de pago por las sumas indicadas en la liquidación efectuada por la sociedad ejecutante, conforme lo normando en el artículo 430 del Código general del proceso y el artículo 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

En cuanto a los intereses moratorios, por ser obligaciones pensionales, estos resultan procedentes en los términos del artículo 23 de la ley 100 de 1993, el artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, Circular No. 3 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

De otro lado, en lo referente a las medidas cautelares solicitadas, se advierte que resulta procedente su decreto, toda vez que se encuentra acompañado del juramento estipulado en el artículo 101 del C.P.T. Y S.S., por ello, de conformidad con lo estatuido en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral, se dispone el embargo dineros de propiedad del ejecutado que se encuentren depositados en Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Pichincha, Banco Itaú, Bancolombia S.A., Banco BBVA, Banco Occidente, GNB Sudameris, Banco Falabella, Banco Caja Social S.A., Banco Davivienda S.A., Banco Colpatria S.A., Banco Agrario de Colombia S.A., Banco Av Villas y Corporación Financiera Colombiana S.A., limitándose la medida a la suma de \$80.000.000.

## **DECISIÓN**

Por lo expuesto, **el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte ejecutante al abogado John Stevens Camargo Camargo, identificado con C.C. 80.903.082 y T.P. 393.363 del C.S.J., en los términos del poder otorgado.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y en contra de Hoteles Ltda., por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

1. Por la suma de \$7.679.121, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar, conforme a la liquidación que se aporta.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1°, desde el momento en que se hizo exigible cada obligación, en forma discriminada para cada trabajador afiliado, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, Circular 3 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

**TERCERO.** Las sumas liquidadas de conformidad en el numeral anterior, deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del código general del proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral.

**CUARTO. CORRER** traslado por el término de diez (10) días a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes. Esto, una vez llevada a cabo la notificación prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO. DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros de propiedad de la ejecutada Hoteles Ltda., con NIT. 891.500.090-1, que se encuentren depositados en Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Pichincha, Banco Itaú, Bancolombia S.A., Banco BBVA, Banco Occidente, GNB Sudameris, Banco Falabella, Banco Caja Social S.A., Banco Davivienda S.A., Banco Colpatria S.A., Banco Agrario de Colombia S.A., Banco Av Villas y Corporación Financiera Colombiana S.A.

**LIMÍTESE** la presente medida cautelar a la suma de \$80.000.000, sin perjuicio del monto mínimo establecido para las cuentas bancarias.

**SEXTO. NOTIFICAR** personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiendo que tal diligencia deberá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en su oportunidad.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 24 de octubre de **2023**

Por **ESTADO No. 0135** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **712d20247304ffe393eee5967cce555b8b09681744d74723dc11fdeeb0db6814**

Documento generado en 23/10/2023 02:27:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**