

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2014-00611**, informando que la demandada Patrimonio Autónomo de Remantes del ISS allegó nuevo poder (Archivo B2) y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
Agencias en derecho de Primera Instancia a favor del demandante DANIEL BARBOSA HERRERA y a cargo de la demandada FIDUAGRARIA S.A., en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS.	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
Agencias en derecho Casación a favor del demandante DANIEL BARBOSA HERRERA y a cargo de la demandada FIDUAGRARIA S.A., en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS.	9'400.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$10'400.000</b>

TOTAL: DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$10'400.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. MARIA CAMILA CARO SUAREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.098.798.625 y T.P. No. 327.470 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de FIDUAGRARIA S.A., en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS, de acuerdo con el poder aportado al expediente (Archivo B2).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **23 de junio de 2023**  
Por **ESTADO No. 079** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **266e50b169b09d3b3204dc38d629894f02014efcf7aae5e05723a26510d11a99**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de abril de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2015-00176**, informando que obran diversos memoriales, además de solicitud de terminación del proceso, documentos suscritos por la ejecutada ejecutante **AFP PROTECCIÓN S.A.** Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

En los archivos B1 y B2 del expediente la parte ejecutante **AFP PROTECCIÓN S.A.** solicita la terminación del proceso ejecutivo y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en razón a que el ejecutado pagó la obligación contenida en el mandamiento de pago proferido el 4 de noviembre de 2015.

Si bien no allega soporte del cumplimiento de la obligación, en virtud de que la parte ejecutante es quien ha solicitado la terminación del proceso en 2 ocasiones, el Despacho entiende que las obligaciones han sido cubiertas en su totalidad y, por ende, accederá a la solicitud de terminación del proceso, al levantamiento de las medidas cautelares que en su momento fueron decretadas y efectivamente materializadas y se ordenará el archivo del plenario previas las desanotaciones a las que haya lugar.

De acuerdo con lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la medida de embargo y secuestro que reposa sobre el 50% del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50C-340186 y que se encuentra ubicado en la Calle 9 No. 69 D – 57 (Dirección catastral) de esta ciudad de propiedad del demandado. Por Secretaría **LIBRAR** el oficio respectivo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y archivar las presentes diligencias, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 23 **de junio de 2023**

Por **ESTADO No. 0079** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3946ea9a8098b5c7b6d2a3af07efd0b309a593ad77d803ae7ec3c2bc1b2bf61c**

Documento generado en 22/06/2023 02:50:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de octubre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2015-01012**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. - Sala Laboral, confirma la sentencia apelada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, no casa la decisión del ad quem. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandante por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandada; suma esta que se encuentra ya insertada en la sentencia que desató esta litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>23 de junio de 2023</b> Por <b>ESTADO No. 079</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a6373b3d06b14e59fc04710ca1c91f661cdf38da15fb0f8e85bfbbdb52b1d8c**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00558**, informando que no pudo llevarse a cabo la audiencia programada inicialmente para el 29 de mayo de esta anualidad. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que la audiencia programada para el día 29 de mayo de los corrientes no pudo llevarse a cabo, por cuanto estaba programada otra diligencia para la misma fecha y hora.

Sin embargo, evidencia el Despacho que el presente proceso cumple con los lineamientos del Acuerdo No CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, “*Por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022*”, razón por la cual, se ordenará que, se remitan las diligencias al Juzgado 42 Laboral del Circuito de Bogotá para que allí continúe su trámite.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REMITIR** el presente proceso al **JUZGADO 42 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** a fin de que continúe su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 23 de junio de 2023

Por **ESTADO No. 0079** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

David

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85d9b41e2dae75adb34fe030d482cc18b5a85f86782bba618302e77be9147a26**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00128**, informando que obra constancia del segundo pago realizado a la demandante en virtud del contrato de transacción, además de reiteradas solicitudes de terminación del proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que en el archivo D1 obra la constancia del segundo pago realizado en favor de la demandante, con lo cual se da cumplimiento al contrato de transacción suscrito entre las partes y que fue aprobado por este Despacho mediante auto del 5 de mayo de 2023.

Ahora, en los archivos D2 y D3 obran solicitudes de la apoderada de la parte demandante en las que pide se decrete la terminación del proceso y el archivo de las diligencias, sin embargo, este Despacho ya había decidido al respecto en el auto precitado, más precisamente el numeral quinto que dispuso:

**QUINTO:** Una vez cumplidas y demostradas ante este Juzgado todas las obligaciones a cargo de las partes contenidas en el contrato de transacción aprobado por este Despacho, **DECRETAR** la terminación del presente proceso y el archivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor, si a ello hubiere lugar.

No obstante, para claridad y tranquilidad de las partes, al haberse demostrado ante este estrado el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el contrato de transacción se decretará la terminación del proceso y el archivo del mismo.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER EN CUENTA** el comprobante allegado en el archivo D1 del plenario, para los efectos a los que haya lugar.

**SEGUNDO:** Por cuanto no hay actuaciones pendientes por realizar, **DECRETAR** la terminación del proceso y el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 23 de junio de 2023

Por **ESTADO No. 0079** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a1b2bf55d714dc6eaf1b0dea2a8d2525605210d762eabe3a4a023195f82892d**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2021-00618**, informando que la parte ejecutante pone en conocimiento y solicita la entrega de título judicial (Archivo C1), y que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la ejecutante DORA CRISTINA ACOSTA CORREDOR. y a cargo de las demandadas:</i>	
<i>COLPENSIONES</i>	50.000
<i>COLFONDOS S.A.</i>	50.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.000</b>

TOTAL: CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de las EJECUTADAS.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, regrese el proceso al despacho para resolver la solicitud de autorización entrega título.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **23 de junio de 2023**  
Por **ESTADO No. 079** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad0932931413a663e3e5d52689fc0192a7bfdabf7614732e265a7b005043c6f5**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00144**, informando que se encuentra pendiente por resolver contrato de transacción suscrito entre las partes y solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Sería el momento procesal para proceder a la calificación de la contestación de la demanda presentada por la llamada a juicio, no obstante, de acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que de mutuo acuerdo las partes acordaron sus diferencias mediante un contrato de transacción (archivo 06), en el cual indicaron una serie de obligaciones recíprocas a cumplir, el cual, una vez revisado exhaustivamente por esta juzgadora y al verificar que no compromete derechos ciertos e indiscutibles del demandante, procederá a impartir su aprobación. En virtud de la aprobación del mentado contrato, se decretará la terminación del proceso y el archivo del expediente.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes e **INCORPORAR** a las diligencias el contrato de transacción suscrito entre el demandante **UBALDO RAFAEL LÁZARO CONTRERAS** y la demandada **GÓMEZ GARCÍA ASOCIADOS LTDA.**, contrato que obra en el archivo 06 de las diligencias y por el cual acordaron las diferencias acaecidas en el presente trámite.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso y el archivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor, si a ellas hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 23 de junio de 2023

Por **ESTADO No. 0079** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b95d054ea6de757293fa5d2c65e0c9f6e43fe2c9758ec74f537c40f207a631d**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2023-00010**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 292 folios. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. El documento aportado y que se relaciona en el numeral 20 del acápite de pruebas de la demanda es ilegible.
2. Los documentos de folios 175 a 184 y 185 a 194 no se encuentran enlistados en el acápite de pruebas documentales.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada LINDA RENE DÍAZ PALENCIA, identificada con C.C. 52.261.583 y T.P. 119.113 del C.S. de la J., como apoderada de CONSTANZA CASTELLANOS HERNÁNDEZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

Cmpo

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 23 de junio de 2023  
Por **ESTADO No. 0079** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f58645373c9105e77c2a874ff21000ed64fa3ed13908e0aa55ad856da7347e1d**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2023 00012**, informando que se recibió de reparto con 47 folios y documento anexo de 7 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda se ajusta al artículo 25 del C.P.T. y S.S. En consecuencia, **DISPONE:**

Frente a la medida cautelar solicitada, precisa el Despacho que el apoderado insta a que se decrete como medida el embargo y retención de dineros. Así, se tiene que la cautela deprecada no tiene cabida en lo dispuesto en el artículo 85 A del C.P.T. y S.S., por cuanto la única medida que allí se instituye es una caución.

Para resolver tal solicitud debe observarse en primera medida que el embargo que pretende el actor es una medida cautelar nominada, por lo que su viabilidad no se sustenta en el literal c) del artículo 590 del C.G.P. Esto implica, en términos de la sentencia C-043 de 2021, que las demás medidas cautelares, como embargo y secuestro o la inscripción demanda fueron limitadas para ciertas particularidades presentadas en los procesos civiles, por lo que la aplicación analógica del 590 del C.G.P. no se refracta sobre este tipo de medidas. En apoyo de tal noción la mencionada providencia expuso que:

*“En efecto, la medida cautelar innominada consagrada en el literal “c”, numeral 1º, del artículo 590 del CGP, es una prerrogativa procesal que por su lenguaje no explícito puede ser aplicada ante cualquier tipo de pretensión en un proceso declarativo, dado que no condiciona su procedencia a una situación concreta definida por el legislador. Es a través de este tipo de medidas que el juez laboral puede, con fundamento en los principios de razonabilidad y proporcionalidad, determinar si procede su adopción de acuerdo con el tipo de pretensión que se persiga. A través de ellas el juez podrá adoptar la medida que “encuentre razonable para la protección del derecho objeto de litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión”.*

**Por el contrario, las demás medidas previstas en el art. 590 del CGP responden a solicitudes específicas del proceso civil. Si se admitieran en el proceso laboral todas las medidas cautelares de la referida norma procesal general, implicaría que en él pudiera solicitarse la**

***inscripción de la demanda o el embargo y secuestro de un bien, pasando por alto que el legislador habilitó estas medidas para casos particulares en lo civil, esto es, cuando se persigue el reconocimiento del derecho de dominio o el pago de una indemnización de perjuicios por responsabilidad contractual o extracontractual*** (negrillas fuera de texto).

En tal virtud, la Corte Constitucional declaró la exequibilidad del “*artículo 37A de la Ley 712 de 2001, por el cargo de igualdad analizado, en el entendido que en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse las medidas cautelares innominadas previstas en el literal “c”, numeral 1, del artículo 590 del Código General del Proceso*” (negrillas fuera de texto). Lo anterior, se itera, por cuanto las demás medidas consagradas en ese artículo (medidas nominadas) solo aplicaban en eventos de carácter civil. Esto quiere decir que no es viable decretar la medida solicitada por el apoderado de la actora, por lo que se negará la misma.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada LUISA MARÍA JARAMILLO OSORIO, identificada con C.C. 1.020.791.018 y T.P. 317.923 del C.S. de la J., como apoderada de NELSON GUSTAVO FAJARDO BELMONTE, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por NELSON GUSTAVO FAJARDO BELMONTE en contra de AI TURING S.A.S., CAMILO ANDRÉS CHARRY PARRA Y MARÍA DEL PILAR GÓMEZ CARVAJAL.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a los demandados del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO. NEGAR** la medida cautelar solicitada, según lo expuesto.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 23 de junio de 2023 Por <b>ESTADO No. 0079</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Cmpo

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab1d69e7373c87a404e756fbc418490d46ee3ce13230ab3557d29bfe497e231**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2023-00013**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 13 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.
2. No se adjunta el poder que se faculta para iniciar la presente acción.
3. No se adjuntan los documentos enlistados en el acápite de pruebas documentales.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**SEGUNDO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

Cmpo

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 23 de junio de 2023  
Por **ESTADO No. 0079** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac88817409c754b4fc5b6021addf6c46454c6d7fca094dd1f854452a328b1b5a**

Documento generado en 22/06/2023 02:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**