

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2018-00019**, informando que mediante auto anterior se ordenó la entrega de títulos. Asimismo, señalando que obra renuncia por parte del apoderado de Colpensiones. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en auto del 19 de mayo de 2023 se indicó que existió el título 400100008079941 por valor de \$15.000.000, cuando el número del título por ese valor corresponde al 400100008628685. Por ello, y atendiendo al artículo 286 del C.G.P., se procederá con la corrección de la referida providencia.

De otra parte, a renuncia se ajusta a lo dispuesto por el artículo 76 del C.G.P., por lo que se dispone:

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. 86.117, de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**SEGUNDO. CORREGIR** el auto del 19 de mayo de 2023 en el sentido de señalar que el depósito que equivale al valor de \$15.000.000 es el título No. 400100008628685.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 16 de junio de 2023  
Por **ESTADO No. 0076** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24052c4f8be677e6117350169703bb6c4c22331a3a8bfd2638561ad6810cc1d**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00339**, informando que el apoderado de la parte actora solicita la ejecución por las costas del proceso ordinario. Asimismo, señalando que obra depósito judicial por valor de \$908.526. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se aprecia que el apoderado de la actora solicita la ejecución por concepto de las costas del proceso ordinario; sin embargo, obra el título judicial con No. 400100008508751 por valor de \$908.526, equivalente a las costas aprobadas en auto del 10 de diciembre de 2021.

Así las cosas, se negará el mandamiento de pago, ordenando la entrega de dicho depósito a la señora Ángela Victoria Figueroa Buitrago, identificada con C.C. 39.686.161.

Por lo antes visto, el Despacho resuelve:

**PRIMERO. NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por el apoderado de la demandante.

**SEGUNDO. AUTORIZAR** la entrega del título judicial con No. 400100008508751 por valor de \$908.526 a la señora Ángela Victoria Figueroa Buitrago, identificada con C.C. 39.686.161.

**TERCERO. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previo cumplimiento de la orden anterior y una vez se efectúen las anotaciones correspondientes.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 15 de junio de **2023**

Por **ESTADO No. 00076** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8952d83d4d09fa7ddc3c841f523d4af3f5e03e7b1554a3a2f5f2e9e55b73571f**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral No. **2018-00711**, informando que el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de títulos. Asimismo, señalando que obra el depósito judicial No. 400100008905869 por valor de \$1.920.000. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa que el abogado Pablo Edgar Galeano Calderón no cuenta con la facultad expresa de recibir y cobrar títulos judiciales, por lo que este Juzgado resuelve:

**PRIMERO: AUTORIZAR** la entrega del título No. 400100008905869 por valor de \$1.920.000 al señor Dairo William Chaves García, identificado con C.C. 19.342.264.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previo cumplimiento de lo ordenado en el numeral anterior.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretario Bogotá D.C., 15 de junio de 2023 Por <b>ESTADO No. 0076</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **171788b453fa9ffb109f3e3d2d2b064149c24378c2f711b73dc9bf09eb80f52f**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00759**, informando que la demandada Cointelco S.A. presentó subsanación dentro del término previsto en el artículo 31 del C.P.T.S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, se aprecia que subsanación se ajusta a lo exigido en auto anterior, por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Cointelco S.A.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 14 de agosto de 2023 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO.** Por secretaría proceder con el cumplimiento de lo ordenado en el numeral quinto del auto del 19 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 15 de junio de 2023 Por <b>ESTADO No. 0076</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd6ea375fa82f40f9a1f9c345b31863c0c6635001d12c48ee8d7c5f9af9ac3ae**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2022-00005**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 47 folios. Asimismo, señalando que el 28 de marzo de 2022 se efectuó el proyecto de la providencia que resuelve sobre el mandamiento de pago, pero fue notificada al interior del radicado 2021-00005. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de CSF COMPAÑÍA DE SERVICIOS FARMACÉUTICOS S.A.S. - EN LIQUIDACIÓN, identificada con el Nit. 830.018.246-5, por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por la sociedad mencionada, conforme al título ejecutivo que se anexa; por los intereses de mora causados desde que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los períodos relacionados en el título ejecutivo hasta que el pago se verifique, además por concepto de las cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional, y las que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y que no sean pagados por la parte demandada en el término legalmente establecido, los intereses de esas sumas y las costas de la ejecución.

El artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS, establece: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en*

*acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

Ahora bien, debe decirse que el título ejecutivo para el cobro de cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, conforme lo dispone la Ley 100 de 1993 y sus Decretos reglamentarios, además de contener una obligación clara, expresa y exigible, debe reunir unas condiciones especiales para su ejecución; exigencias dentro de las cuales se encuentra el requerimiento en mora.

Sobre el particular, es necesario precisar que en punto a las acciones de cobro la Ley 100 de 1993, en su artículo 24 señaló: *“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”*

Por su parte, los artículos 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994 que reglamentó la normativa antes reseñada establecen:

*“ARTÍCULO 2. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA EL EMPLEADOR. Vencidos los plazos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

*ARTÍCULO 5. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la*

*liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.*

Las disposiciones antes referenciadas, consagran claramente el procedimiento que se debe seguir para la elaboración de la liquidación que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 presta mérito ejecutivo, además para que un fondo pueda adelantar un proceso ejecutivo ante la jurisdicción ordinaria debe en primer término requerir al empleador y si este no se pronuncia en un término de quince (15) días, deberá realizar la liquidación para que preste mérito ejecutivo, es decir que basta con determinar si el requisito contemplado en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 se ha cumplido a satisfacción.

Así las cosas, se evidencia que la parte ejecutante presenta como título base de ejecución, la liquidación de la deuda efectuada al 25 de noviembre de 2021, por el valor de \$18.901.278 por concepto de cotizaciones obligatorias adeudadas, junto con la suma de \$95.010.200 por intereses moratorios causados sobre dicha suma hasta esa data y el valor de \$25.000 por concepto de aportes obligatorios al Fondo de Solidaridad pensional (f.º 2 y ss).

Es así que, de conformidad con la documental de folios 24 y ss, se encuentra acreditado que la ejecutante, envió al aquí ejecutado el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensión al llamado a juicio a la dirección de notificaciones electrónicas registrada en el certificado de existencia y representación judicial, obrante a folios 31 y SS del plenario, tal como se constata con el certificado de entrega por parte de la empresa de mensajería; y se verifica que no habiendo obtenido respuesta dentro de los 15 días siguientes, procedió a elaborar la liquidación que datan del 10 de diciembre de 2021.

Conforme a lo anterior, se concluye que el requisito previo a la emisión de la liquidación, aducido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, fue cumplido cabalmente por la ejecutante respecto de las liquidaciones referidas, por lo que también se concluye que el título aportado tiene valor ejecutivo por encontrarse una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por consiguiente se libraré el correspondiente mandamiento de pago por las sumas indicadas en la liquidación efectuada por la sociedad ejecutante, conforme lo normando en el artículo 430 del Código general del proceso y el artículo 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

En cuanto a los intereses moratorios, por ser obligaciones pensionales, estos resultan procedentes, en los términos del artículo 23 de la ley 100 de 1993, el artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006,

Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

De otro lado, en lo referente a las cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional, en los casos en que haya lugar, de los períodos que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, el despacho no librará mandamiento de pago al no verificarse el requisito de exigibilidad que se predica de los títulos ejecutivos.

En lo referente a la medida cautelar solicitada (f.º 45), se advierte que resulta procedente su decreto, toda vez que se encuentra acompañado del juramento estipulado en el artículo 101 del C.P.T. Y S.S., por ello, de conformidad con lo estatuido en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral, se dispone el embargo dineros de propiedad del ejecutado que se encuentren depositados en Banco de Occidente, Banco Popular, Bancolombia S.A., Banco de Bogotá, Banco Agrario, BBVA, Banco Davivienda, Banco Colpatría Red Multibanca Colpatría S.A., Citibank – Colombia, Itaú Coopbanca, Banco AV Villas, Banco GNB Sudameris, Banco Caja Social, Banco Procredit, Bancamía, Bancoomeva, Banco Falabella, Banco Aliadas, Scotiabank, Pichincha y Banco W, limitándose la medida a la suma de CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$150.000.000), , sin perjuicio del monto mínimo establecido para las cuentas bancarias.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, **el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a JEYSON SMITH NORIEGA SUÁREZ quien se identifica con T.P. No. 278.873 del C.S. de la J., en calidad de apoderado(a) de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. de conformidad con el poder que obra a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y en contra de CSF COMPAÑÍA DE SERVICIOS FARMACÉUTICOS S.A.S. - EN LIQUIDACIÓN identificado con el Nit. 830.018.246-5, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

1. Por la suma de DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS UN MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$18.901.278), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar.
2. Por los intereses moratorios sobre las sumas enunciadas en los numerales 1° y 2°, desde el momento en que se hizo exigible cada obligación, en forma discriminada para cada trabajador afiliado, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.
3. Por la suma de VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE (\$25.000), por concepto de cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional.

**TERCERO.** Las sumas liquidadas de conformidad en el numeral anterior, deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del código general del proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral.

**CUARTO.** CORRER traslado por el término de DIEZ (10) DÍAS a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes.

**QUINTO.** DECRETAR el embargo de los dineros de propiedad del ejecutado CSF COMPAÑÍA DE SERVICIOS FARMACÉUTICOS S.A.S. - EN LIQUIDACIÓN identificado con El Nit. 830.018.246-5., que se encuentren depositados en Banco de Occidente, Banco Popular, Bancolombia S.A., Banco de Bogotá, Banco Agrario, BBVA, Banco Davivienda, Banco Colpatría Red Multibanca Colpatría S.A., Citibank – Colombia, Itaú Coopbanca, Banco AV Villas, Banco GNB Sudameris, Banco Caja Social, Banco Procredit, Bancamía, Bancoomeva, Banco Falabella, Banco Aliadas, Scotiabank, Pichincha y Banco W, LIMÍTESE la presente medida cautelar en la suma de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$200.000.000), sin perjuicio del monto mínimo establecido para las cuentas bancarias.

**SEXTO.** NOTIFÍQUESE este proveído a la parte ejecutada, conforme con lo previsto en el art. 108 del CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 15 de junio de 2023

Por **ESTADO No. 0076** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f36cc1626d4328c02a6ecd9d258f60628332663db2a6487e0f23e097411aec6**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00575**, informando que se recibió la presente demanda proveniente de la Oficina Judicial de Reparto en 95 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda se ajusta al artículo 25 del C.P.T. y S.S. En consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada CLAUDIA MUÑOZ GÓMEZ, identificada con C.C. 1.010.188.946 y T.P. 243.847 del C.S. de la J., como apoderada de CESAR ALBERTO VELANDIA RAMÍREZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por CESAR ALBERTO VELANDIA RAMÍREZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a las demandadas del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del C.P.T. y S.S. Por secretaría proceder de conformidad.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 15 de junio de <b>2023</b> Por <b>ESTADO No. 0076</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffb682536612887c458bdc398474f61672108b6a7190b235182bc33b121e1d4**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2023-00002**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 20 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio del dos mil veintitrés (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte promotora de la litis incoa como pretensiones pecuniarias el pago de salarios, prestaciones sociales y la sanción moratoria por el pago oportuno de la liquidación de prestaciones sociales que se cuantifica en \$5.706.667,66.

Dado esto, se advierte que la cuantía para conocer en primera instancia en el 2022 equivale a \$20.000.000. Aunado al hecho de manifestarse en el acápite correspondiente a la cuantía la parte demandante la estima interior a los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes y que al proceso se le debe dar el trámite de un proceso ordinario de única instancia. En consecuencia, resulta diáfano que este Despacho carece de competencia para conocer la presente demanda, debido a que la cuantía no supera los veinte salarios mínimos legales mensuales vigentes, como lo preceptúa el artículo 12 del C.P.T. y S.S.; por tanto, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral instaurada por LUZ ENITH ÁVILA BAGUI en contra de ACCIONES FERDDI SAS por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a los juzgados municipales de pequeñas causas laborales de Bogotá, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 15 de junio de 2023 Por <b>ESTADO No. 0076</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41934f5ce0b54261c28294f0d12b7809d98d4f980b1c9a32ededfce504e1f03**

Documento generado en 14/06/2023 02:40:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**