

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2014-00167**, informando que Colpensiones solicita la entrega de títulos. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se aprecia que en auto del 16 de septiembre de 2015 se ordenó la entrega de un título equivalente al valor de la última liquidación del crédito aprobada, por lo que se ordenará la terminación del proceso a causa de la satisfacción de la obligación contenida en el mandamiento de pago.

Por otra parte, se ordenará la entrega del remanente a Colpensiones. Así, este Despacho resuelve:

**PRIMERO: AUTORIZAR** la entrega del depósito judicial No. 400100005208663 por valor de \$ 626.515,00 a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso por pago total de la obligación y, llevada a cabo la entrega del depósito, archivar las presentes diligencias, previas las anotaciones correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por secretaría proceder con la elaboración de los respectivos oficios.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 29 de mayo de 2023 Por <b>estado No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff13898a25e66a67f607218902d96e24b618c6b8642fff734229a67e17d5f2b2**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2018-00448**, informando que obra solicitud de terminación del proceso suscrita por los apoderados de las partes. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda previos los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

1. La parte demandante promovió demanda ejecutiva laboral en contra de las personas naturales **LINDA CAROLINA BENAVIDES HERNÁNDEZ** y **EDINSON ARIZALES PERLAZA** a fin de que se ordenara el cumplimiento del fallo condenatorio proferido dentro del proceso ordinario laboral 2015-00905.
2. Mediante auto del 14 de noviembre de 2018 este Despacho ordenó librar mandamiento de pago en contra de **LINDA CAROLINA BENAVIDEZ HERNÁNDEZ** y **EDINSON ARIZALES PERLAZA** por los siguientes conceptos:
  - 2.1 \$1.427.000 por cesantías.
  - 2.2 \$400.868 por intereses a las cesantías.
  - 2.3 \$963.500 por vacaciones.
  - 2.4 \$1.762.333 por indemnización por despido sin justa causa
  - 2.5 \$24.480.000 indemnización moratoria liquidada desde el 7 de marzo de 2015 hasta el 6 de marzo de 2017, y a partir de la iniciación del mes 25 hasta cuando el pago se verifique, el empleador deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la superintendencia Bancaria.
  - 2.6 \$12.268.000 sanción contenida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.
  - 2.7 \$2.000.000 por costas proceso ordinario.
  - 2.8 Reconocer y pagar aportes a seguridad social en pensión entre el 04 de febrero de 2013 y el 7 de marzo de 2015 sobre el salario base de cotización correspondiente a \$900.000 para el año 2013; \$960.000 para el año 2014 y \$1.020.000 para el año 2015 en el fondo que la demandante elija.

3. Dicho mandamiento fue aclarado mediante auto del 14 de enero de 2019 en el sentido de corregir el nombre de uno de los ejecutados, en lo demás permaneció incólume.
4. Posteriormente, las partes allegaron un escrito denominado acuerdo de pago (Fls. 138 y siguientes) en el cual indicaron que por las obligaciones contenidas en los numerales 1.1 a 1.7 (en la presente providencia son los numerales 2.1 a 2.7) llegaban a un acuerdo por valor de **TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000)** pagaderos de la siguiente manera:

4.1

<b>Valor de cuota</b>	<b>Fecha de pago</b>	<b>Medio de pago</b>
\$10.000.000	20 de febrero de 2019	Cheque/Efectivo
\$5.000.000	20 de marzo de 2019	Cheque/Efectivo
\$5.000.000	20 de abril de 2019	Cheque/Efectivo
\$5.000.000	20 de mayo de 2019	Cheque/Efectivo
\$5.000.000	20 de junio de 2019	Cheque/Efectivo
\$5.000.000	20 de julio de 2019	Cheque/Efectivo

4.2 Respecto de los aportes a seguridad social en pensiones (numeral 1.8 de la sentencia original, 2.8 del presente auto) se indicó que no habría lugar a acuerdo alguno y que, una vez realizados dichos aportes, se presentaría solicitud de terminación del proceso por pago.

4.3 En dicho acuerdo también se solicitó la suspensión del proceso hasta el 21 de julio de 2019, solicitud a la que el Despacho accedió.

5. Mediante memorial presentado el 27 de agosto de 2019 la parte ejecutante indicó que los ejecutados procedieron con el pago del valor acordado de la siguiente manera:

5.1

<b>Valor de cuota</b>	<b>Fecha de pago</b>	<b>Medio de pago</b>
\$10.000.000	19 de febrero de 2019	Cheque
\$5.000.000	19 de marzo de 2019	Efectivo
\$5.000.000	02 de mayo de 2019	Efectivo
\$5.000.000	22 de mayo de 2019	Efectivo
\$2.000.000	27 de mayo de 2019	Efectivo
\$1.950.000	02 de julio de 2019	Efectivo
\$2.050.000	23 de julio de 2019	Efectivo
\$2.000.000	12 de agosto de 2019	Efectivo
\$2.000.000	23 de agosto de 2019	Efectivo

5.2 En el mismo memorial, la parte ejecutante indicó que se encontraba pendiente el cumplimiento del numeral 1.8 (2.8), por lo que debía continuar el proceso ejecutivo.

6. Mediante auto del 21 de octubre de 2019 este Despacho ordenó seguir adelante con la ejecución y ordenó que se practicara la liquidación de crédito conforme los postulados del Art. 446 del C.G.P.

7. Mediante memorial radicado vía correo electrónico el 1° de julio de 2020 la ejecutada presentó el recibo de pago de aportes a pensión en favor de la ejecutante, no obstante, la parte ejecutante solicitó oficiar a Protección a fin de certificar si con dicho valor se cubrían efectivamente tanto los aportes a pensión como los intereses de mora.
8. Por otra parte, el apoderado de la ejecutante indicó que la señora Arias Martínez se encuentra vinculada a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones como beneficiaria del programa BEPS, para lo cual adjuntó certificación y solicitó se oficie a dicha Administradora a fin de que elaborara un cálculo actuarial de los aportes pendientes y así, poder presentar la liquidación de crédito correspondiente.
9. Mediante auto del 18 de mayo de 2021 se ordenó oficiar tanto a Colpensiones como a Protección, no obstante, dichos oficios no fueron tramitados.
10. En memorial presentado por los apoderados de las partes el 24 de mayo de 2022, solicitaron la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitaron no exista condena en costas, se ordene el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo del expediente.

### **CONSIDERACIONES**

Dada la solicitud de terminación visible en el plenario se evidencia que existió un acuerdo entre las partes a fin de satisfacer los valores por los cuales fueron condenados los ejecutados dentro del proceso ordinario laboral, valor que fue pagado de manera efectiva por dicho extremo procesal. Ahora, no se encuentra soporte visible que demuestre el cumplimiento del pago de aportes a seguridad social en pensiones, ya que el recibo de pago emitido por Protección no es legible, no obstante, respetando la voluntad de las partes y en razón a que la solicitud de terminación fue presentada de manera conjunta por las partes, entiende esta Juzgadora que las obligaciones pendientes por satisfacer ya fueron cumplidas oportunamente y, por ello, se decretará la terminación del presente proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y el posterior archivo de las diligencias.

Se aclara que, por cuanto no se decretaron medidas cautelares en contra de los ejecutados, no es necesario ordenar su levantamiento y que, en consecuencia, tampoco existen remanentes pendientes por pagar a su favor.

En virtud de lo dispuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo sin costas para las partes, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y archivar las presentes diligencias, previas las anotaciones correspondientes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 29 **de mayo de 2023**

Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9749dc2c291b576cfb8434b2edcb4d379165f5de2604ac68171d0b6abc40cdc1**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00753**, informando que la Universidad Nacional de Colombia manifestó la imposibilidad de practicar el dictamen decretado. Asimismo, señalando que la parte demandante solicita la designación de un nuevo perito. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiseis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho resuelve:

**PRIMERO. RELEVAR** a la Universidad Nacional de Colombia de la designación efectuada como perito.

**SEGUNDO. DESIGNAR** a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá como perito, con el fin de que califique integralmente al señor Alfonso Hurtado, determinando el origen de sus patologías, el porcentaje de pérdida de capacidad laboral y la fecha de estructuración. Esto, acorde con el artículo 2.2.5.1.10. del Decreto 1072 de 2015.

Para tal fin, le corresponderá a la parte actora aportar las copias y realizar las gestiones necesarias para la emisión del dictamen, así como sufragar los gastos de la prueba, acorde con el artículo 167 del C.G.P. y el artículo 2.2.5.1.16. del Decreto 1072 de 2015.

Se le concede a la entidad designada el término de 30 días para que emita la experticia, contados a partir de la remisión de los documentos requeridos, de los incorporados en el proceso y de la constancia del pago de los honorarios.

Por secretaría proceder con la elaboración de los oficios a los que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

Kjma.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c7ba511e0f1b03c7b26921ade7beafa074ad557b1fd479968a61923c59b3fc**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00294**, informando que, no obra contestación a la demanda por parte del vinculado como litisconsorte, por otra parte, el apoderado de Colpensiones allegó sustitución de poder y presento renuncia al mismo. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que la parte actora realizó las diligencias de notificación conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022 al correo [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co), en donde se puede evidenciar el acuse de recibido con fecha del 09 de septiembre de 2022, posteriormente realizó nuevamente la notificación al correo [procesosjudiciales@colfondos.com](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com) en la cual se evidencia acuse de recibido el 27 de enero de 2023, sin embargo, a la fecha no se evidencia contestación a la demanda por parte del vinculado litisconsorte Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

Por otra parte, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó sustitución de poder y posteriormente renuncia del mismo junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

En razón a ello, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Oscar William Montes Urrea identificado con C.C 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte vinculado litisconsorte Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, acorde con lo antes mencionado.

**TERCERO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de

Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**CUARTO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

**QUINTO. SEÑALAR** el martes 1 de agosto de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNMC.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7540a16f0fa13c0c93cd2d2d778b9c160d64554d15bde9011408a40cca37493a**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00376**, informando que el apoderado de la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. presento contestación a la demanda, por su parte el apoderado de Colpensiones allego subsanación de la contestación y renuncia al poder. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se encuentra que, si bien en el plenario obran constancias de las diligencias de notificación a la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A, no se evidencia acuse de recibido; razón por la cual, no es posible determinar que la notificación se encuentra conforme al inciso 3 del artículo 8 de la ley 2213, sin embargo la llamada en garantía allegó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía presentado por Skandia Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías S.A, por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procedió con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado, donde se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por otra parte, se observa en el plenario que el apoderado de Colpensiones allego subsanación de la contestación de la demanda en el término concedido, en la cual fueron corregidos los yerros señalados en auto anterior. Así mismo, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó renuncia al poder junto al comprobante de la comunicación presentada al

poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

En razón de lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada Ana Esperanza Silva Rivera identificada con C.C 23.322.347 y T.P. No. 24.310 del C.S. de la J., como apoderada de la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**QUINTO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**SEXTO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

**SEPTIMO. SEÑALAR** el martes 13 de junio a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del CPTSS.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **29 de mayo de 2023**  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto  
anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9179de7bea8b1a41a7530ecb0393254c5d5a1d4a1dc3731d68cab6fc5c10974**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de enero de 2023. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00474**, informando que obra contestación de los demandados y renuncia al poder por parte de la demandada Administradora colombiana de Pensiones - Colpensiones. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que, en el plenario no obran constancias de las diligencias de notificación a las demandadas Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A y Skandia Fondo de Pensiones y Cesantías S.A., por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de las respectivas contestaciones, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado. Por su parte Skandia llamo en garantía a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A, el cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 64 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS.

Teniendo en cuenta lo anterior se entra a realizar el estudio de las contestaciones de la demanda, donde se encuentra que, en la contestación allegada por Colpensiones:

1. No se pronunció sobre la totalidad de los hechos descritos en la demanda, ya que inicia su pronunciamiento desde el hecho 3, faltando los hechos 1 y 2.
2. No es posible observar el expediente administrativo, debido a que el archivo adjunto está dañado, por lo tanto, se solicita allegar nuevamente el archivo, verificando el correcto funcionamiento del mismo

Por otra parte, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó renuncia al poder junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

Teniendo en cuenta lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERIA JURÍDICA** al Abogado Alejandro Miguel Castellanos López, identificado con C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., como apoderado de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERIA JURÍDICA** a la abogada Leidy Yohana Puentes Trigueros identificado con C.C 52.897.248 y T.P. No. 152.354 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demandada la sociedad Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, conforme al poder conferido.

**TERCERO. RECONOCER PERSONERIA JURÍDICA** al abogado Gustavo Borbón Morales identificado con C.C 1.069.727.701 y T.P. No. 293.864 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demandada Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones, conforme al poder conferido.

**CUARTO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**QUINTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**SEXTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la sociedad Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**SEPTIMO. INADMITIR** la contestación a la demanda presentada por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones. Por las razones expuestas, para que sea subsanado dentro del término de cinco días hábiles, so pena de rechazarse y/o tenerse como indicio grave en su contra.

**OCTAVO. ADMITIR** la solicitud de llamamiento en garantía efectuada por Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A., a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., conforme a lo establecido en el art. 64 C.G.P.

**NOVENO. NOTIFICAR** personalmente a la llamada en garantía del auto admisorio y del presente proveído a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de Skandia y que la llamada en garantía también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 del Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos

**DÉCIMO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**DÉCIMO PRIMERO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNNM.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de mayo de 2023</b> Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ebaa7fdbb230d7207538c520ae96a7bf2e041ee611dcdf2acb88dcf8109cac9**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de febrero de 2023. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00151**, informando que la apoderada de la parte demandante presentó renuncia de poder. Igualmente, el apoderado de Colpensiones allegó poder de sustitución y posteriormente renuncia al poder principal. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, observa el Despacho que la abogada Gloria Yanet Benito Rico había comunicado la renuncia al poder al señor Henry de Jesús Suarez Rivera desde el 15 de febrero de 2023, presentando tal dimisión al Juzgado el 16 de febrero de la misma anualidad.

Del mismo modo, se tiene que obra solicitud por parte del demandante Henry de Jesús Suarez Rivera de no tramitar la solicitud de renuncia de poder presentada por la abogada, ya que considera que las obligaciones del contrato de prestación de servicios suscrito con el abogado principal, Jeisson Duván Sierra Cárdenas no se han satisfecho.

En los anteriores términos, cabe precisar que el artículo 76 del C.G.P. prevé frente a la renuncia de poder lo siguiente:

*“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.”*

Por lo anterior, la norma no consagra requisito adicional al envío de la comunicación al poderdante para que este Estrado Judicial proceda a dar trámite a la solicitud presentada por la abogada Gloria Yanet Benito Rico. No obstante, se requerirá a la abogada de la parte actora para que aclare si la renuncia efectuada se realiza frente al poder principal o solamente frente al poder de sustitución suscrito con el abogado Jeisson Duván Sierra.

Por otra parte, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó renuncia al poder junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a la abogada Gloria Yanet Benito Rico para que aclare la renuncia efectuada se realiza frente al poder principal o solamente frente al poder de sustitución suscrito con el abogado Jeisson Duván Sierra.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. 86.117, y al abogado Oscar William Montes Urrea, identificado con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.302 del C.S. de la J., como apoderados judiciales, principal y sustituto respectivamente, de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**TERCERO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con cédula de ciudadanía n.º 80.421.257 y tarjeta profesional n.º 86.117, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**CUARTO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretario  
Bogotá D.C., 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ff7ae1050c18d7e0aeab044f1242d21dccc01e2878544b646797143606f64b**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00316**, informando que la apoderada de protección interpone recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la decisión adoptada en auto del 10 de agosto de 2022, por su parte, el apoderado de Colpensiones allegó subsanación de la contestación y renuncia al poder. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A presento recurso de reposición en subsidio de apelación en contra del auto del 10 de agosto de 2022 el cual tuvo por no contestada la demanda, no obstante el recurso se presentó de manera extemporánea, sin embargo evidencia el Despacho que le asiste razón a la profesional del derecho en su reparo, por cuanto se remitió al correo del despacho la contestación a la demanda el día 1 de diciembre de 2021, es decir dentro del término indicado, por lo tanto el despacho en un control de legalidad de conformidad con el artículo 132 del C.G.P., procederá a dejar sin valor ni efecto el numeral tercero del auto del 10 de agosto de 2022. En consecuencia, se procederá con el estudio de la contestación presentada.

Por otra parte, se encuentra que, el apoderado de Colpensiones allego subsanación de la contestación a la demanda en el término concedido, en el cual fueron corregidos los yerros señalados en auto anterior. Así mismo, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó sustitución de poder y posteriormente renuncia del mismo junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada Ana Maria Giraldo Valencia, identificada con C.C. No. 1.036.926.124 y T.P. 271.459, como apoderada judicial, de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Oscar William Montes Urrea identificado con C.C 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO. DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el numeral tercero del auto del 10 de agosto de 2022.

**QUINTO. MANTENER INCÓLUME** en lo demás el auto proferido el 10 de agosto de 2022.

**SEXTO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**SEPTIMO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

**OCTAVO. SEÑALAR** el viernes 30 de junio de 2023 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., **29 de mayo de 2023**

Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c5ed27993ec6102d15b8a4f60c7927b4e7ce9bd5ed3675b1623f1df56a54e3e**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021 00456**, informando que el apoderado de Colpensiones allegó subsanación de la contestación y renuncia al poder. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se encuentra que, el apoderado de Colpensiones allegó subsanación de la contestación a la demanda en el término concedido, en la cual fueron corregidos los yerros señalados en auto anterior. Así mismo, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó sustitución de poder y posteriormente renuncia del mismo junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

En razón de lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Oscar William Montes Urrea identificado con C.C 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**TERCERO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**CUARTO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

**QUINTO. SEÑALAR** el lunes 26 de junio de 2023 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del CPTSS.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNMC.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **29 de mayo de 2023**  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2050cca6d0e6f5314398b0461e4f61ff8d1174711d265be1159f8f30ef105f**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00571**, informando que las demandadas presentaron contestación a la demanda. Igualmente, el apoderado de Colpensiones allegó poder de sustitución y posteriormente renuncia al poder principal. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo al informe que antecede, se observa que no reposan las diligencias de notificación a Protección S.A., por lo que se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

Así las cosas, se aprecia que las contestaciones de las demandadas cumplen con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho tendrá por contestada la demanda por la parte pasiva.

Por otra parte, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó renuncia al poder junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. 86.117, y al abogado Oscar William Montes Urrea, identificado con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.302 del C.S. de la J., como apoderados judiciales, principal y sustituto respectivamente, de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Carlos Andrés Jiménez Labrador, identificado con C.C. No. 1.016.053.372 y T.P. No. 317.228 del C.S. de la J., como apoderado de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**TERCERO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada Protección S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con cédula de ciudadanía n.º 80.421.257 y tarjeta profesional n.º 86.117, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**SEXTO: REQUERIR** a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones para que designe nuevo apoderado.

**SÉPTIMO. SEÑALAR** el 26 de julio de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

JBS.

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5dfa6da284e51f4e7cd93beb43d23a1fc86102b5e066ea41cb4335f73e038df**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00606**, informando que obra contestación de los demandados, intervención de la Procuraduría y renuncia al poder por parte de la demandada Administradora colombiana de Pensiones - Colpensiones. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que, en el plenario no obran constancias de las diligencias de notificación a la demandada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

Por otra parte, el apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones allegó contestación de la demanda, sustitución de poder y posteriormente renuncia del mismo junto al comprobante de la comunicación presentada al poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

Teniendo en cuenta lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** al Abogado Daniel Felipe Ramírez Sánchez, identificado con C.C. No. 1.070.018.966 y T.P. No. 373.906 del C. S. de la J., como apoderado de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** al abogado Oscar William Montes Urrea identificado con C.C 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, conforme al poder conferido.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**QUINTO. ACEPTAR** la intervención de la Procuraduría General de la Nación.

**SEXTO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, como apoderado principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, esto de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**SEPTIMO. REQUERIR** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, para que allegue poder debidamente conferido para su representación.

**OCTAVO. SEÑALAR** el martes 25 de julio de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del CPTSS.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNMC.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>29 de mayo de 2023</b> Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d7e490f035bbca8885e3d06176dc7b3bb443ddbbb9b001b5f6528b5e10435a**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-00622**, informando que obra recurso de reposición al mandamiento de pago y contestación a la acción ejecutiva por parte de Colpensiones, además, obra constancia de cumplimiento de sentencia expedida por dicha entidad, constancia de pago de costas judiciales, respuestas de las entidades bancarias a los oficios de embargo y múltiples solicitudes de impulso procesal por parte de la ejecutante. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda previos los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

1. La parte demandante promovió demanda ejecutiva laboral en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a fin de que se ordenara el cumplimiento del fallo condenatorio proferido dentro del proceso ordinario laboral 2018-00653.
2. Mediante auto del 24 de marzo de 2022 este Despacho ordenó librar mandamiento de pago en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por los siguientes conceptos:
  - 2.1 Por las mesadas pensionales causadas y no pagadas del periodo comprendido del 18 de enero de 2013 al 15 de febrero de 2015, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente, cada una.
  - 2.2 Por los intereses moratorios consagrados en el Art. 141 de la Ley 100 de 1993, causados a partir de la exigibilidad de cada una de las mesadas adeudadas y hasta cuando se verifique el pago correspondiente.
  - 2.3 Por las costas del proceso ordinario por valor de \$908.526.
  - 2.4 Sobre las costas de la ejecución.
3. En el mismo proveído, se ordenó el embargo y la retención de los dineros que posea la ejecutada en las cuentas bancarias de:
  - 3.1 Bancolombia
  - 3.2 Banco AV Villas
  - 3.3 Banco Colpatria
  - 3.4 Banco de Bogotá

- 3.5 Banco BBVA
  - 3.6 Banco Agrario
  - 3.7 Banco Popular
  - 3.8 Banco Pichincha
  - 3.9 Banco W
  - 3.10 Banco Davivienda
  - 3.11 Banco Caja Social
4. En el mencionado auto, se ordenó notificar a Colpensiones por estado y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de manera personal (Archivo A8).
  5. El 16 de mayo de 2022 la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** presentó un memorial en el que puso en conocimiento el acto administrativo de cumplimiento de la sentencia del proceso ordinario, mismo memorial en el que solicitó la terminación del proceso ejecutivo, el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de los dineros embargados (Archivo B1).
  6. Luego, el 20 de mayo de la misma anualidad la ejecutada interpuso recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento de pago, en virtud a que existe carencia de exigibilidad del título ejecutivo, en razón a que, en primera medida, ya se cumplió con lo ordenado en la sentencia del proceso ordinario laboral y, en segundo término, la Administradora contaba con diez (10) meses a partir de ejecutoriada la decisión para emitir el respectivo acto administrativo en el que se diera cabal cumplimiento a la decisión (Archivo B2).
  7. El 23 de mayo de 2022 Colpensiones presentó contestación a la demanda ejecutiva (Archivo B3) en la que adjuntó la resolución por la cual la Administradora dio cumplimiento a la decisión del proceso ordinario, certificado de ingreso en nómina que acredita que los rubros ordenados ya fueron efectivamente pagados y reiteró el término de diez meses establecido en el Art. 307 de la Ley 1564 de 2012 para el cumplimiento efectivo de la sentencia. De otra parte, formuló como excepciones:
    - 7.1 Pago: En razón a que mediante resolución SUB 264218 del 8 de octubre de 2021 se efectuó el cumplimiento de la sentencia proferida dentro del proceso ordinario laboral.
    - 7.2 Compensación
    - 7.3 Prescripción
    - 7.4 Inembargabilidad
    - 7.5 Carencia de exigibilidad del título ejecutivo
- Indicó que para el pago de costas ya se estaban efectuando las gestiones tendientes a realizar dicha consignación, por lo que solicitó nuevamente la terminación del proceso ejecutivo, el levantamiento de las medidas cautelares y el pago de los valores embargados.
8. Este Despacho libró oficios el 31 de agosto de 2022 a todas las entidades bancarias solicitadas en la demanda ejecutiva a fin de notificarles sobre la medida cautelar, con el objetivo de que se hiciera efectiva, oficios que fueron

tramitados por la parte actora conforme lo evidencia el archivo B9 del plenario.

9. El Despacho procedió a notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 30 de noviembre de 2022 tal como se avizora en el archivo C9 del expediente.
10. El 24 de enero de 2023 la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegó constancia del pago de costas del proceso ordinario (Archivo D2).
11. Las diversas entidades bancarias efectuaron pronunciamiento respecto de la medida cautelar decretada por este Despacho, respuestas que se sintetizan en que no es posible materializar la medida cautelar, dado que dichos valores son inembargables, se resumen en el siguiente cuadro las respuestas recibidas

<b>Banco que respondió</b>	<b>Fecha de la respuesta</b>	<b>Archivo donde se encuentra la respuesta</b>
GNB Sudameris	9/09/2022	B8
Occidente	9/09/2022	C1
De Bogotá	9/09/2022	C2
Popular	12/09/2022	C3
BBVA	12/09/2022	C4
Scotiabank Colpatria	14/09/2022	C5
Davivienda	19/09/2022	C6
Bancolombia	19/09/2022	C7
Caja Social	27/09/2022	C8

Respecto de los Bancos Agrario, Pichincha y W no se obtuvo respuesta al oficio remitido.

12. En diversas oportunidades, la parte ejecutante elevó solicitudes de impulso procesal, a fin de que se fije fecha de audiencia de resolución de excepciones (Archivos B4, B5, D1 Y D5).
13. Finalmente, en el archivo D3 del plenario Colpensiones radicó poder en favor del Dr. Miguel Ángel Ramírez Gaitán, quien a su vez le sustituyó el mandato al Dr. Oscar William Montes Urrea y, en el archivo D4, el Dr. Ramírez Gaitán renunció al poder conferido.

### **CONSIDERACIONES**

Sería el momento procesal oportuno para fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de resolución de excepciones, además, de estudiar y resolver el recurso de reposición presentado contra el mandamiento de pago y la contestación a la acción ejecutiva, no obstante, no debe pasarse por alto que, previo a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** presentara el recurso y contestara la acción ejecutiva, acreditó a este estrado judicial el cumplimiento de la sentencia dentro del proceso ordinario laboral 2018-00653, de ello da cuenta la Resolución SUB 264218 del 8 de octubre de 2021, en la cual, su parte resolutive dispuso:

David

“En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Dar cumplimiento al fallo judicial proferido por **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.** el 28 y, en consecuencia, reconocer PAGO ÚNICO por concepto de retroactivo e intereses moratorios a favor del (a) señor (a) **TABORDA RUIZ NUBIA INES**, ya identificado (a), una pensión mensual vitalicia de VEJEZ, en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesada a 01 de octubre de 2021 = \$908.526

<b>LIQUIDACION RETROACTIVO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Mesadas	15,076,997.00
Mesadas Adicionales	2,411,000.00
Intereses de Mora	30.501.426
Descuentos en Salud	1,811,000.00
<b>Valor a pagar</b>	<b>46,178,423</b>

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nomina del periodo 202110 que se paga el último día hábil del mismo mes en la central de pagos del **BANCO DE BOGOTA DC AV DE LAS AMERICAS 43 74 LAS AMERICAS**.

A partir de la inclusión en nómina de la presente prestación, se harán los respectivos descuentos en salud conforme a la ley 100 de 1993 en **NUEVA EPS**.

**ARTÍCULO TERCERO:** Remitir a la Dirección de Procesos Judiciales para que inicie el proceso de pago de las costas y agencias en derecho, conforme a los argumentos expuestos en el presente acto administrativo.

**ARTÍCULO CUARTO:** Que es preciso advertir al demandante y/o apoderado (a) que en caso que haya iniciado Proceso Ejecutivo o solicitado la actualización de la liquidación del crédito y el mismo haya concluido con entrega de Título Judicial, se hace necesario que antes de efectuar el cobro de la prestación informe inmediatamente a la Administradora de Pensiones Colpensiones de dicho proceso con el fin de evitar que se produzca un doble pago por una misma obligación y se origine un enriquecimiento sin justa causa, lo que acarrearía responsabilidades de carácter civil, penal y disciplinario so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del Código Penal.

**ARTÍCULO QUINTO:** Se manifiesta que el objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión proferida dentro del proceso judicial No. 11001310500920180085300 tramitado ante el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA**, autoridad(es) del orden superior jerárquico, y que en razón a ello

*COLPENSIONES* salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

**ARTÍCULO SEXTO:** *Notifíquese al (la) Señora **TABORDA RUIZ NUBIA INES** haciéndole saber que por tratarse de un Acto Administrativo de ejecución (artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), y por no ser necesario el agotamiento de la vía gubernativa, contra la presente resolución no procede recurso alguno.”*

De lo anterior se evidencia que si bien el número de radicado del proceso citado en la resolución no coincide con el número real del proceso, de las demás documentales allegadas al plenario se evidencia que los valores ordenados en el fallo objeto de ejecución fueron pagados oportunamente, como se indica a continuación.

En la certificación de pensión que obra a folio 210 y siguientes la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** indicó que en la nómina del mes de octubre de 2021 procedió a pagar en favor de la ejecutante un total de \$47.014.249 en la cual se incluyeron todos los valores por los que fue condenada la Administradora, a excepción de las costas.

Posteriormente, mediante certificación emitida por la dirección de tesorería de Colpensiones (fl. 2 archivo D2) se evidencia que la Administradora procedió a consignar la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$908.526)** por concepto de costas procesales, por lo que, todas las obligaciones han sido satisfechas a cabalidad.

Por lo anterior, sin más apreciaciones, el Despacho reconocerá personería a los profesionales del derecho que representan a la ejecutada y, procederá a aceptar su posterior renuncia, decretará la terminación del presente proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, se autorizará la entrega del título de depósito judicial No. 400100008467045 a favor de la parte ejecutante y el posterior archivo de las diligencias, al no existir actuación pendiente por resolver y estar satisfechas a cabalidad las obligaciones contenidas en la sentencia.

Se aclara que, si bien se decretaron medidas cautelares en contra de Colpensiones, de las diversas respuestas recibidas por las entidades bancarias se evidencia que ninguna de ellas fue efectivamente materializada, por lo que no hay lugar a decretar el levantamiento de las mismas y que, en consecuencia, tampoco existen remanentes pendientes por pagar a su favor.

En virtud de lo dispuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** el Despacho de estudiar de fondo el recurso de reposición y la contestación de la demanda ejecutiva presentadas por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por lo expuesto.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN**, identificado con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117 del C.S.J. y al Dr. **OSCAR WILLIAM MONTES URREA**, identificado con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.002 del C.S.J. como apoderado principal y apoderado sustituto

respectivamente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** al poder conferido por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a los profesionales del derecho indicados en el ordinal primero de la presente decisión.

**CUARTO: AUTORIZAR** la entrega el título de depósito judicial No. 400100008467045 por valor de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS (\$908.526)** a la ejecutante, señora **NUBIA INÉS TABORDA RUIZ**, identificada con C.C. 21.576.315.

**QUINTO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** y archivar las presentes diligencias, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023

Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b added 8baa4e4343cfcf401691bb27eaea359b29f20800fa063d5d**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00069**, informando que a la fecha no se ha recibido la aclaración solicitada frente al acta del comité de conciliación de Colpensiones y que obra renuncia por parte de su apoderado. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiseis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la renuncia se ajusta a lo dispuesto por el artículo 76 del C.G.P., por lo que se dispone:

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. 86.117, de conformidad con el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**SEGUNDO. OFICIAR** a Colpensiones para que se sirva efectuar la aclaración requerida en la audiencia anterior, relacionada con la reconsideración por parte del comité de conciliación en torno a la formula conciliatoria propuesta, lo anterior con el fin de buscar una conciliación entre las partes. Para tal efecto se concede el término de 30 días.

Una vez se cuente con la respuesta, el Despacho fijará fecha para evacuar las respectivas audiencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69ca3943aa5bc55d04b0661af05a5c4973ea8cb80adc64c2f5b626e88f216bf**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00115**, informando que la demandada dio contestación a la demanda dentro del término previsto en el artículo 74 del C.P.T.S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la contestación presentada por la demandada no cumple los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo siguiente:

1. El profesional del derecho no contesta el hecho 10 de la demanda.
2. El abogado no aporta los documentos que relaciona en los numerales 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.8 y 5.2.11 del acápite de pruebas documentales.
3. El abogado deberá aclarar si el documento relacionado en el numeral 5.2.10 es el anexo 7 que obra a folios 136 y 137. En caso de que no llegue a ser este documento, deberá aportar el relacionado en dicho numeral.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por GIA Consultores Ltda., para que sea subsanada dentro del término de cinco días hábiles, so pena de tenerse por no contestada.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 29 de mayo de **2023**

Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c601761d768127f459499738ebd6e23f9642b84faeefeb2f5cbbf274f35aa**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00332**, informando que la parte demandante no allegó subsanación de demanda. Sírvese proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda se inadmitió mediante auto del 01 de febrero de 2023, notificado por estado el 02 de febrero de 2023 y, dado que a la fecha se encuentra vencido el término establecido en el Art. 28 del CPTSS, sin que obre memorial de subsanación, sin más consideraciones el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **HUMBERTO CADENA, AMANDA CUELLAR VÁSQUEZ, ALDEMAR RICO CARDOZO, RUTH SARMIENTO GARZÓN, HERNANDO RAMÍREZ ZAMBRANO, LUIS HERNANDO GUTIÉRREZ ÁVILA, MARÍA PAULINA REY RUIZ, LUIS GERNEY RESTREPO RUIZ, LUZ DARY HOYOS MARROQUÍN, OLIVERIO LOZANO CUPITRA, EDUARDO VILLANUEVA VARÓN, JAIRO ERNESTO MORA LA ROTTA, KETY DE JESÚS AGUAS ORTEGA** en contra del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE TELECOM Y TELEASOCIADAS EN LIQUIDACIÓN - PAR TELECOM.**

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023

Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **268f4394c33967cb4f2c5ae36f3ba2c4297d15cc3a0b0b8232ce1156f317ffc8**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00336**, informando que la parte demandante allegó memorial de subsanación de demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÀ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el auto que inadmitió la demanda fue emitido el 08 de febrero de 2023 y notificado por estado el 09 de febrero de la misma anualidad. Aunado a lo anterior, la subsanación de la demanda fue presentada el 14 de febrero, por lo cual se encuentra dentro del término establecido en el Art. 28 del CPTSS y el Despacho procede a su verificación.

Por cuanto fueron subsanados los yerros indicados en el auto que inadmitió la demanda, procederá el Despacho a admitirla, a fin de continuar con el trámite respectivo.

Sin más consideraciones el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Al reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **MARTÍN SEBASTIÁN MORENO GARCÍA** en contra de **INEMEC S.A.S. Y MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTD.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a los demandados del presente auto admisorio, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 41 del CPTSS. Una vez notificados, córraseles traslado por el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, haciéndoles entrega de la copia de la demanda y previniéndoles que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que los demandados también podrán ser notificados conforme lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**TERCERO: SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Secretaría</p> <p>Bogotá D.C. 29 <b>de mayo de 2023</b></p> <p>Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56dbedad4538baefafb53aeb3b7e6585c5a822cc638990374cbe878fa224da4**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00337**, informando que fue subsanada la demanda en debida forma. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la subsanación allegada al correo electrónico, este Despacho evidencia que la demanda fue subsanada en debida forma dentro del término legal establecido el artículo 28 del CPTSS.

Por otra parte, se evidencia que la parte accionante solicitó que se vinculara al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, empero, no especificó en qué calidad requiere que sea citada dicha entidad, toda vez en que dentro de nuestro ordenamiento jurídico existe múltiples instituciones a través de las cuales se puede vincular a un tercero al presente proceso. Razón por la cual, se requerirá a la parte actora para que aclare en que calidad solicita que se vincule al ente Ministerial y exponga los argumentos que considere pertinentes.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos de ley, **ADMITIR** la presente demanda interpuesta por Pedro Jesús Parada Corso contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 25 del CPTSS y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a las demandadas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 del CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demanda también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, trámite que deberá acreditarse, adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que aclare en que calidad solicita la vinculación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 199 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** al Ministerio Público de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b229b1742297e59c596a06bc30446f0781b114e988654e3d047dbed4db19369**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00520**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 519 folios. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia del agotamiento de la reclamación administrativa ante COLPENSIONES conforme los lineamientos del artículo 6 del CPT Y SS.
2. Las pretensiones de los numerales 1 y 6 contienen apreciaciones que deben ser incorporadas en el acápite de fundamentos de derecho.
3. La relación de pruebas no se encuentra acorde a los lineamientos del numeral 9 del artículo 25 del CPT y SS en tanto no se encuentran debidamente individualizadas.
4. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado PEDRO IGNACIO CASTRO VIVAS, identificado con C.C. 19.311.245 y T.P. 283.095 del C.S. de la J., para actuar en causa propia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

Cmpo

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf47c6566797305d738f6740ca622cf56026604d8ba8bf9bcd3dd83a29472856**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00521**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 226 y 734 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. La pretensión del numeral 9 contiene apreciaciones personales.
2. Las pretensiones de los numerales 29 y 30 contienen apreciaciones que deben ser incorporadas en el acápite de pretensiones.
3. La solicitud de pruebas de oficio debe ser solicitadas como pruebas en poder de la demandada para que pueda darse cumplimiento a lo previsto en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPT y SS.
4. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.
5. No se incorporó la dirección electrónica de notificación a los testigos ADOLFO ANTONIO MALDONADO, GUSTAVO GARCÍA y todos los relacionados como testigos del hecho (fl. 220) como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada NORIDA NATALIA TREJOS VILLEGAS, identificada con C.C. 1.017.215.058 y T.P. 272.731 del C.S. de la J., como apoderada de CARLOS PRADA en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

*Cmpo*

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fe27bdf5d2575e5af80b1899856899f6b324225679c1f79f36460c352a586de**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00522**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 90 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado FRANKLYN MONTENEGRO SANDINO, identificado con C.C. 79.004.050 y T.P. 107.883 del C.S. de la J., como apoderado de ANA FELISA RODRÍGUEZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

*Cmpo*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023

Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00b5dc588d5b1c99ca530dc7204a86dbf707829d2f09fe21e8c1164bd186804c**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00523**, informando que se recibió la presente demanda proveniente de la Oficina Judicial de Reparto en 66 y 2 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda se ajusta al artículo 25 del C.P.T. y S.S. En consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO, identificado con C.C. 71.688.624 y T.P. 67.542 del C.S. de la J., como apoderado de EVELIA CASTIBLANCO PÉREZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por EVELIA CASTIBLANCO PÉREZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a las demandadas del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del C.P.T. y S.S. Por secretaría proceder de conformidad.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 29 de mayo de <b>2023</b> Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2569fc873b446237031b3fbd3e7edb49ca0ed063c0260afbb8614f08a0ff50d0**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00527**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 51 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado NÉSTOR RAÚL ANZOLA MARTÍNEZ, identificado con C.C. 79.230.842 y T.P. 52.444 del C.S. de la J., como apoderado de JORGE ROA FERREIRA en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

*Cmpo*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **418ffadc87b006a2fa8589d43853508247d1548d10740426bd7c66a962bd171a**

Documento generado en 26/05/2023 11:26:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00528**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 21 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado EDGARD ADOLFO VARGAS OLAVE, identificado con C.C. 12.264.669 y T.P. 242.790 del C.S. de la J., como apoderado de MAIRA ALEJANDRA GIL HURTADO en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

*Cmpo*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48c031e913902760d3d613aec79d99edd1c71ef0b89e32dfa1eec992cefc3da2**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00530**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 100 folios. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado VÍCTOR GIOVANNY VILLAMIL ABRIL, identificado con C.C. 80.801.496 y T.P. 300.892 del C.S. de la J., como apoderado de BEATRIZ FAJARDO DE YATE en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

Cmpo

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abe5861728984d9ffe946b3d17ba8af42b82b9f419826eeaeef6cdae39fd6b7a**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00532**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 50 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado RODRIGO ERNESTO FARFÁN TEJADA, identificado con C.C. 12.112.885 y T.P. 58.008 del C.S. de la J., como apoderado de ALEXANDRA ARGUELLO SÁENZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

*Cmpo*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8472e0818749353458735bc62d659d8204244e3c5b594abda53a289c7f967238**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00533**, informando que se recibió la presente demanda proveniente de la Oficina Judicial de Reparto en 853 folios, remitido por competencia del Juzgado 1° Laboral del Circuito de Bucaramanga. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda se ajusta al artículo 25 del C.P.T. y S.S. En consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado ANDRÉS GALLEGO TORO, identificado con C.C. 71.781.645 y T.P. 147.597 del C.S. de la J., como apoderado de BALTAZAR GÓMEZ FUENTES, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por BALTAZAR GÓMEZ FUENTES en contra de la sociedad ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 29 de mayo de <b>2023</b> Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4262851af63c60398f9e76cfd0defe162f8dba3a590f8abc868462fe954089f7**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00536**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 38 folios. De igual manera se informa que mediante escrito del 17 de febrero de 2023 se presentó renuncia al poder conferido a la abogada SOL ESTEFANY HIGUERA. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.
2. No se incorporó la dirección electrónica de notificación de la testigo Nayive Eneryed Pérez como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

Finalmente, en el archivo 02 de las diligencias obra memorial de renuncia de poder suscrito por la apoderada de la demandante, el cual cumple lo preceptuado en el Art. 76 del CGP, por lo que, se aceptará la renuncia de la profesional del derecho.

Ahora bien, con fecha 18 de mayo del año en curso, se presentó escrito de impuso del proceso, suscrito por el abogado CARLOS RIVERA MORA, sin embargo, no se adjuntó al mismo el poder otorgado por la señora NAYIVE ENERYED PÉREZ GALINDO.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada SOL ESTEFANY HIGUERA, identificada con C.C. 1.032.479.330 y T.P. 348.471 del C.S. de la J., como apoderada de NAYIVE ENERYED PÉREZ GALINDO en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia al poder conferido realizada por la abogada SOL ESTEFANY HIGUERA.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**CUARTO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

**QUINTO: ABSTENERSE** de reconocer personería al abogado CARLOS RIVERA MORA por cuanto no obra poder a él conferido.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que constituya nuevo apoderado o en su defecto se remita el poder conferido al abogado CARLOS RIVERA MORA.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

Cmpo

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaría Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023 Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57633ebcf3d4f4b46599c6c572040544d4affcd9864c4e25c0abb586da247b4**

Documento generado en 26/05/2023 10:52:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00539**, informando que se recibió la presente demanda proveniente de la Oficina Judicial de Reparto en 51 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda se ajusta al artículo 25 del C.P.T. y S.S. En consecuencia, **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado HAROLD HERRERA MARTINEZ, identificado con C.C. 80.761.057 y T.P. 219.482 del C.S. de la J., como apoderado de LAURA ROSA ROJAS DE AMEZQUITA, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por LAURA ROSA ROJAS DE AMEZQUITA en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, acorde con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del C.P.T. y S.S. Por secretaría proceder de conformidad.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 29 de mayo de <b>2023</b> Por <b>ESTADO No. 0068</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e0c981e60e1b51a03386d41fd61edfadca2385d7c4243d183d75e0ad9a7d396**

Documento generado en 26/05/2023 10:51:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00542**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 25 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPT y SS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a las accionadas como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado DAVID LEONARDO REYES CÉSPEDES, identificado con C.C. 1.074.131.460 y T.P. 242.074 del C.S. de la J., como apoderado de FERLEY BUSTAMANTE SOTO en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

*Cmpo*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 29 de mayo de 2023  
Por **ESTADO No. 0068** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89153f86f7c247f17571ddfa369007daa2e306db526b0aada73b3970a3ce86ac**

Documento generado en 26/05/2023 11:27:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**