**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2012-00370**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá D.C. - Sala Laboral, confirma la decisión adoptada en auto del 23 de agosto de 2021. Sírvase proveer.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO.** Por secretaria líbrense las comunicaciones ordenadas en el auto del 23 de agosto de 2021, para tal fin se deberá indicar expresamente que las sumas de dinero embargadas deben ser trasladas a la cuenta judicial con la que cuenta este despacho en el Banco Agrario de Colombia, comuníquese el nombre y número de cuenta correspondiente.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora y relacionada con el traslado de las sumas de dinero embargadas a su cuenta personal, por no ser esta la oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

Shirley

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e15c07214cef90d0c6f978297a13e1116b6d50a9644b03945ca4f56af73d411**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2012-00478**, informando que obra respuesta de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones frente al requerimiento efectuado por el despacho. Sírvase proveer.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Advierte el despacho que en auto del 11 de julio de 2022 se ordenó requerir a la Administradora Colombiana de Pensiones para que la misma "*efectúe el cálculo actuarial definitivo de los aportes pensionales del señor Jaime León Obando Ibarra*" (f.º 896); al respecto se encuentra que la entidad dio una respuesta incompleta y evasiva a la orden dada por el juzgado, tal como se observa a folio 2 del archivo "*B5RespuestaColpensiones*".

De acuerdo con lo anterior, se procederá a oficiar nuevamente a la referida entidad para que dé cumplimiento al numeral segundo de la providencia emitida el día 24 de febrero de 2014, con las advertencias del artículo 44 del C.G.P., requerimiento que se hará solo una vez antes de iniciar las acciones correctivas que señala la norma en cito.

Para tal fin se ordenará que por secretaria se elabore el oficio de requerimiento, se anexe copia de los autos emitidos el 24 de febrero de 2014 por medio del cual se libró mandamiento de pago, auto del 11 de julio de 2022 por medio del cual se efectuó el primer requerimiento y la presente providencia con la que se realiza el segundo requerimiento; y, se realice el trámite a través del correo institucional del juzgado, especificando que solo se concede el término de diez (10) días para emitir respuesta a la solicitud.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones para que efectúe el cálculo actuarial definitivo de los aportes pensionales del señor Jaime León Obando Ibarra tal como se ordenó en auto del 24 de febrero de 2014. Para tal fin se concede el término de diez (10) días para

allegar la respuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones contenidas en el artículo 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b1db2a45f232086e072a2462d0d2d6a8258f21c8703b7a8e908b969aa4c6664**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Shirley

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2015-01018**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo de la demandante y a favor de la demandada COLPENSIONES* | *100.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia a cargo de la demandante y a favor de la demandada COLPENSIONES.* | *370.000* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *$470.000* |

TOTAL: CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE ($470.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO**: **APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**

Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85e3378f46af521c554c4da79367d83ef7f6f18446dc3653e9bc8be92b8f984f**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2016-00691**, informando que la demandante allegó sustitución de poder (fs. 116 a 136) y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo de la demandante y a favor de la demandada* COLPENSIONES | *300.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia a cargo de la demandante y a favor de la demandada* COLPENSIONES. | *300.000* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *$600.000* |

TOTAL: SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE ($600.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto del demandante, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f. 116).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. **21 de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **088a06b49e2c493bef88631aa7a532751db9ace0c44326a87a916ebd8258823a**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017 00098**, informando que, obra solicitud de desvinculación del proceso a Cafesalud, por parte de la apoderada de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., en calidad de mandataria de la entidad prestadora de salud. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Con auto del 25 de julio de 2017 se admitió la demanda instaurada por la Universidad Pontificia Bolivariana contra Cafesalud Entidad Promotora de Salud S.A. (fl. 202 del archivo A1).

Fue así como el apoderado especial de Cafesalud se notificó personalmente el 15 de enero de 2018 (fl. 243 del archivo A1).

Pese a las actuaciones surtidas, el 10 de agosto de 2018, se declaró la nulidad de todo lo actuado, al estimarse que, se carecía de jurisdicción para conocer del litigio, sin embargo, el Consejo Superior de la Judicatura, al dirimir el conflicto suscitado por el Juzgado 70 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá, asignó la competencia a esta sede judicial (fl. 6 del archivo A2).

Con el fin de dar cumplimiento a la asignación realizada, el Despacho con auto del 3 de diciembre de 2019, corrió traslado a la demandada para que se pronunciara de la demanda incoada, no obstante, la convocada guardó silencio y por ello, se dio por no contestada la misma con auto del 13 de febrero de 2020 (fl. 36 archivo A2).

En febrero de 2020, la apoderada de la demandada formuló incidente de nulidad y este fue desatado en audiencia pública celebrada el 8 de febrero de 2021 (fl. 96 archivo A2 y A5).

En la aludida diligencia, se declaró la nulidad de lo actuado, a partir del auto emitido el 3 de diciembre de 2019, en el cual se concedió el término legal a Cafesalud EPS en Liquidación, para que se pronunciara respecto a la demanda incoada en su contra, dada la notificación por conducta concluyente efectuada en la misma diligencia (archivo A4 y A5).

El 11 de julio de 2022, la abogada Lissy Cifuentes Sánchez, en calidad de apoderada de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A., sociedad que actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS S.A. liquidada, solicitó la desvinculación del proceso, arguyendo para tal efecto que, Cafesalud había sufrido

un desequilibrio financiero y que, al haberse terminado la existencia y representación legal de la entidad, esta no tenía sucesor procesal.

Previo a resolver sobre la solicitud impetrada, esta operadora Judicial, deberá hacer las siguientes precisiones.

En primer lugar, no es un hecho ajeno y, por tanto, desconocido, que, la Superintendencia Nacional de Salud mediante Resolución No. 007172 de 2019, ordenó la toma de posesión, bienes, haberes y negocios de Cafesalud, dada su intervención forzosa.

Consecuencia de tal intervención, se designó como liquidador, al señor, Felipe Negret Mosquera, quien declaró la terminación de la existencia legal de Cafesalud, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 9.1.3.6.5 del Decreto 2555 de 2010, que a la letra establece:

> *"**ARTÍCULO 9.1.3.6.5 Terminación de la existencia legal.** El liquidador declarará terminada la existencia legal de la institución financiera en liquidación, previa acreditación del cumplimiento de las condiciones que a continuación se señalan:*
>
> *a) Que se encuentran plenamente determinadas las sumas y bienes excluidos de la masa, los créditos a cargo de la masa de la liquidación, el pasivo cierto no reclamado y la desvalorización monetaria, de conformidad con lo señalado en el presente Libro;*
>
> *b) Que se encuentra plenamente determinado el activo a cargo de la institución financiera en liquidación, de acuerdo con lo señalado en los artículos 9.1.3.3.1 y 9.1.3.3.2 del presente decreto;*
>
> *c) Que el pasivo externo a cargo de la institución financiera en liquidación se encuentra total y debidamente cancelado o que la totalidad de los activos de dicha institución se han distribuido entre los acreedores;*
>
> *d) Que en el evento en que se establezca que el proceso de liquidación forzosa administrativa se encuentra en desequilibrio financiero, el Liquidador haya adoptado y perfeccionado los esquemas previstos en los artículos 9.1.3.6.3 y 9.1.3.6.4 del presente decreto;*
>
> *e) Que las reservas previstas en el artículo 9.1.3.5.10 del presente decreto se encuentran debidamente constituidas;*
>
> *f) Que la provisión para el mantenimiento y conservación del archivo de la institución financiera en liquidación se encuentra debidamente constituida, y que el archivo haya sido entregado a quien tendrá la custodia del mismo;*
>
> *g) Que el cierre contable se haya realizado;*
>
> *h) Que una copia impresa y en medio digital del directorio de acreedores debidamente actualizado haya sido recibido en el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras - FOGAFIN;*
>
> *i) Que la rendición final de cuentas presentada por el liquidador se encuentre en firme y protocolizada y una copia de la respectiva escritura pública se haya recibido en el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras - FOGAFIN;*
>
> *j) Que se haya entregado al Fondo de Garantías de Instituciones Financieras- FOGAFIN una copia de la escritura pública o del documento privado contentivo del contrato de mandato que la entidad intervenida haya celebrado con un tercero o con el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras- FOGAFIN, a través del cual otorga facultad al mandatario para que, en ejercicio del mencionado contrato pueda cancelar a nombre de la institución financiera en liquidación, los gravámenes constituidos a su favor, y pueda expedir certificados de paz y salvo, siempre y cuando esté comprobado que el deudor no tiene obligaciones con la entidad intervenida.*

> ***PARÁGRAFO .*** *El plazo previsto para que los acreedores inicien acción judicial de responsabilidad contra el liquidador, según lo establecido en el artículo 297 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, no impide la terminación de la existencia legal de la entidad, En todo caso deberá atenderse lo previsto en el numeral 10 del artículo 295 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.*"

A su turno, en la Resolución No. 003 del 15 de febrero de 2022, en donde se configuró el desequilibrio financiero de Cafesalud EPS en Liquidación y el capítulo 5, estableció el trámite a seguir, respecto a los procesos judiciales, declarativos, precisándose que,

> *"… así las cosas, quienes tuviesen procesos declarativos u ordinarios admitidos, a pesar de haberlos notificado a la entidad en liquidación antes del inicio del proceso liquidatorio, debían proceder a radicar la reclamación de dicho proceso de manera oportuna en el periodo comprendido para ello, con el fin de que el Liquidador pudiese hacer una reserva contable de las pretensiones de la demanda y graduarla en la prelación legal que le correspondería a la respectiva acreencia, en caso de ser fallada en contra de la liquidación; así, en caso de un fallo favorable para el demandante, el pago se haría en igualdad de condiciones a los demás reclamantes de la misma naturaleza y condición, sin que en ningún caso se afectaran los pagos realizados con anterioridad y siempre teniendo en cuenta que se haría en la medida que los recursos financieros de la intervenida lo permitieran"*

Fue así como, el liquidador dio cumplimiento a lo preceptuado en el literal b del artículo 9.1.3.6.3. del Decreto 2555 de 2010, que a la letra señala.

> *"**b) Celebración de contratos**. En concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador podrá suscribir directamente convenios o contratos de mandato con otras instituciones financieras intervenidas, con terceros e incluso con el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN, mediante los cuales contrate la realización de actividades relacionadas con la liquidación.*
>
> *Igualmente, el Liquidador podrá constituir patrimonios autónomos y encargos fiduciarios o celebrar todo tipo de contratos para la administración y enajenación de los activos remanentes y para el pago de las obligaciones a cargo de la institución financiera en liquidación. En todo caso, deberá obtener la autorización del Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN en los casos previstos en el literal n) del numeral 1 del artículo 320 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás previstos en la ley.*
>
> *Para el cumplimiento del propósito señalado en este literal, atendiendo a circunstancias particulares como el tamaño de la institución, el número de acreedores, la naturaleza de los activos remanentes, los costos, entre otros factores, el liquidador podrá contratar personas naturales o jurídicas de derecho público o privado que de conformidad con su objeto social puedan actuar como colectores de instituciones financieras intervenidas, o prestar servicios especializados en administración, gestión y enajenación de los activos para la cancelación de los pasivos a cargo de instituciones financieras en liquidación.*
>
> *Cuando el objeto del contrato recaiga sobre labores de administración, gestión y enajenación de activos y de cancelación o pago de los pasivos a cargo de la respectiva institución financiera en liquidación, con independencia de la modalidad contractual que se adopte, el respectivo contrato se sujetará a las reglas previstas en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en la Ley 510 de 1999, en el presente decreto, en los instructivos del Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN y a lo dispuesto en los actos administrativos expedidos por el liquidador.*

*Antes de suscribir y perfeccionar estos contratos, el Liquidador elaborará un informe detallado con destino a la junta asesora o a los acreedores, según el caso, en el que se justifique las razones por las cuales se estima conveniente suscribir estos contratos. Dicho informe deberá trasladarse a los acreedores por diez (10) días mediante la publicación de un aviso en un diario de amplia circulación nacional, con el fin de que presenten objeciones si hay lugar a ello. Las objeciones serán resueltas por el liquidador, en un plazo máximo de diez (10) días, contados a partir del vencimiento del plazo para su presentación.*

*El Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN en ejercicio de la labor de seguimiento señalada en la ley, podrá pronunciarse sobre el desarrollo y ejecución de los contratos de que trata el presente artículo;*

*c) Adjudicación forzosa. El liquidador podrá, mediante resolución debidamente motivada, adjudicar los activos remanentes entre los acreedores que tienen derecho a recibir el siguiente pago, a título de dación en pago, a prorrata y teniendo en cuenta las reglas de prelación de créditos reconocida dentro del proceso liquidatorio, siempre y cuando el monto, la naturaleza divisible y las condiciones de los activos remanentes permitan que la dación en pago se realice sin vulnerar el derecho de igualdad de los acreedores.*

*La adjudicación forzosa y las daciones en pago a los acreedores se harán sobre el cien por ciento (100%) del último avalúo."*

Es decir, que, el liquidador procedió a solicitar autorización a la Superintendencia Nacional de Salud, para suscribir contrato de mandato con la sociedad ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., y el mismo fue resuelto en forma favorable por el ente de control.

Conforme el aval emitido por la Superintendencia el 20 de mayo de 2022, el liquidador de Cafesalud, señor, Felipe Negret Mosquera y Janneth del Pilar Peña Plazas, en calidad de representante legal de ATEB Soluciones Empresariales S.A.S., acordaron en la cláusula primera, numeral 7°[1], que;

"*PROCESOS JUDICIALES O ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS: Serán los procesos judiciales y actuaciones administrativas, o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente o litisconsorte CAFESALUD EPS SA y CAFESALUD EPS S.A EN LIQUIDACIÓN, en los cuales el MANDATARIO ejercerá la representación correspondiente.*

*Esta función solo corresponderá a los procesos que se encuentren debidamente admitidos previo cierre del proceso liquidatorio de CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN*

*La relación de los procesos judiciales, constará en el Anexo No. 4 del presente contrato*"

Estableciéndose como objeto del contrato;

"***CLÁUSULA SEGUNDA. OBJETO DEL CONTRATO****: Por medio del presente contrato EL MANDANTE encarga AL MANDATARIO la realización de las actividades debidamente establecidas en la Cláusula Tercera, sin perjuicio de aquellas adicionales que deba surtir, correspondientes al proceso de liquidación de CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN, así como la representación de dicha entidad para el cumplimiento de las actividades encomendadas*"

[1] Fl. 8 del archivo A7 del expediente digital

Adicionalmente, se contempló en la cláusula tercera, como una de las obligaciones del mandatario;

> *"7. Atender de manera directa o a través de apoderados la defensa judicial y las actuaciones constitucionales o administrativas de CAFESALUD EPS SA y CAFESALUD EPS S.A EN LIQUIDACIÓN, en aquellos PROCESOS JUDICIALES o ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS, o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente o litisconsorte CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN, existentes al cierre del proceso liquidatorio, así como en aquellos que deban iniciarse por activa para la defensa, recuperación, recaudo, transferencia, legalización o entrega de los ACTIVOS entregados en administración"*

Fue así como ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS, representada legalmente por la señora Janneth del Pilar Peña Plazas celebró Escritura Pública No. 1932 del 31 de mayo de 2022, en la que, se indicó que, dicha empresa fue constituida con instrumento público y actuaba "*como **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN, de CAFESALUD EPS SA HOY LIQUIDADA,** de conformidad con el **CONTRATO NUMERO 2022-15**, quien en ejercicio de las facultades legales y en adelante se llamará PODERDANTE*" (fl. 143 del archivo A6).

A renglón seguido, en el mismo documento, se precisó que, se otorgaba poder a Yully Natalia Arroyave Moreno para;

> "*Representar legalmente a **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES;** como **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN DE CAFESALUD EPS S.A. HOY LIQUIDADA**, en las acciones de tutela incidentes de desacato, sanciones, asistencia a audiencias de conciliación, diligencias, prácticas de prueba, interrogatorios de parte y demás actuaciones relacionadas con el proceso y/o trámites para el cumplimiento de las sentencias de tutela que se entablen contra la entidad, por parte de las autoridades judiciales y organismos de inspección control y vigilancia para el efecto podrá otorgar poderes a los abogados desinados.*
>
> *2. Presentar memoriales frente a los procesos judiciales o administrativos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre del poderdante incluidos los recursos que en sede judicial o administrativa interponga y los incidentes que promueva, para el efecto podrá otorgar poderes a los abogados designados.*
>
> *3. Representar legalmente a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES, como MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN DE CAFESALUD EPS SA., (HOY LIQUIDADA), como demandante, demandado, coadyuvante, en cualquier petición, actuación, diligencia o proceso que curse ante las autoridades judiciales y/o administrativas, con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente mandato, especialmente la facultad para otorgar poderes a los abogados designados*"

Es así como, en la Resolución No. 331 de 2022, acto, con el cual se declaró la terminación de la existencia de Cafesalud EPS S.A., quedó sentado que, se encontraban satisfechas las condiciones establecidas legalmente para declarar la terminación de la existencia de CAFESALUD EPS SA.

De los argumentos esgrimidos, tiene esta operadora judicial, que, en este estadio procesal, no es jurídicamente viable, dar por no contestada la demanda por parte de Cafesalud EPS S.A., de acuerdo a lo dispuesto en la audiencia 8 de febrero de 2021, al haber finalizado el proceso de liquidación de esta.

Sin embargo, y dado que, ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., es la mandataria con representación de Cafesalud desde mayo de 2022, es decir, con posterioridad, a haberse emitido el auto de liquidación final de Cafesalud, en aras de no cercenar el derecho de defensa, contradicción y debido proceso, se concederá el término legal, contenido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, para que, la mandataria, se pronuncie respecto a la demanda incoada por la UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA.

Vencido el término anterior, se deberán ingresar las diligencias para resolver sobre dicho escrito.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER** personería para actuar a la abogada LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ, identificada con C.C. No. 34.043.774 de Pereira y portadora de la T.P. No. 27.779 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. quien actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS SA liquidada.

**SEGUNDO. CONTINUAR** el trámite del proceso con ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS, quien actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS SA liquidada, conforme a los argumentos esgrimidos en forma precedente.

**TERCERO. CONCEDER** a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., el término consagrado en el artículo 31 del CPT y de la SS, para que se pronuncie respecto a la demanda incoada por la UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA.

**CUARTO: INGRESAR** al despacho el proceso una vez venza el término concedido el término señalado en el numeral tercero del presente proveído

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

draf

.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., 21 de febrero de 2023
Por **estado No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae5e8c20abc3bb01fae5341b8ac1089125d6312373f435b50666e4ae4387dcd**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2017-00311**, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra pendiente por definir la liquidación de crédito, en cumplimiento a lo ordenado en providencia del 5 de junio de 2018 que ordenó seguir adelante la ejecución y presentar la respectiva liquidación, al respecto se corrió el traslado respectivo tal como dispone el artículo 446 del C.G.P., para lo cual se encuentran las manifestaciones de las partes de la siguiente manera:

Parte actora:
A folio 522 obra liquidación de crédito presentada por la parte actora, en la cual señala los siguientes valores:

| **Concepto** | **Valor** | **Valor** | **Total** |
|---|---|---|---|
| indexación | 845.693 | | |
| Costas ejecutivo | | 600.000 | |
| total | | | 1.445.693 |

Parte ejecutada:
A folio 556 obra pronunciamiento en contra de la liquidación de crédito aportada por la parte actora, en la cual señala los siguientes valores:

| **Concepto** | **Pagado en** | **Valor** | **Total** |
|---|---|---|---|
| indexación | GNR 439760 del 23 de diciembre de 2014 | | |
| Costas ejecutivo | | 600.000 | |
| total | | | 600.000 |

Para resolver lo pertinente se encuentra que, en el auto del 16 de agosto de 2017, se libró mandamiento de pago por la suma de $2.432.237 por concepto de indexación de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez reconocida al señor Segundo Celestino Rodríguez C.C. 16468352, para dar trámite a lo anterior la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones emitió la resolución SUB

226000 del 25 de agosto de 2018, acto administrativo por medio del cual reconoció y pagó la suma de $1.586.544 por dicho concepto.

Por otra parte, se encuentra que se condenó en costas del proceso ordinario a la ejecutada por una suma equivalente a $800.000, título que fue pagado a la parte actora el pasado 28 de julio de 2020, tal como se evidencia en la cuenta judicial del Banco Agrario de Colombia con la que cuenta este despacho. En relación a las costas del proceso ejecutivo, se encuentra que en auto del 5 de junio de 2018 se condenó a la ejecutada al pago de una suma equivalente a $600.000, dinero que aún no se encuentra disponible para pagar a la parte actora.

Así las cosas, se encuentra que queda pendiente por cancelar la suma de 845.693 por concepto de indexación de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez reconocida al actor y la suma de $600.000 por concepto de costas del proceso ejecutivo.

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA identificado con C.C. No. 1.053.836.281 T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido y aportado a folio 586.

**SEGUNDO. APROBAR** la liquidación de crédito en la suma de $1.445.693, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

En firme esta decisión, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver sobre la entrega de depósitos judiciales, levantamiento de embargo si los hay, y de ser posible, la terminación por pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria

Bogotá D.C. 20 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

Shirley

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **016938b72e1fbe39411343666981621e3d041444e07f28bf99236ef6392c7e65**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2017-00348**, informando que la parte actora emitió pronunciamiento respecto a la Resolución de cumplimiento aportada por Colpensiones. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Encuentra el despacho que la entidad ejecutada emitió Resolución SUB 141852 del 25 de mayo de 2018 (f.º 208 a 214), documento a través del cual da cumplimiento parcial a la sentencia dictada por este despacho y que sirvió como fundamento a la solicitud de terminación del presente trámite por pago total de la obligación; al respecto el apoderado de la parte actora allega pronunciamiento indicando que todavía se le adeuda la suma **$8.459.703,38**, valor que al ser sumado con los $25.610.632 pagados con la emisión de la resolución y $1.000.000 por concepto de costas del proceso ordinario, suman $34.070.335,38 que fue la suma aprobada en la liquidación de crédito de fecha 3 de agosto de 2018 (f.º 171).

Al respecto es preciso advertir que los valores enunciados por la parte actora difieren de la liquidación realizada por el juzgado, pues el mismo no ha tenido en cuenta el pago del título por concepto de costas del proceso ordinario, aun cuando en su escrito lo menciona; es decir que el valor que en realidad adeudaría la ejecutada serían **$7.459.703,38** y no la suma referida por el actor.

Pese a lo anterior y teniendo en cuenta que el accionante allega su manifestación con su propia liquidación, se dispondrá correr traslado de la misma a la parte accionada para que haga las manifestaciones que considere pertinentes.

Una vez se haya vencido el término, el proceso ingresará al despacho para resolver lo pertinente a la entrega del título por concepto de costas del proceso ejecutivo, la renovación de la medida cautelar solicitada desde el 13 de marzo de 2019 y la posible terminación del presente trámite.

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

Shirley

**AUTO**

**PRIMERO. CORRER TRASLADO** de la liquidación presentada por la parte ejecutante (archivo *B7SolicitudTitulos*) a la parte ejecutada, por el término legal de tres (03) días hábiles, para que proceda de conformidad a lo normado en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8300e5666fbb924fc7a9e4fa6ae937d2ef5f0e9223e6c3bf58fef005acf288ac**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Shirley

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00303**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo del demandante y a favor del demandado SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE SI 99 S.A.* | *100.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia.* | *0* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *$100.000* |

TOTAL: CIEN MIL PESOS M/CTE ($100.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56affcea59848c99010cce53f835777ce7d133295d9b9621e2b08547f67a11f2**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018 00334**, informando que, no ha sido posible notificar a la ESE Hospital Regional de Chiquinquirá y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por otro lado, obra solicitud de desvinculación del proceso a Cafesalud, por parte de la apoderada de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., en calidad de mandataria de la entidad prestadora de salud. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Con auto del 10 de agosto de 2018 se admitió la demanda instaurada por la señora Carmen Rosa Pardo contra Cafesalud Entidad Promotora de Salud S.A. (fl. 375 del archivo A1).

Fue así como el apoderado especial de Cafesalud se notificó personalmente el 22 de enero de 2019 y consecuencia de ello, contestó la demanda el 6 de noviembre de la calenda en mención (fl. 483 y 492 del archivo A1).

Con proveído del 15 de enero de 2020, se ordenó llamar como litisconsorte necesario por pasiva a la Empresa Social del Estado Hospital Regional de Chiquinquirá, Sede Centro (fl. 502 del archivo A1).

Para dicha data, dado que la institución se encuentra ubicada en el Departamento de Boyacá, se ordenó librar despacho comisorio, con el fin de que, se surtiera la notificación personal a través de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Chiquinquirá, con auto del 28 de febrero de 2020 (fl. 504 del archivo A1).

Al unísono, con auto del 29 de abril de 2022, se ordenó remitir la comisión vía electrónica a la ciudad de Chiquinquirá y tales diligencias fueron realizadas el 25 de julio de 2022 (archivo A3 y A5).

A su turno, la abogada Karen Ivette Sánchez Salamanca, en calidad de apoderada general de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S, quien actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS S.A. liquidada, solicitó la desvinculación de Cafesalud del proceso, arguyendo para tal efecto que, Cafesalud había sufrido un desequilibrio financiero y que, al haberse terminado la existencia y representación legal de la entidad, esta no tenía sucesor procesal (Archivo A4).

Previo a resolver sobre la solicitud impetrada, esta operadora Judicial, deberá hacer las siguientes precisiones.

En primer lugar, no es un hecho ajeno y, por tanto, desconocido, que, la Superintendencia Nacional de Salud mediante Resolución No. 007172 de 2019, ordenó la toma de posesión, bienes, haberes y negocios de Cafesalud, dada su intervención forzosa.

Consecuencia de tal intervención, se designó como liquidador, al señor, Felipe Negret Mosquera, quien declaró la terminación de la existencia legal de Cafesalud, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 9.1.3.6.5 del Decreto 2555 de 2010, que a la letra establece:

> *"**ARTÍCULO 9.1.3.6.5 Terminación de la existencia legal.** El liquidador declarará terminada la existencia legal de la institución financiera en liquidación, previa acreditación del cumplimiento de las condiciones que a continuación se señalan:*
>
> *a) Que se encuentran plenamente determinadas las sumas y bienes excluidos de la masa, los créditos a cargo de la masa de la liquidación, el pasivo cierto no reclamado y la desvalorización monetaria, de conformidad con lo señalado en el presente Libro;*
>
> *b) Que se encuentra plenamente determinado el activo a cargo de la institución financiera en liquidación, de acuerdo con lo señalado en los artículos 9.1.3.3.1 y 9.1.3.3.2 del presente decreto;*
>
> *c) Que el pasivo externo a cargo de la institución financiera en liquidación se encuentra total y debidamente cancelado o que la totalidad de los activos de dicha institución se han distribuido entre los acreedores;*
>
> *d) Que en el evento en que se establezca que el proceso de liquidación forzosa administrativa se encuentra en desequilibrio financiero, el Liquidador haya adoptado y perfeccionado los esquemas previstos en los artículos 9.1.3.6.3 y 9.1.3.6.4 del presente decreto;*
>
> *e) Que las reservas previstas en el artículo 9.1.3.5.10 del presente decreto se encuentran debidamente constituidas;*
>
> *f) Que la provisión para el mantenimiento y conservación del archivo de la institución financiera en liquidación se encuentra debidamente constituida, y que el archivo haya sido entregado a quien tendrá la custodia del mismo;*
>
> *g) Que el cierre contable se haya realizado;*
>
> *h) Que una copia impresa y en medio digital del directorio de acreedores debidamente actualizado haya sido recibido en el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras - FOGAFIN;*
>
> *i) Que la rendición final de cuentas presentada por el liquidador se encuentre en firme y protocolizada y una copia de la respectiva escritura pública se haya recibido en el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras - FOGAFIN;*
>
> *j) Que se haya entregado al Fondo de Garantías de Instituciones Financieras- FOGAFIN una copia de la escritura pública o del documento privado contentivo del contrato de mandato que la entidad intervenida haya celebrado con un tercero o con el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras- FOGAFIN, a través del cual otorga facultad al mandatario para que, en ejercicio del mencionado contrato pueda cancelar a nombre de la institución financiera en liquidación, los gravámenes constituidos a su favor, y pueda expedir certificados de paz y salvo, siempre y cuando esté comprobado que el deudor no tiene obligaciones con la entidad intervenida.*
>
> ***PARÁGRAFO .** El plazo previsto para que los acreedores inicien acción judicial de responsabilidad contra el liquidador, según lo establecido en el artículo 297 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, no impide la terminación de la existencia legal de la entidad, En todo caso deberá atenderse lo previsto en el numeral 10 del artículo 295 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero."*

A su turno, en la Resolución No. 003 del 15 de febrero de 2022, en donde se configuró el desequilibrio financiero de Cafesalud EPS en Liquidación y el capítulo 5, estableció el trámite a seguir, respecto a los procesos judiciales, declarativos, precisándose que,

> *"… así las cosas, quienes tuviesen procesos declarativos u ordinarios admitidos, a pesar de haberlos notificado a la entidad en liquidación antes del inicio del proceso liquidatorio, debían proceder a radicar la reclamación de dicho proceso de manera oportuna en el periodo comprendido para ello, con el fin de que el Liquidador pudiese hacer una reserva contable de las pretensiones de la demanda y graduarla en la prelación legal que le correspondería a la respectiva acreencia, en caso de ser fallada en contra de la liquidación; así, en caso de un fallo favorable para el demandante, el pago se haría en igualdad de condiciones a los demás reclamantes de la misma naturaleza y condición, sin que en ningún caso se afectaran los pagos realizados con anterioridad y siempre teniendo en cuenta que se haría en la medida que los recursos financieros de la intervenida lo permitieran"*

Fue así como, el liquidador dio cumplimiento a lo preceptuado en el literal b del artículo 9.1.3.6.3. del Decreto 2555 de 2010, que a la letra señala.

> *"**b) Celebración de contratos**. En concordancia con lo previsto en el numeral 11 del artículo 301 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Liquidador podrá suscribir directamente convenios o contratos de mandato con otras instituciones financieras intervenidas, con terceros e incluso con el Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN, mediante los cuales contrate la realización de actividades relacionadas con la liquidación.*
>
> *Igualmente, el Liquidador podrá constituir patrimonios autónomos y encargos fiduciarios o celebrar todo tipo de contratos para la administración y enajenación de los activos remanentes y para el pago de las obligaciones a cargo de la institución financiera en liquidación. En todo caso, deberá obtener la autorización del Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN en los casos previstos en el literal n) del numeral 1 del artículo 320 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás previstos en la ley.*
>
> *Para el cumplimiento del propósito señalado en este literal, atendiendo a circunstancias particulares como el tamaño de la institución, el número de acreedores, la naturaleza de los activos remanentes, los costos, entre otros factores, el liquidador podrá contratar personas naturales o jurídicas de derecho público o privado que de conformidad con su objeto social puedan actuar como colectores de instituciones financieras intervenidas, o prestar servicios especializados en administración, gestión y enajenación de los activos para la cancelación de los pasivos a cargo de instituciones financieras en liquidación.*
>
> *Cuando el objeto del contrato recaiga sobre labores de administración, gestión y enajenación de activos y de cancelación o pago de los pasivos a cargo de la respectiva institución financiera en liquidación, con independencia de la modalidad contractual que se adopte, el respectivo contrato se sujetará a las reglas previstas en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en la Ley 510 de 1999, en el presente decreto, en los instructivos del Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN y a lo dispuesto en los actos administrativos expedidos por el liquidador.*
>
> *Antes de suscribir y perfeccionar estos contratos, el Liquidador elaborará un informe detallado con destino a la junta asesora o a los acreedores, según el caso, en el que se justifique las razones por las cuales se estima conveniente suscribir estos contratos. Dicho informe deberá trasladarse a los acreedores por diez (10) días mediante la publicación de un aviso en un diario de amplia circulación nacional, con el fin de que presenten objeciones si hay lugar a ello. Las objeciones*

*serán resueltas por el liquidador, en un plazo máximo de diez (10) días, contados a partir del vencimiento del plazo para su presentación.*

*El Fondo de Garantías de Instituciones Financieras -FOGAFIN en ejercicio de la labor de seguimiento señalada en la ley, podrá pronunciarse sobre el desarrollo y ejecución de los contratos de que trata el presente artículo;*

*c) Adjudicación forzosa. El liquidador podrá, mediante resolución debidamente motivada, adjudicar los activos remanentes entre los acreedores que tienen derecho a recibir el siguiente pago, a título de dación en pago, a prorrata y teniendo en cuenta las reglas de prelación de créditos reconocida dentro del proceso liquidatorio, siempre y cuando el monto, la naturaleza divisible y las condiciones de los activos remanentes permitan que la dación en pago se realice sin vulnerar el derecho de igualdad de los acreedores.*

*La adjudicación forzosa y las daciones en pago a los acreedores se harán sobre el cien por ciento (100%) del último avalúo."*

Es decir, que, el liquidador procedió a solicitar autorización a la Superintendencia Nacional de Salud, para suscribir contrato de mandato con la sociedad ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., y el mismo fue resuelto en forma favorable por el ente de control.

Conforme el aval emitido por la Superintendencia el 20 de mayo de 2022, el liquidador de Cafesalud, señor, Felipe Negret Mosquera y Janneth del Pilar Peña Plazas, en calidad de representante legal de ATEB Soluciones Empresariales S.A.S., acordaron en la cláusula primera, numeral 7°[1], que;

"*PROCESOS JUDICIALES O ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS: Serán los procesos judiciales y actuaciones administrativas, o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente o litisconsorte CAFESALUD EPS SA y CAFESALUD EPS S.A EN LIQUIDACIÓN, en los cuales el MANDATARIO ejercerá la representación correspondiente.*

*Esta función solo corresponderá a los procesos que se encuentren debidamente admitidos previo cierre del proceso liquidatorio de CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN*

*La relación de los procesos judiciales, constará en el Anexo No. 4 del presente contrato*"

Estableciéndose como objeto del contrato;

"***CLÁUSULA SEGUNDA. OBJETO DEL CONTRATO****: Por medio del presente contrato EL MANDANTE encarga AL MANDATARIO la realización de las actividades debidamente establecidas en la Cláusula Tercera, sin perjuicio de aquellas adicionales que deba surtir, correspondientes al proceso de liquidación de CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN, así como la representación de dicha entidad para el cumplimiento de las actividades encomendadas*"

Adicionalmente, se contempló en la cláusula tercera, como una de las obligaciones del mandatario;

[1] Fl. 127 del archivo A4 del expediente digital

> *"7. Atender de manera directa o a través de apoderados la defensa judicial y las actuaciones constitucionales o administrativas de CAFESALUD EPS SA y CAFESALUD EPS S.A EN LIQUIDACIÓN, en aquellos PROCESOS JUDICIALES o ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS, o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente o litisconsorte CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN, existentes al cierre del proceso liquidatorio, así como en aquellos que deban iniciarse por activa para la defensa, recuperación, recaudo, transferencia, legalización o entrega de los ACTIVOS entregados en administración"*

Fue así como ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS, representada legalmente por la señora Janneth del Pilar Peña Plazas celebró Escritura Pública No. 1932 del 31 de mayo de 2022, en la que, se indicó que, dicha empresa fue constituida con instrumento público y actuaba "*como **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN, de CAFESALUD EPS SA HOY LIQUIDADA,** de conformidad con el **CONTRATO NUMERO 2022-15**, quien en ejercicio de las facultades legales y en adelante se llamará PODERDANTE*" (fl. 157 del archivo A4).

A renglón seguido, en el mismo documento, se precisó que, se otorgaba poder a Yully Natalia Arroyave Moreno para;

> "*Representar legalmente a **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES;** como **MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN DE CAFESALUD EPS S.A. HOY LIQUIDADA**, en las acciones de tutela incidentes de desacato, sanciones, asistencia a audiencias de conciliación, diligencias, prácticas de prueba, interrogatorios de parte y demás actuaciones relacionadas con el proceso y/o trámites para el cumplimiento de las sentencias de tutela que se entablen contra la entidad, por parte de las autoridades judiciales y organismos de inspección control y vigilancia para el efecto podrá otorgar poderes a los abogados desinados.*
>
> *2. Presentar memoriales frente a los procesos judiciales o administrativos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre del poderdante incluidos los recursos que en sede judicial o administrativa interponga y los incidentes que promueva, para el efecto podrá otorgar poderes a los abogados designados.*
>
> *3. Representar legalmente a ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES, como MANDATARIA CON REPRESENTACIÓN DE CAFESALUD EPS SA., (HOY LIQUIDADA), como demandante, demandado, coadyuvante, en cualquier petición, actuación, diligencia o proceso que curse ante las autoridades judiciales y/o administrativas, con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente mandato, especialmente la facultad para otorgar poderes a los abogados designados*"

A su turno, la abogada Arroyave Moreno, sustituyó el mandato a la abogada Karen Ivette Sánchez Salamanca, por lo que, se le reconocerá personería para actuar (fl. 187 del archivo A4).

Por otro lado, en la Resolución No. 331 de 2022, acto, con el cual se declaró la terminación de la existencia de Cafesalud EPS S.A., quedó sentado que, se encontraban satisfechas las condiciones establecidas legalmente para declarar la terminación de la existencia de CAFESALUD EPS SA.

Sin embargo, y dado que, ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., es la mandataria con representación de Cafesalud desde mayo de 2022, es decir, con posterioridad, a haberse emitido el auto de liquidación final de Cafesalud, es dicho

ente societario quien deberá asumir el presente proceso, en el estado en que se encuentra.

No pasa inadvertido esta operadora judicial que, se encuentra pendiente materializar la notificación a la Empresa Social del Estado Hospital Regional de Chiquinquirá, Sede Centro, por lo que, se ordenará que por secretaría se realice el trámite de notificación personal, tal y como lo preceptúa el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a las direcciones de correo electrónico, que se encuentran en la plataforma web de la entidad, tales como, juridica@hospitalregionalchiquinquira.gov.co; gerencia@hospitalchiquinquira.gov.co, lo anterior, con el fin de dar celeridad al presente trámite.

Adicionalmente, por secretaría, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, tal y como se dispuso en auto del 15 de enero de 2020 (fl. 502 del archivo A1).

Vencido el término para que la llamada como litisconsorte se pronuncie frente al líbelo genitor, se deberán ingresar las diligencias para resolver sobre dicho escrito y la contestación presentada por Cafesalud el 6 de noviembre de 2019 y que actualmente se encuentra representada por ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER** personería para actuar a la abogada KAREN IVETTE SÁNCHEZ SALAMANCA, identificada con C.C. No. 52.898.840 de Bogotá D.C. y portadora de la T.P. No. 249.038 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. quien actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS SA liquidada.

**SEGUNDO. CONTINUAR** el trámite del proceso con ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS, quien actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS SA liquidada, conforme a los argumentos esgrimidos en forma precedente.

**TERCERO. ORDENAR** que por secretaría se proceda a efectuar las notificaciones a la Empresa Social del Estado Hospital Regional de Chiquinquirá, Sede Centro por correo electrónico y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

draf

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 21 de febrero de 2023

Por **estado No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ecfbd7745282e359109719fac03a68c12fafca23d7ec4bf78c53a66b34526f5**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00524**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo de la demandante y a favor del demandado FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONES DE COLOMBIA* | *300.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia a cargo de la demandante y a favor del demandado FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONES DE COLOMBIA.* | *300.000* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *$600.000* |

TOTAL: CIEN MIL PESOS M/CTE ($100.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
**AUTO**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6107116c163a5196b5d305f61da3ab858a69374d501cde316fb19906339e056d**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00219**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo del demandante y a favor del demandado* HINO DE COLOMBIA S.A.S. | *500.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia a cargo de la demandante y a favor del demandado* HINO DE COLOMBIA S.A.S. | *500.000* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *$1'000.000* |

TOTAL: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE ($1'000.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d6ca8618070e42bc771b9a2a2ef17a19effd2b87d67172a46e44516f4fdefe8**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00297**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a favor del demandante* OMAR EDUARDO BUITRAGO VELANDIA *y a cargo de la demandada* COMPAÑÍA TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A. | *500.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia.* | *0* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *500.000* |

TOTAL: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ($*500.000* M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO**: **APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2022**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e2649522029e529ec73c559f369dd80b660840fd3a799f7469a61e28f766670**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00385**, informando que la demandada allegó poder sustitución (fs. 204 a 224) y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante* MARIA AURORA PINEDA VEGA *y a cargo de la demandada COLPENSIONES.* | *650.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia.* | *0* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *650.000* |

TOTAL: SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($650.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto del demandante, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f. 204).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62a8ae3e9e6572c1ce869e694dafbaab0b3c3daef0c83562131e164293b92680**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00715**, informando que la demandada allegó poder sustitución (fs. 210 a 240) y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a favor del demandante* CESAR AUGUSTO PEREZ GIL *y a cargo de la demandada COLPENSIONES.* | *260.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia.* | *0* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *260.000* |

TOTAL: DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE ($260.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. HERNÁN FELIPE JIMÉNEZ SALGADO, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.899.841y T.P. No. 211.401 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto del demandante, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f. 210).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1af87343aa5fa2f54888cd7c72912771c014b07609affe28e7216d669446fe9a**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00752**, informando que la demandante allegó sustitución de poder (fs. 382 a 402), que la demandad PROTECCION S.A allegó memorial de cumplimiento de sentencia (fs. 378 a 381), que la parte actora allegó demanda ejecutiva (fs. 346 a 376); solicita la entrega de títulos, y que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

| ***DETALLE*** | ***VALORES*** |
|---|---|
| *Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante* IRMA YANETH AYALA PINZON *y a cargo de la demandada PROTECCION S.A..* | *1'000.000* |
| *Agencias en derecho Segunda Instancia a favor de la demandante* IRMA YANETH AYALA PINZON *y a cargo de la demandada PROTECCION S.A.* | *500.000* |
| *Agencias en derecho Casación* | *0* |
| ***TOTAL*** | *1'500.000* |

TOTAL: UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ($1'500.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA PROTECCION S.A.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto del demandante, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f. 382).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO: INCORPORAR** el cumplimiento de sentencia allegados por la demandada PROTECCION S.A. (fs. 378 a 381).

**QUINTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el cumplimiento de sentencia, a fin de que manifieste lo que considere pertinente.

**CUARTO:** En firme este auto, regrese el proceso al despacho para resolver sobre la demanda ejecutiva y la entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

*YOBS*

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C., **21 de febrero de 2023**
Por **estado No. 021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO
SECRETARIO

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37bfcd2bbac056aa9c9091f023d5e7acc5d51cca14c59e402e2d86e672dd218d**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de diciembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2019-00876**, informando que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra el proceso para definir la liquidación de crédito, en cumplimiento a lo ordenado en providencia del 11 de julio de 2022 que ordenó seguir adelante la ejecución y presentar la respectiva liquidación (f.° 563), al respecto se corrió traslado tal como dispone el artículo 446 del C.G.P., para lo cual se encuentran las manifestaciones de las partes de la siguiente manera:

Parte actora:
A folio 568 obra liquidación de crédito presentada por la parte actora, en la cual señala los siguientes valores:

| periodo | días | Valor día | Total |
|---|---|---|---|
| 12 jun 2006<br>al<br>04 oct 2022 | 5873 | 523.600 | 3.075.102.800 |

Parte ejecutada:
Guardó silencio

Se advierte que la suma de $ 3.075.102.800 que señala la parte actora equivale con exactitud a la liquidación que se realiza por parte del juzgado, téngase en cuenta que a la fecha no obra constancia del pago de aportes parafiscales referidos en el auto que libró el mandamiento de pago de fecha 6 de marzo de 2020 y que obra a folio 384 del expediente.

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. APROBAR** la liquidación de crédito en la suma de $3.075.102.800, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Shirley

En firme esta decisión, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para resolver sobre la entrega de depósitos judiciales, levantamiento de embargo si los hay, y de ser posible, la terminación por pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b804871b6edd778f0fc2c00b8d215fa15cbb589f352499eeda3c94390ea63bf**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Shirley

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00041**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá D.C. - Sala Laboral, confirma la decisión adoptada en auto del 29 de septiembre de 2021. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA identificado con C.C. No. 1.053.836.281 T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido y aportado a folio 148.

**TERCERO:** Por secretaria dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales 4° y 5° del auto del 29 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

Shirley

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2808d86fbb4531b26f004ab720287c5a51d71b7b63181ad41c1a856ca0b9b086**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. **2020-00426**, informándole que la parte actora allegó constancia del trámite de notificación efectuado a las demandadas. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Con auto del 26 de abril de 2021, se admitió la demanda contra Médicos Asociados S.A. y Fundación Colombia Nueva Vida.

El 31 de enero de 2022, el apoderado de la parte actora, allegó vía correo electrónico constancia del trámite de notificación adelantado (archivo A3).

De acuerdo a la documental acopiada, se tiene que, el 12 de julio de 2021, se remitió notificación personal a la Fundación Colombiana Nueva Vida, a la dirección electrónica funuvifundacion@gmail.com, sin embargo, no se obtuvo acuso de recibido del documento y tampoco se hizo consulta respecto al documento enviado, tal y como lo certifica la empresa de correo "enviamos" (fl. 79 archivo A3).

El 12 de julio de 2021, el demandante remitió notificación personal al correo electrónico medasocia@yahoo.com, en donde tampoco se obtuvo acuso de recibido de la comunicación ni se consultó el documento (fl. 154 archivo A3).

Conforme a la certificación emitida por la empresa de mensajería, "Enviamos", el promotor litigioso, remitió citación personal a la Carrera 27 No. 18-44 el 1 de diciembre de 2021 y posteriormente el aviso el 20 de enero de 2022 (fl. 157 y 164 archivo 03).

En este aspecto, debe resaltar esta operadora judicial que, conforme a consulta realizada por el Despacho a través de la plataforma, RUES, se pudo verificar que, Médicos Asociados entró en estado de liquidación por Escritura Pública No. 3258 del 16 de diciembre de 2021 e inscrita ante la Cámara de Comercio el 29 del mismo mes y año, modificándose de esta manera, los datos de notificación judicial, tanto física como electrónica de la aludida convocada (fl. 2 del Archivo A5).

Luego entonces, esta sede judicial, en este estadio procesal, debe traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022

> *"**ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*
>
> *El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*
>
> *La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*
>
> *Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*
>
> *Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso"*

Agregándose en este punto que, la H. Corte Constitucional en sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, declaró exequible en forma condicionada el artículo 8 de la citada normativa, resaltándose en dicha providencia que, se entiende notificado al demandado, cuando se acuse el recibido de la documentación o se pueda verificar que el convocado tuvo acceso al mensaje de datos, situación que no ocurrió con la Fundación Nueva Vida ni con Médicos Asociados, de acuerdo a las certificaciones emitidas por la empresa de mensajería, tal y como se registró en forma precedente.

Ahora bien, pese a que, se remitió el citatorio a Médicos Asociados a la Carrera 27 No. 18-44, el 1 de diciembre de 2021, es decir, antes de que fuera inscrito su estado de liquidación, también es cierto, que, para la data de envío del aviso, ya la dirección de notificación judicial, no era esta, sino la, Carrera 36 No. 25D 14, luego entonces, tampoco se encuentra surtida en debida forma la citación al ente de salud.

Luego entonces, se ordenará a la parte actora, que adelante las acciones de notificación, a la Fundación Nueva Vida, a la dirección física de notificaciones y a

Médicos Asociados bien sea por correo electrónico o a la dirección física, reportada en el Certificado de Existencia y Representación legal acopiado en el archivo A5 del expediente digital.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora, para que, adelante las gestiones tendientes a notificar al demandado, de acuerdo a los argumentos esgrimidos en la parte motiva de la presente providencia.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

draf.

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO
Secretario
Bogotá D.C., 21 de febrero de 2023
Por ESTADO No. 0021 de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

Firmado Por:
Claudia Marcela Peralta Orjuela
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 009

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22578897c2add78c16426d6fc14ab1e3f2e4bce873da202ea27b44327deee5bb**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00468**, informando que el apoderado de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA solicitó se levante la medida cautelar ordenada por el despacho por ser ésta excesiva. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial evidencia el despacho que en auto del 10 de diciembre de 2021 se libró mandamiento de pago "*a favor de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P. y en contra de LA ASEGURADORA DE FIANZAS-CONFIANZA S.A. por la suma de $**176.456.465***" (f.º 933); al respecto se ordenó el embargo de las sumas de dinero que tuviera la aseguradora en las cuentas existentes en el Banco de Bogotá, Bancolombia S.A. Banco de Occidente, Banco Caja Social S.A. y Banco Davivienda S.A., limitando la medida a la suma de $182.000.000.

En este sentido obra comunicación emitida por el Banco Davivienda S.A., de fecha 5 de diciembre de 2022 en la cual certifica que se realizaron los débitos de la cuenta perteneciente a la "*CIA ASEGURADORA DE CIA ASEGURADORA DE, quien se identifica con NIT No. 8600703749*" relacionados a continuación y se pusieron a disposición de la cuenta judicial que tiene este juzgado en el Banco Agrario de Colombia (archivo *E2SolicitudLevantamiento*), así:

| FECHA | OFICIO | No PROCESO | DEMANDANTE | CTA DEPÓSITO | VALOR |
|---|---|---|---|---|---|
| 20220609 | 419 | 11001310500920200046800 | Y ALCANTARILLADO DE EMPRESA DE ACUEDUCT | 110012032009 | $ 51,457,584.62 |
| 20220610 | 419 | 11001310500920200046800 | Y ALCANTARILLADO DE EMPRESA DE ACUEDUCT | 110012032009 | $ 44,488,091.60 |
| 20220613 | 419 | 11001310500920200046800 | Y ALCANTARILLADO DE EMPRESA DE ACUEDUCT | 110012032009 | 5032483.59 |
| 20220614 | 419 | 11001310500920200046800 | Y ALCANTARILLADO DE EMPRESA DE ACUEDUCT | 110012032009 | 4352149.38 |
| 20220615 | 419 | 11001310500920200046800 | Y ALCANTARILLADO DE EMPRESA DE ACUEDUCT | 110012032009 | 199063.74 |
| 20220616 | 419 | 11001310500920200046800 | Y ALCANTARILLADO DE EMPRESA DE ACUEDUCT | 110012032009 | 76470627.07 |

Shirley

Sumas de dinero que efectivamente se encuentran en la cuenta judicial del despacho tal como se observa a continuación:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 400100003096864 | 20341535 | . ROBAYO ALCIRA | CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO | 06/12/2010 | 21/10/2022 | $ 32.208.100,00 |
| 400100007408706 | 20341535 | ALCIRA ROBAYO TORRES | CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO | 07/10/2019 | 10/06/2022 | $ 19.292.373,00 |
| 400100007745308 | 20341535 | ALCIRA ROBAYO TORRES | PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA | 15/07/2020 | 13/08/2021 | $ 18.000.000,00 |
| 400100008494787 | 8999990941 | EMPRESA DE ACUEDUCT Y ALCANTARILLADO DE | IMPRESO ENTREGADO | 09/06/2022 | NO APLICA | $ 51.457.584,62 |
| 400100008495353 | 20341535 | ALCIRA ROBAYO TORRES | PAGADO EN EFECTIVO | 10/06/2022 | 15/11/2022 | $ 1.829.402,00 |
| 400100008495354 | 20341535 | ALCIRA ROBAYO TORRES | IMPRESO ENTREGADO | 10/06/2022 | NO APLICA | $ 17.462.971,00 |
| 400100008496306 | 8999990941 | EMPRESA DE ACUEDUCT Y ALCANTARILLADO DE | IMPRESO ENTREGADO | 10/06/2022 | NO APLICA | $ 44.488.091,60 |
| 400100008496919 | 8999990941 | EMPRESA DE ACUEDUCT Y ALCANTARILLADO DE | IMPRESO ENTREGADO | 13/06/2022 | NO APLICA | $ 5.032.483,59 |
| 400100008498015 | 8999990941 | EMPRESA DE ACUEDUCT Y ALCANTARILLADO DE | IMPRESO ENTREGADO | 14/06/2022 | NO APLICA | $ 4.352.149,38 |
| 400100008499537 | 8999990941 | EMPRESA DE ACUEDUCT Y ALCANTARILLADO DE | IMPRESO ENTREGADO | 15/06/2022 | NO APLICA | $ 199.063,74 |
| 400100008501668 | 8999990941 | EMPRESA DE ACUEDUCT Y ALCANTARILLADO DE | IMPRESO ENTREGADO | 17/06/2022 | NO APLICA | $ 76.470.627,07 |
| 400100008638629 | 20341535 | . ROBAYO ALCIRA | PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA | 21/10/2022 | 21/11/2022 | $ 16.655.539,00 |
| 400100008638630 | 20341535 | . ROBAYO ALCIRA | IMPRESO ENTREGADO | 21/10/2022 | NO APLICA | $ 15.552.561,00 |
| | | | | | **Total Valor** | $ 303.000.946,00 |

Consignaciones que equivalen a la suma de $182.000.000.2 valor que corresponde al límite de la medida cautelar y cubre la totalidad de la medida de embargo ordenada en providencia del 10 de diciembre de 2021.

Así las cosas y teniendo en cuenta que el Banco de Bogotá, el Banco Bancolombia S.A., el Banco de Occidente y el Banco Caja Social S.A., reportaron la aplicación de la medida de embargo en las cuentas existentes de la aseguradora COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA sin haber traslado los recursos a la cuenta judicial de este despacho, se dispondrá, por secretaría, remitir comunicación de levantamiento de la medida de embargo, solo respecto a las entidades bancarias relacionadas anteriormente, toda vez que el pago de la obligación está garantizado con los títulos existentes.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas por este Despacho, mediante auto del 10 de diciembre de 2021, únicamente para las entidades bancarias: Banco de Bogotá, Bancolombia S.A., Banco de Occidente y Banco Caja Social S.A., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría líbrense los correspondientes oficios, que deberán ser diligenciados por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

Shirley

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**

Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec66ce964a1375f043b4f4c5dcc7a7e96ee613f5174e0553bfc38f1f274730c6**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Shirley

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00284**, informando que venció el término de traslado otorgado en auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA identificado con C.C. No. 1.053.836.281 T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido y aportado en el archivo C5PoderColpensiones del expediente.

**SEGUNDO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día MIÉRCOLES TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que tramite los oficios elaborados por la secretaria del juzgado y que se encuentran disponibles en el archivo digital del expediente. Puede solicitar el enlace a través del correo institucional jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co para que los descargue, los imprima y allegue posteriormente al despacho comprobante de trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

Shirley

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**

Por **ESTADO No. 0021** de a fecha fue notificado el auto anterior.

_____

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **230c4c86129a817cb29ddf4143b1d96f634f8fa5cb3affc4bbb6ceda93e29967**

Documento generado en 20/02/2023 02:17:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Shirley

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2021-00600, informándole que, Colpensiones, Porvenir y Colfondos presentaron escritos de contestación de la demandada y venció en silencio el término de traslado a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo al informe que antecede, se tiene que, la parte actora, adelantó las gestiones tendientes a notificar a las convocadas a juicio, mediante correo electrónico, el 28 de marzo de 2022 (Archivo A3).

De la documental acopiada se tiene que, Porvenir acusó el recibido del correo electrónico el 28 de marzo de 2022 y contestó la demanda el 8 de abril de la aludida calenda, tal y como se puede observar a folio 4 (Archivo A3 y B1).

A su turno, Colpensiones fue notificada el 28 de marzo de 2022, acusó el recibido de la notificación el 1 de abril de 2022 y contestó el líbelo genitor el 8 de abril de 2022, tal como se puede constatar en el archivo A5 del expediente digital.

En lo tocante a la notificación de Colfondos, no se tiene certeza, a qué correo fue enviada, ni tampoco, se allegó acuso de recibido de la comunicación, dado que, en el pantallazo del correo electrónico, allegado a folio 5 del archivo A3, no se vislumbra tal información, sin embargo, el ente de seguridad social, procedió a contestar el líbelo genitor el 1 de abril de 2022 (archivo B2).

Pese a la falencia descrita, y como la abogada Jeimmy Carolina Buitrago Peralta, contestó la demanda el 1 de abril de 2022, esta operadora judicial, dadas las vicisitudes planteadas y con el fin de garantizar el derecho de defensa y contradicción, notificará por conducta concluyente a la profesional enunciada, conforme a lo preceptuado en el artículo 301 del Estatuto Procesal al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del CPT y SS.

Ahora bien, como el escrito allegado por Colfondos cumple con los requisitos legales, por economía procesal y celeridad, se dará por contestada la misma.

Por otro lado, una vez revisadas las contestaciones presentadas por Porvenir y Colpensiones están conforme lo establecido en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se dará por contestadas también tales escritos.

Ahora bien, como quiera que en el archivo A7, fue allegado poder conferido al representante legal de la firma World Legal Corporation SAS, Miguel Ángel Ramírez Gaitán, para que represente a Colpensiones, esta operadora judicial, le reconocerá personería al eludido profesional y a su abogado sustituto, Oscar William Montes Urrea.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Se tiene por vencido en silencio el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los Doctores DIANA LEONOR TORRES ALDANA, identificada con C.C. No. 1.069.733.703 de Fusagasugá y portadora de la T. P. No. 235.865 expedida por el C. S. de la Judicatura; ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con C.C. No. 79.985.203 de Bogotá D.C. y portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el Consejo Superior de Judicatura; Jeimmy Carolina Buitrago Peralta, identificada con C.C. No. 53.140.467 de Bogotá y portadora de la T.P. No. 199.923 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderados de Colpensiones, Porvenir y Colfondos respectivamente.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los Doctores MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN, identificado con C.C. No. 80.421.257 de Bogotá y portador de la T.P. No. 86.117 expedida por el C. S. de la Judicatura y a OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificado con C.C. No. 1.053.836.281 de Manizales y portador de la T.P. No. 316.002 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal y sustituto de COLPENSIONES, respectivamente.

**CUARTO: TENER** por notificada por conducta concluyente a **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**QUINTO**. **DAR** por contestada las demandas presentadas por **PORVENIR, COLFONDOS Y COLPENSIONES**.

**SEXTO:** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese el día martes **treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés**, a la hora de las **diez y treinta de la tarde (10:30 a. m.**). Y en caso de ser viable se constituirá en audiencia de juzgamiento, art. 12 de la mencionada ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

draf

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 de febrero de 2023
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
SECRETARIO

Firmado Por:
Claudia Marcela Peralta Orjuela
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb42df8c96d82141be88c44a646ec2ca985365e99f2bb9de4fef0fbac1a1dcf5**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00266**, informando que el proceso fue recibido de la oficina judicial de reparto con secuencia 10592. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, en donde se observa que:

1. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, que dispone "*(...) el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados (...) sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos*."

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPT y SS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**
Secretaria
Bogotá D.C. 21 **de febrero de 2023**
Por **ESTADO No. 0021** de la fecha fue notificado el auto anterior.

_____
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO
Secretario

Shirley

**Firmado Por:**
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 009**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **423c56e75ed4f8e780b6f0611be79f3bc0ac4da8107fcc9102f5fd2793962710**
Documento generado en 20/02/2023 02:17:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Shirley