

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., primero (1) de agosto de 2022.

Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00068**, informando que Porvenir presentó escrito de contestación de demanda y la señora Yulis Valois Largacha guardó silencio al respecto, adicionalmente, la interviniente ad excludendum presentó demanda contra la señora Nauris Cecilia Ramos Carrascal. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que no se aportó dentro del término legal escrito de contestación de la demanda incoada por la señora Nauris Cecilia Ramos Carrascal.

A su turno, el apoderado de Porvenir presentó contestación de demanda, sin embargo, observa esta sede judicial que, al darse respuesta a la misma, el apoderado se pronunció frente a la demanda principal y no respecto al escrito de subsanación allegado por la parte actora, por lo que, deberá pronunciarse sobre los hechos relacionados en el escrito acopiado a folio 52 del archivo A1 del expediente digital.

Por otra parte, la señora Yulis Valois Largacha quien actúa en calidad de interviniente ad excludendum, presentó demanda contra la señora Nauris Cecilia Ramos Carrascal, conforme a lo establecido en el artículo 63 del Código General del Proceso.

Ahora bien, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 25 y 26 CPT y SS, y el Decreto 806 de 2020, así como la Ley 2213 de 2022, observa esta sede judicial, que no se cumplen con los requisitos legales para la admisión de la demanda presentada por la interviniente ad excludendum, por los siguientes motivos:

1. La documental acopiada a folio 1 y 2 del libelo genitor, no fueron relacionados en el acápite de pruebas.
2. Se debe acreditar, la remisión en forma simultánea de la presente demanda, junto con sus anexos, por medio de correo electrónico a los demás intervinientes procesales, tal y como lo dispone el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA identificado con C.C. No. 19.499.248 de Bogotá y T.P. No. 63.604 del C. S. de la J., como apoderado especial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los fines del poder conferido (fl. 75 archivo A1).

**SEGUNDO. TENER** al abogado, **JOSÉ FRANCISCO LÓPEZ BANDA**, identificado con CC No. 15.024.927 de Lorica y portador de la T.P. No. 56.329 expedida por el C.S. de la Judicatura, como **CURADOR AD LITEM** de la señora **YULIS VALOIS LARGACHA**, de acuerdo a la designación efectuada en proveído del 25 de marzo de 2022 (archivo A6).

**TERCERO. DAR POR NO CONTESTADA** la demanda presentada por NAURIS CECILIA RAMOS CARRASCAL contra la señora YULIS VALOIS LARGACHA, en calidad de interviniente ad excludendum.

**CUARTO. INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **PORVENIR S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído y concede el término de cinco (5) días hábiles para su subsanación, so pena de tenerse por no contestada la misma.

**QUINTO. INADMITIR LA DEMANDA** presentada por la señora YULIS VALOIS LARGACHA en calidad de interviniente ad excludendum contra la señora NAURIS CECILIA RAMOS CARRASCAL y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**SEXTO. CONCEDER** a la señora YULIS VALOIS LARGACHA, el término de cinco (5) días, para que subsane las falencias expuestas en el presente proveído, so pena de proceder a su rechazo, tal y como lo preceptúa el artículo 28 del CPT y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

draf.

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO Secretario Bogotá D.C., 13 de febrero de 2023 Por ESTADO No. 0017 de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario
---

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dea2dac050d5ef0c9ba6095f40ede10affff22ff1d87f68f13547ed9498844da**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de enero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00409**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, confirma la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada PORVENIR S. A. por concepto de agencias en derecho en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **13 DE FEBRERO 2023**

Por **ESTADO No. 0017** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1f1760fb6f9003c1affc895564f7fb3ca5104db4c3be48232cb54ee3325fcb9**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de enero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00110**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, adiciona y confirma la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada PORVENIR S. A. por concepto de agencias en derecho en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **13 DE FEBRERO 2023**

Por **ESTADO No. 0017** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f560e5436e98039008848d798c050c1ce4e5585c0b5d25e3d81fc2f65abc17**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00336**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, confirma la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de NOVECIENTOS MIL PESOS (\$900.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante; suma esta que se encuentra ya insertada en la sentencia que desató esta Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **13 DE FEBRERO DE 2023**

Por **ESTADO No. 0017**

de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53abf2ddb9d4349401a242cd43de13ccaaf536a884117ec4356bc3e63f369096**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2021-00142, informando que la demandante presentó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y retiro de demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Con auto del 25 de noviembre de 2021, se admitió la demanda, incoada por Alejandra María Franco Londoño contra DELPHI ANALYTICS S.A.S. (archivo A4).

La demandante, junto con su apoderada, presentaron el 18 de abril de 2022 solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación (A6).

A renglón seguido el 20 de enero de 2023 fue presentada solicitud de retiro de demanda (archivo A7).

Para resolver las solicitudes incoadas, este Despacho, debe traer a colación lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, al cual nos remitimos por expresa integración normativa del artículo 145 del Código Procesal Laboral.

*“...El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda”*

En lo tocante a la solicitud de terminación del proceso por pago, debe precisarse que dicha figura aplica en los trámites de ejecución y no en los declarativos, por lo tanto, no saldrá avante la solicitud en este aspecto.

Debiendo esta operadora judicial, aceptar la solicitud de retiro de demanda solicitada por la señora Alejandra María Franco Londoño.

Consecuencia de lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO. ACEPTAR** el retiro de la demanda solicitado por la señora Alejandra María Franco Londoño

**TERCERO. ARCHIVAR** el proceso previas las correspondientes desanotaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

draf

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 13 de febrero de 2023 Por <b>ESTADO No. 0017</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e1fc0ef93c581b175677a85b9b60e0cd6bebda9afda3021c5db516557234b8e**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2021-00514, informando que el Ministerio Público no se pronunció respecto a la demanda incoada por Ubaldo Duarte Sánchez, sin embargo, Colpensiones y el Foncep allegaron contestación del libelo genitor. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Debe precisar esta sede judicial que se admitió la demanda impetrada por el señor Ubaldo Duarte Sánchez, contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones con proveído del 23 de marzo de 2022 y consecuencia de tal determinación se ordenó la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público (Archivo 03).

El apoderado de la parte actora en aras de dar cumplimiento a la orden impartida, remitió vía correo electrónico notificación a Colpensiones, al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el 1 y el 6 de abril de 2022, tal y como se puede avizorar en el archivo A4.

El apoderado de Colpensiones, presentó el 8 de abril de 2022 escrito de contestación de demanda, encontrándose esta dentro del término legal, por lo que, se dará por contestada la misma (archivo A9).

Por otro lado, la secretaría del despacho el 27 de julio de 2022, remitió notificación electrónica a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, Colpensiones y al Ministerio Público (Archivo A6).

De las comunicaciones remitidas, solo se obtuvo acuse de recibido por parte de Colpensiones (archivo A8).

De las gestiones adelantadas, dentro del término legal, la Agencia Nacional, ni el Ministerio Público se pronunciaron respecto a la demanda incoada por el señor Duarte Sánchez, por lo que, no queda otro camino que dar por no contestada la demanda, respecto a dichas entidades.

No pasa inadvertido esta operadora judicial que, en el archivo A4 y A5, obra contestación de demanda, del FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, sin embargo, en el sub lite, no fue admitido el trámite contra dicha entidad.

Adicionalmente, debe resaltarse que, el mandato conferido por el señor Ubaldo Duarte Sánchez, solamente se facultó al abogado Herminso Gutierrez Guevara, para instaurar demanda contra Colpensiones y no contra el FONCEP (fl. 1 archivo A1).

Adicionalmente, de las pretensiones de condena incoadas, se puede concluir sin asomo de duda, que, se reclama el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, a la cual, estima el demandante tiene derecho, a cargo de Colpensiones, sin que se reclame absolutamente nada al FONCEP.

Sin embargo, si se puede avizorar que, en el encabezado del libelo genitor (fl. 59 archivo A1), se indicó “*que instauo demanda contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representado por su presidente el doctor **JUAN MANUEL VILLA LORA**, o quien haga sus veces al momento de la notificación, con domicilio y sede principal en la ciudad de Bogotá D.C., con citación y audiencia por **LITIS CONSORTE NECESARIO** al **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**”.*

Luego entonces, a pesar de haberse efectuado el trámite de notificación al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP en abril de 2022, tal como se puede constatar con la documental copiada en el archivo A4 archivo del expediente digital, dicha entidad, no ha sido vinculada en forma alguna al presente trámite.

Consecuencia de lo anterior, no se tendrá en cuenta ni el trámite de notificación efectuado por la parte actora, ni el escrito allegado por el abogado, Gustavo Alejandro Castro Escalante.

Consecuencia de lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado, GUSTAVO BORBÓN MORALES, identificado con C.C. No. 1.069.727.701 y portador de la T.P. No. 293.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de COLPENSIONES, conforme al mandato conferido.

**SEGUNDO. DAR** por **CONTESTADA** la demanda por parte de COLPENSIONES.

**TERCERO. NO TENER EN CUENTA** la notificación y escrito de contestación presentado por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, conforme a los argumentos esgrimidos en el presente proveído.

**CUARTO.** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese el día lunes **veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés**, a la hora de las **diez y treinta de la mañana (10:30 a. m.)**. Y en caso de ser viable se constituirá en audiencia de juzgamiento, art. 12 de la mencionada ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

draf

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 13 de febrero de 2023  
Por **ESTADO No. 0017** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **899590e223afbcd3f77f2c64dd6d31bbbc4e9fd96576676f1bac36667924b0e5**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de 2022.

Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2021-00592, informándole que, Porvenir, Protección y Colpensiones presentaron escritos de contestación de la demandada y venció en silencio el término de traslado a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

Conforme con el informe que antecede, y una vez revisadas las contestaciones se tiene que las mismas están conforme lo establecido en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

Advierte esta sede judicial, que, en el presente caso, se presentaron dos contestaciones de demanda, por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, sin embargo, para la presente litis, se tendrá en cuenta la presentada por el Doctor, Gustavo Borbón Morales, la cual se encuentra acopiada en el archivo B2 del expediente digital.

Igualmente, se tendrá en cuenta el concepto emitido por la Procuradora 26 Judicial II para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social (Archivo A8).

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Se tiene por vencido en silencio el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los Doctores NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS, identificado con C.C. No. 1.018.469.231 de Bogotá y portador de la T.P. No. 365.094 expedida por el C. S. de la Judicatura,

ELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS, identificado con C.C. No. 15.445.455 y TP. No. 278.341 expedida por el C. S. de la Judicatura y GUSTAVO BORBÓN MORALES, identificado con C.C. No. 1.069.727.701 y portador de la T.P. No. 293.864, como apoderados de las demandadas, PORVENIR, PROTECCIÓN y COLPENSIONES, respectivamente, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos.

**TERCERO: DAR** por contestada las demandas presentadas por **PORVENIR, PROTECCIÓN Y COLPENSIONES**.

**CUARTO:** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese el día lunes **veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés**, a la hora de las **dos y treinta de la tarde (2:30 p. m.)**. Y en caso de ser viable se constituirá en audiencia de juzgamiento, art. 12 de la mencionada ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

draf

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 13 de febrero de 2023 Por <b>ESTADO No. 0017</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b78731c24f5dd5fee63f363b60bc2ca6937d266a2356642e2112cab4c6c543e5**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2021-00614, informando que el Ministerio Público no se pronunció respecto a la demanda incoada por María López, sin embargo, Colpensiones y Porvenir allegaron contestación del libelo genitor y del 11 al 15 de abril de 2022, no corrieron términos por ser semana santa. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Con auto del 24 de marzo de 2022 se admitió la demanda impetrada por la señora María Alicia López Zárate, contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y consecuencia de tal determinación se ordenó la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público (Archivo A2).

Las diligencias de notificación fueron efectuadas tanto por la parte actora como por la secretaría del despacho (archivo A4 y A6).

El apoderado de Colpensiones, presentó el 8 de abril de 2022 escrito de contestación de demanda, y a su turno, el apoderado de Porvenir dio respuesta a la demanda el 26 de abril de 2022, encontrándose estas dentro del término legal, por lo que, se dará por contestada la demanda.

Pese a lo anterior, dentro del término legal, la Agencia Nacional, ni el Ministerio Público se pronunciaron respecto a la demanda incoada por la señora María Alicia López Zárate, por lo que, no queda otro camino que dar por no contestada la demanda.

Consecuencia de lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado, ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con C.C. No. 79.985.203 de Bogotá D.C. y portador de la T.P. No. 115.849 expedida por el Consejo Superior de Judicatura y GUSTAVO BORBÓN MORALES, identificado con C.C. No. 1.069.727.701 y portador de la T.P. No. 293.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderados de Porvenir y Colpensiones, respectivamente.

**SEGUNDO. DAR** por **CONTESTADA** la demanda por parte de COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

**TERCERO.** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese el día lunes **quince (15) de mayo de dos mil veintitrés**, a la hora de las **diez y treinta de la mañana (10:30 a. m.)**. Y en caso de ser viable se constituirá en audiencia de juzgamiento, art. 12 de la mencionada ley.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

draf

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 13 de febrero de 2023

Por **ESTADO No. 0017** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aa52342c4c889bf8464e20abbf1de1da6c8df9b01790750222f5fd5b8b6347d**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C., once (11) de agosto de 2022.

Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2022-00040, informándole que, Porvenir, Protección, Colfondos y Colpensiones presentaron escritos de contestación de la demandada y venció en silencio el término de traslado a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo al informe que antecede, se tiene que, la parte actora, adelantó las gestiones tendientes a notificar a las convocadas a juicio, mediante correo electrónico.

Pese a lo anterior, una vez verificada en forma minuciosa la documental copiada al expediente digital, se tiene que, a Colfondos, le fue remitida notificación, a la dirección [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co) (fl. 5 del archivo A4).

No obstante, en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la aludida convocada a juicio, que fue aportada tanto con la demanda como con la contestación de la misma, se indica que, la dirección de notificaciones judiciales de Colfondos SA., es [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co) (fl. 106 archivo A1 y archivo A6).

Pese a la falencia descrita, el abogado, Juan Carlos Gómez Martín, contestó la demanda el 31 de mayo de 2022, por lo que, esta operadora judicial, dadas las vicisitudes planteadas y con el fin de garantizar el derecho de defensa y contradicción, notificará por conducta concluyente al profesional enunciado, conforme a lo preceptuado en el artículo 301 del Estatuto Procesal al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del CPT y SS.

Ahora bien, como el escrito allegado por Colfondos cumple con los requisitos

legales, por lo que, por economía procesal y celeridad, se dará por contestada la misma.

Por otro lado, una vez revisadas las contestaciones presentados por Porvenir, Protección y Colpensiones están conforme lo establecido en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se dará por contestadas también tales escritos.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Se tiene por vencido en silencio el traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los Doctores ANGÉLICA MARÍA CURE MUÑOZ, identificada con C.C. No. 1.140.887.921 de Barranquilla y portadora de la T.P. No. 369821 expedida por el C. S. de la Judicatura, LUISA MARÍA EUSSE CARVAJAL, identificada con C.C. No. 1.037.628.821 y portadora de la TP No. 307.014 expedida por el C.S. de la Judicatura, en calidad de apoderada de Protección; JUAN CARLOS GÓMEZ MARTIN, CC 1.026.276.600 de Bogotá y TP No. 319.323 del C.S. de la Judicatura, MICHAEL GIOVANNY MUÑOZ TAVERA, identificado con C.C. No. 80.094.916 de Bogotá D.C. y portador de la T.P. No. 244.839 expedida por el C.S. de la Judicatura, como apoderados de Porvenir, Protección, Colfondos y Colpensiones, respectivamente.

**TERCERO: DAR** por contestada las demandas presentadas por **PORVENIR, PROTECCIÓN, COLFONDOS Y COLPENSIONES.**

**CUARTO:** Para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio establecida en el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, señálese el día lunes **veintidós (22) de mayo de dos mil veintitrés**, a la hora de las **diez y treinta de la tarde (10:30 a. m.)**. Y en caso de ser viable se constituirá en audiencia de juzgamiento, art. 12 de la mencionada ley.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

draf

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. 13 de febrero de 2023</p> <p>Por <b>ESTADO No. 0017</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43adf8a2f5b4f2095c47d56ce7875921888dbe871299eac57e261189bda28ef8**

Documento generado en 10/02/2023 02:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**