

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de enero de 2024, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2017-00412**, informando que la parte actora allegó liquidación de crédito. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÀ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

En el archivo B6 obra liquidación de crédito presentada por la nueva apoderada del ejecutante **OSCAR BARBOSA JAIMES**, sin embargo, la misma no fue remitida de manera simultánea a la ejecutada, como lo dispone la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder conferido por el ejecutante al abogado Andrés José Correa Gómez, de acuerdo a las documentales visibles en los archivos B5 y B6.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **ZULMA KATERIN ALAYÓN GUEVARA**, identificada con C.C. 1.010.172.585 y T.P. 255.622 del C.S.J., como apoderada especial del ejecutante, en los términos y para los efectos del poder visible en el archivo B6.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** de la liquidación de crédito presentada por el ejecutante, en los términos del inciso segundo del Art. 446 del C.G.P, en concordancia con el Art. 110 del C.G.P., esto es, por **TRES (3) DÍAS**.

**CUARTO:** Cumplido el término, **INGRESE** el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8fdf66a395de9df4ca489604686b455d4d3267ff90181784fc1ca309074f00b**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00132**, informando que se encuentra pendiente resolver sobre una solicitud de ejecución. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De acuerdo con el informe que antecede, en el archivo B1 solicita la parte actora la ejecución de las costas ordenadas en el proceso, las cuales están a cargo de Porvenir S.A. y que, no han sido pagadas, por lo que, teniendo en cuenta lo establecido en el Art. 306 del C.G.P. y el poder conferido por la actora al abogado Conrado Arnulfo Lizarazo Pérez, se libraré el respectivo mandamiento ejecutivo, el cual deberá ser notificado de manera personal, teniendo en cuenta que la solicitud fue presentada con posterioridad al término establecido en la norma en cita.

Finalmente, no existen medidas cautelares por decretar, en cuanto no fueron solicitadas.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **CONRADO ARNULFO LIZARAZO PÉREZ**, identificado con C.C. 6.776.323 y T.P. 79.859 del C.S.J. como apoderado de la ejecutante **ADRIANA DEL PILAR MARÍN CHARRY**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora **ADRIANA DEL PILAR MARÍN CHARRY** y en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por los siguientes conceptos:

- Por la suma de \$908.526 por concepto de costas de primera y segunda instancia a cargo de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiéndole que tal diligencia también podrá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Por secretaría proceder a efectuar la compensación del presente proceso y, una vez cumplida dicha gestión, proceder a trasladar la totalidad de las actuaciones acontecidas en el expediente ordinario al expediente del proceso

ejecutivo y **ARCHIVAR** el expediente ordinario, dejando las anotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6102356c7aa07dc7859161d57f2575ea2634f52dfac907538d375ee9961245af**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de mayo de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00334**, informando que la mandataria de la demandada Cafesalud presentó recurso de reposición parcial contra el auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De acuerdo con el informe que antecede, al verificar el expediente se encuentra que el auto recurrido por la mandataria de la demandada fue proferido el 20 de febrero de 2023, notificado por estado el 21 del mismo mes y año, por lo que, teniendo en cuenta el término establecido en el Art. 63 del C.P.T.S.S. y la fecha en que fue presentado el mismo (24 de febrero de 2023), dicho recurso es extemporáneo, razón por la cual será rechazado.

De otra parte, por secretaría dar cumplimiento al numeral tercero del auto anterior, en el sentido de efectuar las notificaciones al Hospital Regional de Chiquinquirá, Boyacá y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Ahora bien, se reconocerá personería jurídica a la abogada sustituta de la parte actora y

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** por extemporáneo el recurso de reposición presentado por **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, quien actúa como mandataria con representación de **CAFESALUD E.P.S. S.A.** hoy liquidada.

**SEGUNDO: MANTENER INCÓLUME** la decisión adoptada el 20 de febrero de 2023, por lo expuesto.

**TERCERO:** A efectos de continuar con el trámite legal, por secretaría dar cumplimiento al numeral tercero del auto del 20 de febrero de 2023, en el sentido de efectuar las notificaciones al Hospital Regional de Chiquinquirá - Boyacá y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, dejando las constancias correspondientes en el expediente digital.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **OLGA LUCÍA JIMENEZ CHAVES**, identificada con C.C. 52.119.431 y T.P. 109.039 del C.S.J. como apoderada sustituta de la parte actora, en los términos y para los efectos de la sustitución visible en el archivo B1.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **JENNY PAOLA SANDOVAL PULIDO**, identificada con C.C. 39.804.256 y T.P. 246.058 del C.S.J., quien hace parte de la firma **RAMOS & VALENZUELA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con NIT 901.258.015-7, como apoderada principal de **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, quien a su vez actúa como mandataria con representación de **CAFESALUD E.P.S. S.A.** hoy liquidada, en los términos y para los efectos del poder visible en el archivo B2.

**SEXTO: TENER POR REVOCADOS** los anteriores poderes conferidos por **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, quien actúa como mandataria con representación de **CAFESALUD E.P.S. S.A.** hoy liquidada.

**SÉPTIMO:** Efectuadas las notificaciones ordenadas y vencidos los términos respectivos, **INGRESE** el expediente al Despacho a fin de proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 24 de enero de 2024

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f28eb550d1da7fef034b67085aa42d21b503234fdffca86b993836a3366d34**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00246**, informando que el curador designado anteriormente indicó estar disponible para atender el asunto. De otra parte, la nueva curadora aceptó el cargo el 14 de mayo de 2023. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que el abogado Carlos Valencia indicó estar disponible para asumir el cargo de curador de la demandada, no obstante, es preciso indicar que por auto del 16 de febrero de 2023 se le relevó del cargo, por lo tanto, debe estarse a lo resuelto en dicho proveído.

Ahora bien, el 14 de mayo de 2023 (Archivo B5) la nueva curadora designada indicó aceptar el cargo y, si bien no diligenció el formato remitido por el Despacho, se entenderá por notificada de manera personal y se le concederá el término de diez (10) días a efectos de que conteste la litis. Por secretaría, simultáneamente a la notificación por estado del presente proveído, remita el link del expediente digital a la dirección de correo electrónico [dennisejustin23@gmail.com](mailto:dennisejustin23@gmail.com).

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** a la abogada **DENNIS JUSTIN MOJICA MARÍN**, quien actúa en calidad de curadora ad-litem de la demandada **VOLVO GROUP COLOMBIA S.A.S.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la curadora ad-litem el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que conteste la acción.

**TERCERO:** Por secretaría remitir simultáneamente a la notificación por estado del presente proveído el expediente digital a la dirección de correo electrónico [dennisejustin23@gmail.com](mailto:dennisejustin23@gmail.com).

**CUARTO:** Cumplido el término indicado en el numeral segundo, **INGRESE** el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec7ef3edcb8abc3845eca2acb03f603149f9bfd5c68cbcb15e1811db461139d**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de mayo de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2019-00270**, informando que la ejecutada acreditó el pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y al verificar el expediente se evidencia que la parte ejecutada allegó memorial donde pone en conocimiento la constitución de un depósito judicial en la suma de \$700.000, además de solicitar la terminación del proceso y el archivo de las diligencias, en tanto indica que cumplió con las obligaciones a su cargo.

Como quiera que, efectivamente se demuestra que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** cumplió con el pago de \$500.000 por concepto de costas del proceso ordinario y, además, abonó la suma de \$200.000 por concepto de costas del presente proceso ejecutivo y, en virtud que no quedan obligaciones pendientes, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los siguientes abogados:

- **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, identificada con C.C. 1.075.227.003 y T.P. 214.303 del C.S.J.
- **FELIPE GALLO CHAVARRIAGA**, identificado con C.C. 71.367.718 y T.P. 200.949 de C.S.J.

Como apoderada principal y apoderado sustituto respectivamente de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder visible en el archivo B4.

**SEGUNDO: TENER POR REVOCADOS** los poderes conferidos anteriormente a los abogados que actuaron en representación de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: AUTORIZAR** el pago del título de depósito judicial No. 400100007900040 por valor de \$700.000 mediante pago por ventanilla a favor del señor **DIÓGENES BUSTOS SILVA**, identificado con C.C. 19.092.722.

**CUARTO:** Librese las correspondientes autorizaciones en el sistema correspondiente y déjese las constancias del caso una vez efectuado el trámite en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**QUINTO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEXTO:** Como quiera que las medidas cautelares no fueron efectivamente materializadas, no hay lugar a ordenar el levantamiento de las mismas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45b5c645b153897fa2323312c3197e8f1032100f778062d8a661e1541e3d8cb4**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00318**, informando que se encuentra pendiente efectuar pronunciamientos sobre las contestaciones allegadas. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Por auto emitido en audiencia del 21 de febrero de 2023 se admitió la demanda ad excludendum presentada por Jorge Rodríguez Gómez y se le corrió traslado de la misma a la demandante Graciela Sosa Hernández, a Colpensiones y a los señores Jorge y Marlon Rodríguez Sosa.

Por otra parte, se vincularon en calidad de litisconsortes necesarios dentro de la demanda principal a los señores Jorge y Marlon Rodríguez Sosa y se les concedió el término legal para que contestaran la demanda presentada por Graciela Sosa Hernández.

De acuerdo a ello, corría un término común de diez (10) días, contabilizado desde el 22 de febrero hasta el 7 de marzo de 2023.

Por lo tanto, en el expediente se evidencian los siguientes escritos:

<b>Parte</b>	<b>Fecha radicación</b>	<b>Archivo</b>
Demandante principal Graciela Sosa Hernández	21 de febrero	D4
Demandada Colpensiones	2 de marzo	D5

Al verificar ambos escritos, se encuentra que cumplen los requisitos del Art. 31 del C.P.T.S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda ad excludendum por dichos extremos procesales.

Sobre los señores Jorge y Marlon Rodríguez Sosa se les tendrá por no contestadas tanto la demanda principal como la demanda ad excludendum.

Finalmente, al verificar el expediente, evidencia el Despacho que el presente proceso cumple con los lineamientos del Acuerdo No CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, “*Por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022*”, razón por la cual, se ordenará que, se remitan las diligencias al Juzgado 42 Laboral del Circuito de Bogotá para que allí continúe su trámite. Se

aclara que, si bien existió una diligencia dentro del presente asunto, en la misma no se evacuó ninguna etapa de las contenidas en los Arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S., solamente se admitió la demanda ad excludendum y se concedieron los términos legales para su contestación, por lo que, es procedente remitir el expediente a dicho Juzgado.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ad excludendum por parte de la señora Graciela Sosa Hernández y la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** tanto la demanda principal como la demanda ad excludendum por parte de los señores Jorge Rodríguez Sosa y Marlon Rodríguez Sosa.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, quien representaba judicialmente a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, renuncia que cobija a los apoderados sustitutos que actuaron dentro del presente asunto.

**CUARTO: REQUERIR** a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones a fin de que constituya nuevo apoderado.

**QUINTO: REMITIR** el presente proceso al **JUZGADO 42 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** a fin de que continúe su trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93ed66941ec936f063486d4c3c263f6b0f4b2e655e7b80a1522cceb9666b348**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2019-00428**, informando que obra solicitud de emplazamiento, respuestas de entidades bancarias y poder para actuar. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la parte ejecutante intentó notificar a la ejecutada tanto a su dirección física como a la dirección electrónica, sin que se hubiera obtenido un resultado positivo, por lo tanto, se procederá al emplazamiento de la ejecutada y el nombramiento de curador AD-Litem, teniendo en cuenta lo establecido por el Art. 29 del C.P.T.S.S.

De otra parte, se pone en conocimiento las respuestas emitidas por los bancos con ocasión a las medidas cautelares y se reconocerá personería al nuevo profesional que representa los intereses de la ejecutante,

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **Fernando Enrique Arrieta Lora**, identificado con C.C. 19.499.248 y T.P. 63.604 del C.S.J., como apoderado especial de la ejecutante **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido en el archivo A6.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante las comunicaciones visibles en los archivos A4 y A5, para los fines pertinentes.

**TERCERO: REALIZAR** por secretaría el registro de emplazados de la sociedad ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 108 del C.G.P. y el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DESIGNAR** como curadora ad-litem de la ejecutada **TECNY PANEL S Y M LTDA.**, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al abogado:

Abogado	C.C.	T.P.	Teléfono	Correo electrónico
Roberto Mauricio Rodríguez Saavedra	79.239.232	68.595	313 8050169	<a href="mailto:rmauricio.rodriguez@lanuevaprensa.com.co">rmauricio.rodriguez@lanuevaprensa.com.co</a> <a href="mailto:r.robertomauricio@gmail.com">r.robertomauricio@gmail.com</a>

Se le advierte al designado que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensora de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata a este Despacho judicial so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P.

**QUINTO:** Por secretaría **LIBRESE** la comunicación correspondiente al designado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da7582b9391192b5a8792ca3a3d6020814b54f4108040c53546a08dc3193fcd1**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00540**, informando que la curadora ad-litem de los herederos indeterminados contestó la demanda. Así mismo, una de las herederas determinadas del causante acreditó su calidad ante este Despacho. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
AUTO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la curadora ad-litem de los herederos indeterminados se posesionó el 20 de febrero de 2023 y contestó la demanda el 2 de marzo de la misma anualidad.

De otro lado, la señora Claudia Geraldine Sarmiento Yepes acreditó su calidad de heredera determinada de Numael Ángel Sarmiento (Q.E.P.D.) por lo que se reconocerá personería al abogado que representa sus intereses y se le concederá el término legal para que conteste la litis.

Finalmente, se requiere a las partes para que en el mismo término concedido a la señora Claudia Geraldine Sarmiento Yepes informen si existen más herederos determinados del señor Numael Ángel Sarmiento (Q.E.P.D.) a efectos de lograr integrar la totalidad del contradictorio y continuar el trámite procesal.

Una vez vencido el término legal, ingrese el expediente al Despacho a efectos de calificar las contestaciones de demanda visibles en el plenario.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los siguientes profesionales:

- **Luz Dary Pico Aguilar**, con C.C. 52.204.776 y T.P. 99.174 del C.S.J. quien representa los intereses de **Claudia Isabel Yepes Calderón** (cónyuge supérstite), de las menores **Kaitlin Michell Sarmiento Yepes** y **Ashley Verónica Sarmiento Yepes** y de **Yusneidi Paola Sarmiento Yepes** (herederas determinadas) del señor Numael Ángel Sarmiento (Q.E.P.D.), en los términos y para los efectos de los poderes visibles a folios 45 y 46 del archivo A1.
- **José Segundo Rodríguez Garzón**, con C.C. 19.282.323 y T.P. 70.182 del C.S.J. quien representa los intereses de **Claudia Geraldine Sarmiento Yepes** (Heredera determinada) del señor Numael Ángel Sarmiento

(Q.E.P.D.), en los términos y para los efectos del poder visible en los archivos A8 y A9.

**SEGUNDO:** Tener como curadora ad-litem de los **herederos indeterminados** del señor Numael Ángel Sarmiento (Q.E.P.D.) a la abogada **Andrea Johanna Rodríguez Puentes**, identificada con C.C. 52.715.281 y T.P. 139.927 del C.S.J.

**TERCERO: CONCEDER** a la señora **Claudia Geraldine Sarmiento Yepes** el término de **diez (10) días** a efectos de que, si a bien lo tiene, conteste la demanda. Para el efecto, por secretaría remítase el link del expediente digital de manera simultánea a la notificación por estado del presente proveído al correo electrónico [jogundorg@hotmail.com](mailto:jogundorg@hotmail.com).

**CUARTO: REQUERIR** a las partes a efectos de que, en el mismo término concedido en el numeral anterior informen si existen más herederos determinados del señor Numael Ángel Sarmiento (Q.E.P.D.) e indiquen sus datos de contacto (dirección física o correo electrónico).

**QUINTO: DIFERIR** el estudio de las contestaciones de demanda, hasta tanto se cumpla el término concedido mediante el presente proveído.

**SEXTO:** Cumplido todo lo anterior y vencido el término correspondiente, **INGRESE** el expediente al Despacho a efectos de continuar el trámite legal.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ac78b09e36a18c98d0ad3fd227e7b6198cf17cfea2c9358cf542ab132f43d7**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2024, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00064**, informando que la apoderada y representante legal de la demandada solicitó reprogramación de la audiencia fijada por auto dictado el 4 de diciembre de 2023. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que la parte demandada solicitó el aplazamiento de la audiencia, en virtud de que el próximo 6 de marzo del año en curso tiene programada una diligencia fijada previamente por el Juzgado Quince de Familia de esta ciudad.

Al verificar los anexos enviados junto a la solicitud (Acta de audiencia del 21 de noviembre de 2023) se evidencia que, dicha diligencia se programó para el día 6 de marzo a las 9 AM, mientras que la programada por este estrado se encuentra fijada a las 2:30 P.M., no obstante, en aras de preservar los derechos procesales de las partes y partiendo del principio de la buena fe, se procederá a reprogramar la diligencia.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T.S.S.S. para el **MIÉRCOLES DIEZ (10) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**, diligencia que se llevará a cabo a través del aplicativo Microsoft Teams.

Se les recuerda a las partes los deberes establecidos en el Art. 78 del C.G.P., a fin de lograr la correcta realización de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaría  
Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**  
Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30a550ea283925d874256fef56c22afb1b097e4e27776b22d273b3d4ae73823f**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho el proceso especial de fuero sindical No. **2020-00327**, informando que las presentes diligencias regresaron de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá y que el apoderado de la parte demandante presentó desistimiento del proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que el escrito presentado reúne los requisitos establecidos en el artículo 314 C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 C.P.T.S.S., abarcó la totalidad de las pretensiones de la demanda y quien lo presenta se encuentra facultado para desistir. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en auto del 30 de junio de 2023.

**SEGUNDO. ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones en el presente proceso especial de fuero sindical adelantado por Droguerías Cruz Verde S.A.S. en contra de Edgardo Liñán Rojas y Sintracruzverde

**TERCERO.** Sin condena en costas.

Por recaer el desistimiento sobre todas las pretensiones de la demanda, **SE DECLARA TERMINADO EL PROCESO.** En firme la presente providencia, procédase al archivo de las diligencias.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 24 de enero de 2024 Por <b>ESTADO No. 0007</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db76cd5b10c7c8dc7a676b36f8c304104b4adf98456e11bcb50ab309c59dc1b**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00458**, informando que la apoderada de **PORVENIR S.A.** presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto anterior. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia por auto del 29 de noviembre de 2023 se tuvo por no contestada la demanda al haber sido presentada de manera extemporánea, misma situación acontecida con el llamamiento en garantía formulado por la llamada a juicio (Archivo B7).

Inconforme con la anterior decisión, la apoderada de la demandada presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, en el sentido de indicar que, si bien la entidad se tuvo por notificada por conducta concluyente, se le debían respetar los dos días de que habla la notificación personal del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, momento en el cual, si empezaban a correr los términos legales.

Dicho recurso fue remitido simultáneamente a la parte demandante, por lo que, este Despacho prescinde del traslado establecido en el Art. 110 del C.G.P.

Para resolver se **CONSIDERA:**

El Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 estableció:

**“NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a*

*contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

**PARÁGRAFO 1°.** *Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.*

**PARÁGRAFO 2°.** *La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.*

**PARÁGRAFO 3.** *Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal.”*

Por otra parte, el Art. 301 del C.G.P., aplicable por remisión normativa del Art. 145 del C.P.T.S.S. estableció:

**“Notificación por conducta concluyente** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.”*

*(Subrayado fuera del texto)*

Descendiendo al caso concreto, si bien en el expediente se evidencia que la parte actora procedió a notificar a la llamada a juicio, la misma no fue tenida en cuenta por no cumplir lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 y, la misma demandada fue quien constituyó apoderado e informó sobre la imposibilidad de acceder a las piezas procesales remitidas por la parte actora, razón por la cual, esta juzgadora en proveído del 30 de mayo de 2023, en la parte considerativa estableció:

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho evidencia que en el archivo A8 el demandante allegó constancia de notificación realizada a la demandada, remitiéndole al correo electrónico de notificaciones judiciales el citatorio, no obstante, dicha notificación no cumple los presupuestos del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, en razón a que no acredita el recibido y apertura del mensaje de datos por parte de la accionada, no obstante, el 15 de mayo de la presente anualidad **PORVENIR S.A.** allegó poder y solicitud de acceso al expediente, por lo que, se tendrá por notificada la demandada por conducta concluyente en virtud del Art. 301 del C.G.P. y se ordenará que por Secretaria se remita el link del expediente digital simultáneamente a la notificación por estado del presente auto. Cumplido lo anterior, se contabilizará el término de contestación, el cual, una vez vencido, se dispone el ingreso al Despacho del expediente para decidir lo que corresponda.

Decisión que, en ningún momento fue objeto de reproche por ninguna de las partes. De otra parte, del envío del expediente a la apoderada de la demandada la secretaria de este Despacho dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el auto, como se evidencia a continuación:

Juzgado 09 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Mié 31/05/2023 10:54 AM  
Para: Andrea Del Toro Bocanegra <andreadtb75@gmail.com>  
Buen día.

Me permito remitir link del expediente para concluir lo ordenado en estado de hoy 31-05-2023  
[2020-00458](#)

Por lo tanto, como se indicó en el proveído del 29 de noviembre, el término para contestar la litis transcurrió del 1 al 15 de junio y, el escrito de contestación fue presentado el 20 del mismo mes, por lo que es extemporáneo y, no puede predicarse que al tener por notificada por conducta concluyente a la llamada a juicio también se le deban conceder los dos días de la notificación personal de la Ley 2213 de 2022, ya que, se reitera, Porvenir fue notificada por conducta concluyente y no de manera personal, siendo improcedente combinar – mezclar los términos procesales.

Por lo anterior, no se repondrá la decisión alegada, sin embargo, como quiera que es un auto susceptible de apelación conforme al numeral 1° del Art. 65 del C.P.T.S.S., se concederá el mismo en el efecto suspensivo. Una vez el expediente regrese del H. Tribunal Superior de Bogotá, **INGRESE** inmediatamente al Despacho a efectos de continuar el trámite procesal.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido el 29 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por la apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. REMÍTASE** el expediente al H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral a fin de que se desate el mismo.

**TERCERO:** Una vez regrese el expediente del H. Tribunal, **INGRESE** inmediatamente al Despacho a efectos de continuar el trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 24 de enero de 2024

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9118ab455593b5f51c89968aa3729dd0e01dfb5235952849de2ab5d46769e65c**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00459**, informando que el apoderado de la parte demandada solicita que se re programe la audiencia fijada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, observa el Despacho que el profesional del derecho acredita que en el Juzgado 6° Laboral del Circuito de Cali le fue fijada una diligencia con antelación a la aquí programada, por lo que **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el 17 de abril de 2024 a las 8:30 a.m.; fecha y hora en las cuáles se llevarán a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de enero <b>de 2024</b> Por <b>ESTADO No. 0007</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0efef6a8e0fc0635e5a845c3ee67ed647ff74839742d4a09d2632ef353f47729**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso especial de fuero sindical No. **2021 00387**, informando que se recibieron las presentes diligencias provenientes de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en auto del 13 de abril de 2023.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 16 de febrero de 2024 a las 2:30 p.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 114 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de enero <b>de 2024</b> Por <b>ESTADO No. 0007</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <hr/> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **077acd3f54abdf3b199b756dd42f22d4ceb83f2ea9bf52e7565f83c407d6493e**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00185**, informando que el demandado presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la notificación se surtió a la dirección física del demandado, por lo que no se ajustó a las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

Así, se evidencia que la contestación se ajusta a lo previsto en el artículo 31 del C.P.T.S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Kevin Daniel Guerrero Bernal, identificado con C.C. 1.031.165.319 y T.P. 377.057 del C.S.J., como apoderado de Efraín Mendoza García, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado, acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Efraín Mendoza García.

**CUARTO. SEÑALAR** el 16 de abril de 2024 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de enero de 2024 Por <b>ESTADO No. 0007</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **490162c21830245ccc59de604cb6ba421125d24d7d8bc6c7be5e22b7c1f233c5**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00411**, informando que la apoderada de la demandada presentó contestación a la demanda dentro del término previsto en el artículo 74 del C.P.T.S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la contestación se ajusta a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S., por lo que se dispone:

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada María José Galeano Petro, identificada con C.C. 1.003.194.099 y T.P. 291.859, como apoderada de la demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Concretos Argos S.A.S.

**TERCERO. REMITIR** el presente proceso al Juzgado 42 Laboral del Circuito de Bogotá, conforme al acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023.

Por secretaría proceder con las constancias y comunicaciones a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 24 de enero de 2024

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fcf17bc88b708c70333c9c468d688188b89418c3a366b29968e1af1b84d655d**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00491**, informando que obra contestación a la demanda por parte de Colpensiones y los señores Perla Lederman, Fanny Mermelstein y David Guterman. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

De acuerdo con el informe que antecede, sería del caso proceder con la calificación de las contestaciones, pero a la fecha no obra constancia alguna del trámite de notificación a Victoria de Guasserman.

Por lo anterior, se dispone **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación a dicha persona natural, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con los artículos 291 y 292 del C.G.P. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 24 de enero de <b>2024</b> Por <b>ESTADO No. 0007</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad4ed39f98fabdb2324359630a46d0b0aed3e4596dbad8c561cbf772fe3dddb**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de junio de 2023, pasa al Despacho el proceso especial de fuero sindical de primera instancia No. **2022-00554**, informando que la parte demandante allegó memorial de subsanación de demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÀ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el auto que inadmitió la demanda fue emitido el 30 de mayo de 2023 y notificado por estado el 31 de mayo de la misma anualidad. Aunado a lo anterior, la subsanación de la demanda fue presentada en la misma fecha, por lo cual, se encuentra dentro del término establecido en el Art. 28 del CPTSS y el Despacho procede a su verificación.

Por cuanto fueron subsanados los yerros indicados en el auto que inadmitió la demanda, procederá el Despacho a admitirla, a fin de continuar con el trámite respectivo.

Sin más consideraciones el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **Juan Camilo Pérez Díaz**, identificado con C.C. 79.941.171 y T.P. 129.166 del C.S.J. como apoderado especial de la **Empresa de Seguridad de Colombia LTDA.**, en los términos y para los efectos del poder visible en el archivo 03.

**SEGUNDO:** Al reunir los requisitos establecidos en el Art. 25 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, **ADMITIR** la demanda especial de fuero sindical de primera instancia instaurada por la **Empresa de Seguridad de Colombia LTDA.** en contra de **Luis Alcides Nieto Nieto y José Eliecer García Robles.**

**TERCERO: VINCULAR** a la **Asociación Colombiana de Trabajadores de la Vigilancia – ASOVIG.**

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a los demandados y a la organización sindical del presente auto admisorio, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 41 del CPTSS. Una vez notificados, efectúese la entrega de una copia de la demanda

y deberá prevenírseles que deben designar un apoderado que los represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que los demandados y la organización sindical también podrán ser notificados conforme lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**QUINTO: SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**Juez**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd4bbedbd898d29a74afa2cbb302257a1cf9ce5cec057a9e24ed8f4394c48f91**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de marzo de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2023-00150**, informando que se encuentra pendiente calificar la presente demanda ejecutiva, que fue remitida por competencia por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Barranquilla, Atlántico. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÀ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de la sociedad **OBRAS Y EJECUCIONES C.S. FERNÁNDEZ LTDA.** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por la empresa mencionada conforme al título ejecutivo que se anexa; por los intereses de mora causados desde que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los periodos relacionados en el título ejecutivo hasta que el pago se verifique, por los intereses moratorios causados a partir de la fecha del requerimiento prejurídico hasta que se efectúe el pago total de la obligación, además solicita se condene en costas a la ejecutada.

El art. 100 del CPTSS establece que:

*“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*

De otra parte el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y, constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y, los demás documentos que señale la Ley.

Ahora bien, debe decirse que el título ejecutivo para el cobro de cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, conforme lo dispone la Ley 100 de 1993 y sus Decretos reglamentarios, además de contener una obligación clara, expresa y exigible, debe reunir unas condiciones especiales para su ejecución; exigencias dentro de las cuales se encuentra el requerimiento en mora.

Sobre el particular, es necesario precisar que en punto a las acciones de cobro la Ley 100 de 1993, en su artículo 24 señaló:

*“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”*

Por su parte, los artículos 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994 que reglamentó la normativa antes reseñada establecen:

*“ARTÍCULO 2. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA EL EMPLEADOR. Vencidos los plazos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

*“ARTÍCULO 5. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá*

*a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.*

Las disposiciones antes referenciadas, consagran claramente el procedimiento que se debe seguir para la elaboración de la liquidación que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 presta mérito ejecutivo, además para que un fondo pueda adelantar un proceso ejecutivo ante la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral debe, en primer término, requerir al empleador y si este no se pronuncia en un término de quince (15) días, deberá realizar la liquidación para que preste mérito ejecutivo, es decir que basta con determinar si el requisito contemplado en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 se ha cumplido a satisfacción.

Así las cosas, se evidencia que la parte ejecutante presenta como título base de ejecución (Fl. 9), la liquidación de la deuda efectuada el 25 de abril de 2022 por la suma total de \$33.799.699 discriminada así:

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Cotizaciones obligatorias – C.O.	\$21.206.899
Fondo de Solidaridad Pensional - FSP	\$0
<b>TOTAL CAPITAL</b>	\$21.206.899
C.O. INTERESES DE MORA C.O	\$12.592.800
INTERESES FSP	\$0
<b>TOTAL INTERESES</b>	\$12.592.800
<b>TOTAL DEUDA</b>	\$33.799.699

Ahora, a folios 10 a 14 se evidencia que la ejecutante efectuó el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensión al empleador a la dirección de notificaciones judiciales registrada en el certificado de existencia y representación legal de la aquí ejecutada, obrante a folios 22 y SS del plenario, tal como se constata con el sello de entrega por parte de la empresa de mensajería; y se verifica que al no obtener respuesta dentro de los quince días siguientes, la AFP procedió a elaborar la liquidación correspondiente.

Conforme a lo anterior, se concluye que el requisito previo a la emisión de la liquidación, aducido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, fue cumplido cabalmente por la ejecutante respecto de la liquidación referida, por lo que también se concluye que el título aportado tiene valor ejecutivo por encontrarse una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por consiguiente se libraré el correspondiente mandamiento de pago por las sumas indicadas como capital en la liquidación efectuada por la sociedad ejecutante, conforme lo normando en el artículo 430 del Código general del proceso y el artículo 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

En cuanto a los intereses moratorios, por ser obligaciones pensionales, estos resultan procedentes, en los términos del artículo 23 de la ley 100 de 1993, el artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

Finalmente, no hay lugar a decretar medidas cautelares, en tanto no fueron formuladas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA a LITIGAR PUNTO COM S.A.S.** identificada con NIT 830.070.346-3 como apoderada y representante judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS**, identificado con C.C. 1.015.451.876 y T.P. 370.590 del C.S. de la J., quien hace parte de la firma **LITIGAR PUNTO COM S.A.S.** para que actúe dentro del presente proceso como apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y en contra de **OBRAS Y EJECUCIONES C.S. FERNÁNDEZ LTDA.**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

1. Por la suma de **VEINTIUN MILLONES DOSCIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$21.206.899)** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar, conforme a la liquidación que obra a folio 9.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1° desde el momento en que se hizo exigible cada obligación, en forma discriminada para cada trabajador afiliado, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 expedida por la DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

**CUARTO:** Las sumas liquidadas de conformidad en los numerales anteriores, deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del Código General del Proceso, aplicable por remisión normativa del Art. 145 del C.P.T.S.S.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, conforme con lo previsto en el Art. 108 del C.P.T.S.S., notificación que podrá realizarse de acuerdo a lo establecido por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes y a los usuarios que el acceso al expediente digital podrá ser solicitado al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Secretaría

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2f864c4c311ec70884a11ddca7d969ae853184dc3ebc914877f9c13eb6f11e6**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de abril de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2023-00170**, informando que se encuentra pendiente calificar la demanda ejecutiva proveniente del Juzgado 6 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÀ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** solicita se libre mandamiento ejecutivo en contra de **COSMITET LTDA. – CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM & CIA LTDA.** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por la entidad mencionada conforme al título ejecutivo que se anexa; por los intereses de mora causados desde que el empleador dejó de realizar el pago de cada uno de los periodos relacionados en el título ejecutivo hasta que el pago se verifique y por las costas y agencias en derecho del presente proceso.

El art. 100 del CPTSS establece que:

*“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*

De otra parte el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y, constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y, los demás documentos que señale la Ley.

Ahora bien, debe decirse que el título ejecutivo para el cobro de cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, conforme lo dispone la Ley 100 de 1993 y sus Decretos reglamentarios, además de contener una obligación clara, expresa y exigible, debe reunir unas condiciones especiales para su ejecución; exigencias dentro de las cuales se encuentra el requerimiento en mora.

Sobre el particular, es necesario precisar que en punto a las acciones de cobro la Ley 100 de 1993, en su artículo 24 señaló:

*“ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”*

Por su parte, los artículos 2 y 5 del Decreto 2633 de 1994 que reglamentó la normativa antes reseñada establecen:

*“ARTÍCULO 2. DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSTITUIR EN MORA EL EMPLEADOR. Vencidos los plazos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

*“ARTÍCULO 5. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA. En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de régimen de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá*

*a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.*

Las disposiciones antes referenciadas, consagran claramente el procedimiento que se debe seguir para la elaboración de la liquidación que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 presta mérito ejecutivo, además para que un fondo pueda adelantar un proceso ejecutivo ante la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral debe, en primer término, requerir al empleador y si este no se pronuncia en un término de quince (15) días, deberá realizar la liquidación para que preste mérito ejecutivo, es decir que basta con determinar si el requisito contemplado en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 se ha cumplido a satisfacción.

Así las cosas, se evidencia que la parte ejecutante presenta como título base de ejecución (Fls. 11 a 15 Archivo 02 carpeta 01), la liquidación de la deuda efectuada el 27 de noviembre de 2022 por la suma total de \$33.049.977 discriminada así:

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Capital Obligatorio	\$4.633.241
Fondo de Solidaridad Pensional - FSP	\$102.336
<b>TOTAL CAPITAL</b>	<b>\$4.735.577</b>
Intereses causados a la fecha	\$28.314.400
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES</b>	<b>\$33.049.977</b>

Ahora, a folios 16 a 19 se evidencia que la ejecutante efectuó el requerimiento por concepto de las cotizaciones a pensión de la entidad llamada a juicio a la dirección de notificaciones judiciales registrada en el certificado de existencia y representación legal de la institución, tal como se evidencia a folios 26 a 43 del plenario, dirección a la que fue remitido el requerimiento previo mediante correo certificado (4-72) como se vislumbra de los anexos vistos a folios 22 a 25.

Conforme a lo anterior, se concluye que el requisito previo a la emisión de la liquidación, aducido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, fue cumplido cabalmente por la ejecutante respecto de la liquidación referida, por lo que también se concluye que el título aportado tiene valor ejecutivo por encontrarse una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por consiguiente se libraré el correspondiente mandamiento de pago por las sumas indicadas como capital en la liquidación efectuada por la sociedad ejecutante, conforme lo normando en el artículo 430 del Código general del proceso y el artículo 100 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, teniendo en cuenta que la acción fue subsanada en debida forma dentro del término concedido por este Despacho.

En cuanto a los intereses moratorios, por ser obligaciones pensionales, estos resultan procedentes, en los términos del artículo 23 de la ley 100 de 1993, el

artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de 2012, circular 03 de 2013 DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

Respecto de las medidas cautelares solicitadas (fl. 9), se decretará el embargo y retención de las sumas que llegue a poseer la ejecutada en las diferentes entidades bancarias indicadas por la parte actora, limitando la medida a la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000).

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **JOHN STEVENS CAMARGO CAMARGO**, identificado con C.C. 80.903.082 y T.P. 393.363 del C.S.J. como apoderado principal de la ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y en contra de **COSMITET LTDA. – CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM & CIA LTDA.** a través de su representante legal o quien haga sus veces, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$4.633.241)** por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar, conforme a la liquidación que obra a folios 11 a 15.
2. Por la suma de **CIENTOS DOS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$102.336)** por concepto de aportes al Fondo de Solidaridad Pensional dejados de pagar, conforme a la liquidación que obra a folios 11 a 15.
3. Por los intereses moratorios sobre las sumas enunciadas en los numerales 1º y 2º desde el momento en que se hizo exigible cada obligación, en forma discriminada para cada trabajador afiliado, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994, el artículo 12 de la Ley 1066 de 2006, Ley 1607 de

2012, circular 03 de 2013 expedida por la DIAN y las demás normas que regulan estos intereses.

Sobre las costas del proceso se resolverá en su debida oportunidad.

**TERCERO:** Las sumas liquidadas de conformidad en el numeral anterior, deberán pagarse dentro de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del Código General del Proceso, aplicable por remisión normativa del Art. 145 del C.P.T.S.S.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** por el término de **DIEZ (10) DÍAS** a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, conforme con lo previsto en el Art. 108 del C.P.T.S.S., en concordancia con lo establecido por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que posea la ejecutada **COSMITET LTDA. – CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM & CIA LTDA.**, identificada con NIT 830.023.202 en las siguientes entidades bancarias:

- Banco de Bogotá
- Banco GNB Sudameris
- Banco Pichincha Colombia
- Banco Popular
- Banco AV Villas
- Banco Falabella
- Banco Caja Social
- Banco Itaú
- Banco Davivienda
- Bancolombia
- Banco Colpatria
- Banco BBVA
- Banco Agrario
- Banco de Occidente
- Corporación Financiera Colombiana S.A.

**LÍBRESE** oficio circular a dichas entidades bancarias, comunicándoles la medida aquí ordenada y aclarándoles que se limita la medida a la suma de **SETENTA MILLONES DE PESOS (\$70.000.000)**.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes y a los usuarios que el acceso al expediente digital podrá ser solicitado al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 24 **de enero de 2024**

Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b6017706836d7150ac429145bcbf88311cb9d025a67c5b151d44d32d6022e5e**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2024-10009**, informando que el apoderado de la parte actora solicita la ejecución de la sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia dentro del proceso 11001310500920030014500, así como el decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado de la señora Blanca Cecilia Forero Bonilla solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de Confecciones Luber S.A.S. en liquidación por las condenas impuestas en la sentencia del 5 de agosto de 2020, así como por las costas liquidadas en el auto del 30 de mayo de 2023.

Del análisis del título ejecutivo, puede apreciar el Despacho sin lugar a equívocos que lo pretendido ejecutivamente es el cumplimiento de las órdenes impartidas en una sentencia judicial.

Al respecto, el art. 100 del C.P.T.S.S. establece que “*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...*”.

De otra parte, el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y los demás documentos que señale la ley.

Por lo anterior, se observa que debe librarse el mandamiento de pago por las condenas impuestas en la sentencia aludida y por las costas del proceso ordinario, bajo el entendido de que las obligaciones allí contenidas son claras, expresas y exigibles.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

En lo referente a las medidas cautelares solicitadas, éstas se encuentran acompañadas del juramento requerido por el artículo 101 del C.P.T. y S.S., por lo que se accederá a las cautelas que se deprecian.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora Blanca Cecilia Forero Bonilla y en contra de Confecciones Luber S.A.S. en liquidación, por las obligaciones contenidas en la sentencia del del 5 de agosto de 2020, así como por las costas liquidadas en el auto del 30 de mayo de 2023, así:

1. Por la obligación de reintegrar a la demandante a igual cargo al que venía desempeñando al 1° de noviembre de 2002 o a otro de iguales o mejores condiciones, sin solución de continuidad.
2. Por la obligación de reconocer todos los salarios y prestaciones sociales legales y los beneficios extralegales contenidos en el pacto colectivo suscrito por la accionante, y con las reformas que este haya tenido, causados desde el 1 de noviembre de 2002 hasta la fecha del reintegro, con los aumentos salariales a que tenga derecho; valores que el empleador deberá reconocer debidamente indexados hasta el momento del pago.
3. Por la obligación de pagar los aportes a la seguridad social por todo este tiempo, teniendo en cuenta las entidades correspondientes a las que se encuentre afiliada la accionante.
4. Por la obligación de pagar la suma de \$4.000.000 por concepto de costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO. DECRETAR EL EMBARGO** de los remanentes que sean de propiedad de la ejecutada y se encuentren en el Juzgado Once Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.

**TERCERO. DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de la máquina rotativa de propiedad de la demandada, cuya descripción se encuentra en la solicitud de medidas cautelares, y que se encuentra ubicada en la Carrera 69 B No. 100-67 de Bogotá y en la Calle 102 No. 70-35.

**CUARTO. COMISIONAR** a los jueces civiles municipales de Bogotá creados mediante acuerdo PCSJA22-12028 para que adelanten la diligencia de secuestro del bien mueble.

Se faculta al juzgado comisionado para que nombre y posesione al secuestre, fije honorarios y demás potestades inherentes al ejercicio de la comisión.

Por secretaría proceder a librar y tramitar el despacho comisorio.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** este mandamiento por anotación en estado, acorde con el artículo 306 del C.G.P.

**SEXTO.** Las sumas ordenadas previamente deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral.

**SÉPTIMO. CORRER** traslado por el término de diez (10) días a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en su oportunidad.

**OCTAVO.** Por secretaría proceder con la compensación de las presentes diligencias como proceso ejecutivo.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 24 de enero de **2024**  
Por **ESTADO No. 0007** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fe22967fb6ec873402ee286d7db72d1948e6380869aba0ad8934fba9cccdeed**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2024-10010**, informando que el apoderado de la parte demandante solicitó que se librara mandamiento de pago por dos cuotas de la transacción celebrada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
AUTO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado de la señora Lidia Astrid González Vargas solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de IAC GPP Servicios Integrales Villavicencio por las cuotas No. 11 y 12 del acuerdo del 20 de abril de 2021 y por los intereses moratorios sobre esas cifras.

El artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y, los demás documentos que señale la ley. Asimismo, el artículo 306 del C.G.P. dispone que pueden ejecutarse ante el juez de conocimiento las transacciones que hayan sido aprobadas por él mismo.

Continuando, el art. 100 del CPTSS establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*.

En torno a la expresividad de las obligaciones, ésta es una característica que impone que aquellas que presten mérito ejecutivo deben estar consignadas taxativamente en el título que se pretende cobrar, es decir, cuentan con expresividad aquellas obligaciones cuyo contenido crediticio esté específicamente plasmado en un título ejecutivo. De ello, resulta plausible concluir que el pago de los intereses moratorios que se reclaman no están expresamente consignados en el título ejecutivo, debido a que nada se expuso al respecto en el acuerdo transaccional. Esto implica que esas obligaciones no son expresas, por lo que se negará el mandamiento de pago por estos conceptos.

Por lo anterior, se observa que debe librarse el mandamiento de pago por el valor de \$5.037.274 equivalentes a las cuotas No. 11 y 12 del acuerdo del 20 de abril de 2021.

Sobre las costas de la ejecución se resolverá en el momento procesal oportuno.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora Lidia Astrid González Vargas y en contra de IAC GPP Servicios Integrales Villavicencio en liquidación por las obligaciones contenidas en el acuerdo transaccional del 20 de abril de 2021, así:

1. Por el valor de \$5.037.274 equivalentes a las cuotas No. 11 y 12 del acuerdo.

**SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** por los intereses moratorios, conforme a lo antes expuesto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiendo que tal diligencia también podrá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO.** Por secretaría proceder con la compensación de las presentes diligencias como proceso ejecutivo.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 24 de enero 2024 Por <b>ESTADO No. 0007</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4210b2f38b1b900069809482faa5f057a13194398010b72241b471f44c248f60**

Documento generado en 23/01/2024 04:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**