

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

**INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día jueves 18 de enero de 2024 y la hora de las 2:00 p.m., día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2016 00468 instaurado por **PEDRO ALEXANDER LEÓN VARGAS** contra **IPS A PRUEBA BOGOTÁ PRIMERA DE MAYO LTDA., IPS A PRUEBA BOGOTÁ RESTREPO LTDA., e INVERSIONES SERVICIOS EN TECNOLOGIA S.A.** Se declara esta audiencia pública y abierta y se autoriza su realización de forma virtual, de acuerdo con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022.

Comparece el demandante PEDRO ALEXANDER LEÓN VARGAS.

Comparece el doctor JUAN DIEGO ALFONSO LEAL, a quien se le reconoce personería como apoderado sustituto de la parte demandante.

Comparece el doctor FABIO ORLADO ACHURY ROZO, como CURADOR AD LITEM de la parte accionada.

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

**AUTO**

Se declara fracasada en la medida que no comparecieron los representantes legales de las sociedades accionadas, quienes se encuentran representadas a través de CURADOR AD LITEM.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propuso excepciones previas.

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado. Se pregunta a los apoderados si advierten alguna.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se centrará a estudiar si entre el demandante y las I IPS A PRUEBA BOGOTÁ PRIMERA DE MAYO LTDA., e IPS A PRUEBA BOGOTÁ RESTREPO LTDA., existió un contrato de trabajo, de acuerdo a los documentos aportados o; si realmente el empleador fue INVERSIONES SERVICIOS DE EN TECNOLOGÍA S.A., y las IPS fueron simples intermediarios del verdadero empleador. En consecuencia, determinar si le asiste el derecho a las acreencias e indemnizaciones solicitadas y, a cargo de quien estarían las posibles condenas.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DEL DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visibles a páginas 55 a 281 del expediente digital unificado.

**Testimoniales:** Se decretan los testimonios de:

1. Ángela Patricia Acero Rozo.
2. Aura Lizbeth Pacheco Victoria.
3. Diego Segura Peñuela.

### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA.**

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el del demandante.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la presente audiencia, se señala, para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, el día 22 de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos de la tarde (2:00 p.m.).

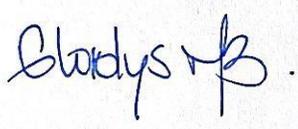
Se le recuerda a la parte demandante que, el día y hora programada, deberá contar con la asistencia de los testigos decretados.

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**GLADYS ROCÍO MARTÍNEZ BORDA**