

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

### **INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el miércoles 15 de noviembre de 2023 y la hora de las 08:30 a.m. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2022 00399 instaurado por **AUDBERTO JARAMILLO PATIÑO** en contra de la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se declara esta audiencia pública y abierta, y se autoriza su realización de forma virtual, de acuerdo a lo establecido en el artículo 7 de la Ley 1123 de 2022.

Comparece el demandante **AUDBERTO JARAMILLO PATIÑO**, junto con su apoderada judicial, la doctora **JHAMIRA IVHONT MORENO RAMÍREZ**.

Comparece como apoderada de **SKANDIA S.A.**, la doctora **ZONIA BIBIANA GÓMEZ MISSE**, a quien se le reconoce personería adjetiva.

Comparece como apoderada de **COLPENSIONES**, el doctor **NICOLÁS RAMÍREZ MUÑOZ**, a quien se le reconoce personería adjetiva.

*Notificados en estrados.*

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

## **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron excepciones de esta naturaleza.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado. Se pregunta a los apoderados si advierten alguna.

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Determinar si en este caso, el traslado de régimen pensional de la demandante estuvo precedido por un consentimiento verdaderamente informado o si por el contrario al no presentarse el misma, dicho traslado deviene en ineficaz.

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda y reforma a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visibles a páginas 31 a 139 del expediente digital unificado.

**Interrogatorio de parte:** se niega por innecesario.

### **A FAVOR DE SKANDIA S.A.**

**Documental:** la documental aportada junto con la contestación a la demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, folios 216 a 279 del expediente digital unificado.

**Interrogatorio de parte:** del demandante.

#### **A FAVOR DE ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**Documental:** la documental aportada junto con la contestación a la demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, folios 181 a 197 del expediente digital unificado.

**Interrogatorio de parte:** se decreta el del demandante.

**Expediente administrativo:** incorporado al expediente, archivo 06 del expediente digital.

*Notificados en estrados.*

El Despacho considera procedente constituirse en,

#### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

##### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

1. Se practicó interrogatorio del demandante.

##### **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

#### **S E N T E N C I A**

##### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes fueron indicados en la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

## **CONSIDERACIONES**

### **PROBLEMA JURÍDICO**

Determinar si en este caso, el traslado de régimen pensional de la demandante estuvo precedido por un consentimiento verdaderamente informado o si por el contrario al no presentarse el misma, dicho traslado deviene en ineficaz.

### **TESIS DEL DESPACHO**

Se declarará la ineficacia del traslado de régimen pensional del demandante, disponiendo su retorno al régimen de prima media (RPM) administrado por COLPENSIONES quien deberá recibirla nuevamente como afiliada; actualizar su historia laboral; SKANDIA S.A., deberá trasladar todos los dineros que cuenten en la cuenta individual de la demandante, junto con los rendimientos, frutos e intereses; finalmente, costas a cargo de SKANDIA S.A.

En mérito de lo expuesto, **El Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia de traslado de régimen pensional de prima media al de ahorro individual, realizada por el señor AUDBERTO JARAMILLO PATIÑO a través de SKANDIA S.A.

**SEGUNDO: ORDENAR** a SKANDIA S.A., que traslade a COLPENSIONES el valor las cotizaciones efectuadas junto con los rendimientos, frutos e intereses y a COLPENSIONES a recibir los aportes de la demandante procediendo a actualizar su historia laboral.

**TERCERO: COSTAS** a cargo de SKANDIA S.A., fíjense como agencias en derecho la suma de tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**CUARTO:** En caso de que este fallo no fuere apelado, consúltese a favor de COLPENSIONES.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS.**

La apoderada de SKANDIA y el apoderado de Colpensiones, interponen recursos de apelación, los cuales se conceden en el efecto suspensivo.

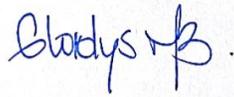
*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La secretaria,



**GLADYS ROCÍO MARTÍNEZ BORDA**

M.C.