



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.

Jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, informando que llega a este Juzgado por medio del correo electrónico institucional la presente demanda ordinaria laboral de la Oficina Judicial de Reparto, la cual fue radicada bajo el No. 2022 – 096. Sírvase Proveer.

MAGDALENA DUQUE GÓMEZ

Secretaria

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PREVIO a RECONOCER al Dr. **ALFREDO CASTAÑO MARTINEZ**, como apoderado judicial de la parte actora, debe allegar poder otorgado por el demandante, ya que con el escrito de la demanda no se aportó; por lo que deberá allegarlo con las formalidades establecidas en el Art. 74 del C.G. del P. en conc. con el N° 5 del Art. 25 del C.P.T y S.S.

Sin embargo, revisada la presente demanda advierte el Despacho que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve la misma por las falencias que a continuación se observan:

- Cada uno de los hechos se deben enunciar de manera CLARA, clasificada, SEPARADA y enumerada de conformidad con el artículo 12 N° 7 de la mencionada ley. (Hay más de un hecho en los relacionados en los numerales 1, 2, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 23, 24, 26, 33 y 35.
- Deberá el libelista omitir realizar transcripciones de medios probatorios en los hechos, tal y como ocurre en el numeral 8 del correspondiente acápite.
- De conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley 712 de 2007, el profesional del derecho deberá omitir realizar apreciaciones subjetivas en los hechos de la demanda relacionados en los numerales 15, 17, 18, 13, 24 y 32. Así mismo y para un mejor proveer se deberá aclarar la fecha relacionada en el numeral 5.
- Se deben aclarar los hechos 12 y 26 del escruto genitor, lo anterior debido a que en los mismos se hace mención a temas de acoso laboral, temas estos que deben tramitarse a través de un proceso especial sin que sea dable adelantarlos por la misma cuerda procesal de la presente actuación.
- En virtud del deber consagrado en el N° 1 del Art. 37 del C.P.C., sírvase ALLEGAR y efectuar todos los trámites pertinentes para obtener DE MANERA DIRECTA, en ejercicio del derecho de petición frente a cada una de las entidades enunciadas en el acápite de oficio, en virtud del principio de

oralidad que rigen los juzgados creados para tal fin, en cumplimiento a lo dispuesto en el N° 3 del Art. 26 del C.P.T. y S.S..

- Se echa de menos las documentales relacionadas en los literales c, de, e, g, y h del acápite de pruebas documentales.
- Se observa que no fueron allegadas las constancias de envío del respectivo traslado a las demandadas tal y como se estableció en el artículo 6° parágrafo 3° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022:

“...el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.

Así mismo deberá dar cumplimiento a lo ordenado en la normatividad aludida en precedencia, respecto de la subsanación de la demanda.

En consecuencia, de lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del **término de CINCO (5) días hábiles**, para lo cual se deberá allegar a través de correo electrónico un nuevo escrito de demanda con las deficiencias aquí anotadas debidamente corregidas, y, además, se deberá enviar las respectivas subsanaciones por los canales digitales de cada una de los demandados (Decreto 806 del 04 de junio de 2020), so pena de rechazo, tal como lo dispone el art. 28 del C.P.T.S.S., modificado por el art. 15 de la Ley 712 DE 2001.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez



RODRIGO ÁVALOS OSPINA

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes
por anotación en **ESTADO No. 113** publicado hoy
18/08/2022

La secretaria, MDG