

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30/08/2022 Al Despacho el proceso ORDINARIO **No. 2014 - 00702**, informando que la demandada NORCARBON S.A.S. presentó escrito de contestación de demanda e incidente de nulidad y su notificación se efectúa por conducta concluyente, también se procede a relevar del cargo de Curador Ad-Litem de la demandada. Sírvasse proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte demandada presento Incidente de Nulidad por Indebida Notificación, por lo cual, se considera SANEADA, debido a que, **SE TIENEN POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **NORCARBON S.A.S.**, en los términos del artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPTSS y con el fin de continuar el trámite procesal, se dispone **RELEVAR** al auxiliar de la justicia designado Dr. GUILLERMO ANTONIO BAENA ESCAMILLA conforme los lineamientos del numeral 7 del artículo 48 CGP.

De igual modo, el despacho determina que el escrito de contestación presentado por la parte demandada **NORCARBON S.A.S.**, no reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPTSS. por tal motivo, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se observan:

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2º, Refiérase en forma individual y expresa respecto de cada una de las pretensiones.
2. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 3º. Omite referirse en forma concreta y determinada respecto de cada uno de los hechos de demanda. Indique en forma separada.
3. No relaciona la documental contentiva del poder. Incluya en acápite respectivo, conforme numeral 1 del parágrafo 1.
4. No se da cumplimiento a lo establecido en el numeral 2º del parágrafo 1 ídem. Aporte la documental relacionada en los numerales 1,2 y 3.

En consecuencia, se concede a la demandada, el término de cinco (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tenerse por no contestada la demanda (Parágrafo 3º artículo 31 CPTSS).

Por último, se **REQUIERE** a la parte demandante, realizar el correspondiente trámite de notificación personal a la demandada **KILBURY INVESTMENT SA – SUCURSAL COLOMBIA - EN LIQUIDACIÓN** conforme lo establecido en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022. El interesado acredite su trámite en aplicación al principio dispositivo que rige la materia.

Integrado en debida forma el contradictorio ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.084 del 09 de septiembre de  
2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

LFV

Ordinario Rad. 2014 – 00702

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30/08/2022 Al Despacho el presente proceso ORDINARIO radicado bajo el **No. 2017 – 00475** informando que el término concedido en auto anterior venció sin escrito de subsanación de contestación de la demanda por parte de la demandada **EMCALI EICE ESP**, Sírvasse proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP** omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en ultimo proveído, de igual manera, se pone de presente que el día 1 se septiembre la demandada allegó un memorial denominado en su asunto **“Allegar contrato / Rad. 11001310500120170047501 / Kelir Castañeda García VS. EMCALI EICE ESP”**, el cual, no contiene ninguna subsanación de la contestación de demanda o cosa semejante, aquel memorial se pude cotejar tanto en el expediente digital como en la bandeja de entrada del correo del despacho judicial, en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPT y SS, téngase como indicio grave en su contra.

Por último, se informa que secretaria procedió con el trámite de comunicación con el designado curador ad-litem y se encuentra pendiente de su correspondiente respuesta.

Integrado en debida forma el contradictorio ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

LFV

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.084 del 09 de septiembre de  
2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **773f83a13ea3e3e498ef7e2d96e59731403731422164325745f0d629691def93**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16/08/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2019 – 00010** informando que las demandadas presentaron escrito de contestación de la reforma de demanda en término legal, de igual modo, se notificó por conducta concluyente varios demandados y allegaron contestación de demanda. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en último proveído en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

Revisada la contestación de la reforma de la demanda efectuada por el curador ad-litem de la demandada **COMPAÑÍA DE INVERSIONES DE LA FLOTA MERCANTE S.A. – EN LIQUIDACIÓN OBLIGATORIA**, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

De igual manera, la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA**, en condición de administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ**, presento escritos de contestación de demanda y de reforma de la demanda en término legal, por ende, al revisar el Despacho los escritos, observa el mismo que reúnen los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

Por otra parte, **SE TIENEN POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** la demandada **ASESORES EN DERECHO S.A.S.** quien funge como administradora y vocera del patrimonio autónomo **PANFLOTA** en virtud del contrato de mandato No. 9264-001-2014 suscrito con la fiduciaria **LA PREVISORA S.A.**, y la demandada **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** en los términos del artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPTSS.

Asimismo, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **ANDRÉS CAMILO MURCIA VARGAS** identificado con C.C. No. 79.591.405 y T.P. No. 97.039 del C. S de la J. en calidad de representante legal de la demandada **ASESORES EN DERECHO S.A.S.** en los términos y para los efectos del certificado de existencia y representación legal emitido por la cámara de comercio Bogotá con NIT: 900.082.919-9. También **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **FABIO HERNÁN ORTIZ RIVEROS** identificado con C.C. No. 79.240.101 y T.P. No. 145.538 del C. S de la J. en calidad de apoderado de la demandada **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** conforme la resolución 0849 del 19 de abril de 2021, por la cual se delga la función de representación judicial y extrajudicial.

Ahora bien, revisadas las contestaciones de la demanda y reforma, observa el Despacho que los escritos presentados por **ASESORES EN DERECHO S.A.S.** y **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, **SE TIENEN POR CONTESTADA LA DEMANDA Y LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

Por último, Secretaría proceda con el trámite de notificación personal a la demandada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, conforme lo previsto en el parágrafo del Artículo 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 2213 de 2022 y en el Artículo 612 CGP que modificó el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.084 del 09 de septiembre de  
2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

LFV

Ordinario Rad. 2019 - 00010

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72bd583a676609daa8215f01f0f602acaf4a9e2d331b83c49265b2fc08f2e4c8**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.-** 5/09/2022 Al Despacho el proceso Ejecutivo No. **2019-591**, informando que el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvasse proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D .C.**

Ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede sería la oportunidad de continuar el trámite procesal de la ejecución, de no ser porque el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, en virtud de lo cual observa el Despacho que en esta oportunidad se encuentran reunidos los requisitos de procedibilidad previstos en el inciso primero del artículo 461 CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS., en consecuencia se **DISPONE:**

- 1- DECLARAR LA TERMINACIÓN**, del presente proceso por pago total de la obligación, conforme la normatividad citada.
- 2- LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas. **Ofíciense** a las entidades a que haya lugar.
- 3- ARCHIVAR** las **DILIGENCIAS**, previas las anotaciones en el sistema de Gestión Judicial XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 84 del 9 de septiembre 2022



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **221edd17bcba53f7f5a3d206687f5a0a98f1d57e0ddba76c5c3ade3f7a6fdca5**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30/08/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2019 – 00793** informando que la notificación de una demandada se efectuó por conducta concluyente con escrito de contestación de demanda y demanda de reconvención. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **S&A SANTANDER Y ASOCIADOS S.A.S.**, en los términos del artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPTSS. **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **ALEJANDRO MOLINA CASTRO** identificado con C.C. No. 79.779.713 y T.P. No. 109.845 del C. S de la J. en calidad de apoderado de la demandada **S&A SANTANDER Y ASOCIADOS S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Así mismo, observa el despacho que el escrito de demanda de reconvención presentado por la parte demandada **S&A SANTANDER Y ASOCIADOS S.A.S.**, reúne las exigencias legales previstas en el Art. 25 CPTSS, en consecuencia, **ADMÍTASE** la demanda de reconvención presentada, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandante, por el término previsto en el inciso segundo del artículo 76 CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

LFV

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p></p> <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No.084 del 09 de septiembre de 2022.</p> <p></p> <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE<br/>Secretaria</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **088a54742e301c0b1dbc634df098a6d7b9011997bf9225e932ab72461ac65e6a**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 31/08/2022 Al Despacho, el proceso Ordinario No. **2019- 815**, informando que la llamada en garantía **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, una vez notificada por conducta concluyente, presenta escritos de contestación de demanda y de llamamiento en garantía fuera del término legal. Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la llamada en garantía **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, envía al correo electrónico de este Despacho Judicial, el día 12 de julio de 2022, escritos contentivos de contestación de demanda y de llamamiento en garantía, los que son presentados fuera del término de ley, toda vez que, esta entidad se tuvo por notificada por conducta concluyente, desde proveído de fecha 2 de mayo de 2022, notificado por estado de fecha 3 de mayo del mismo año, por lo que, el termino para contestar la demanda y el llamamiento en garantía se encuentra ampliamente superado, en consecuencia se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPTSS, téngase como indicio grave en su contra.

Es de advertir que la apoderada de la llamada en garantía, una vez notificada por conducta concluyente, podía concurrir a la Secretaría del Juzgado, con el fin de consultar el expediente y retirar las copias pertinentes para ejercer el derecho de contradicción, situación que no ocurrió.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO TREINTA** de la mañana (8:30 AM) , del día **VEINTICUATRO (24)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 84 del 9 de septiembre 2022



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

DM

**Ordinario 2019- 815**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb1c6556078311604dd4c051b31dee19041608baea638ab8f918881d8b6f7394**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Al Despacho el proceso ORDINARIO No. 2019-0833, informando que la demandada. presentó escrito de contestación de demanda de manera extemporánea y su notificación se efectuó en la Secretaría del Juzgado, también se procede a relevar del cargo de Curador Ad-Litem de la demandada. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte demandada se notificó en la secretaria del juzgado el día 26 de julio de 2022 por medio de su representante legal el Sr. NÉSTOR ALFONSO MEDRANO MARTÍNEZ y mediante apoderado judicial presentó escrito de contestación de demanda en fecha 10 de agosto de 2022 y con el fin de continuar el trámite procesal, se dispone **RELEVAR** al auxiliar de la justicia designado Dr. JUAN MANUEL DÁVILA SUAREZ, conforme los lineamientos del numeral 7 del artículo 48 CGP., aplicable por analogía a la materia laboral en virtud del art. 145 del CPTySS.

De igual manera, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **EDGAR MANUEL SÁNCHEZ BOHÓRQUEZ** identificado con C.C. No. 6.758.113 y T.P. No. 86.465 del C. S de la J. en calidad de apoderado de la demandada **CONJUNTO RESIDENCIAL CAMINOS DE SAN DIEGO ETAPA 3 – PH** en los términos y para los efectos del poder conferido. Una vez, revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito fue presentado de manera extemporánea, ya que, el término que dispone la ley procesal laboral para contestar la demanda, es de diez días, en consecuencia, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPT y SS, téngase como indicio grave en su contra.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana **(10:00 AM)** del día **VEINTICUATRO (24)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



LFV

Ordinario Rad. 2019 - 00833



**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccfa6c7e1a4dca2dda52ce97db13ce7a2eabfad4874f1c1a7e3c7e624abe8eb1**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.**, 29/08/2022 Al Despacho el proceso ORDINARIO No. **2019-1179** con solicitud de entrega de dineros, informando que para el presente se encuentra constituido el título judicial No.400100008398853, por la suma de \$600.000,00 consignado por la parte demandada Porvenir S.A., por concepto de Costas. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, y culminado como se encuentra el trámite procesal ordinario **HÁGASE ENTREGA** del depósito judicial No.4001000083988530 por la suma de \$600.000.00 M/Legal, consignado por la parte demandada Porvenir S.A., por concepto de costas aprobadas. Líbrese **ORDEN DE PAGO** a favor del apoderado Doctor PEDRO NEL OSPINA MANCERA autorizado para recibir y cobrar según poder conferido (folio 1y 2).

Efectuado lo anterior secretaría de cumplimiento a lo dispuesto en numeral 3° de proveído de fecha 28 de febrero de 2022, archivando las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 84 del 9 de septiembre 2022



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37af30545e37e0e31b901f1a4283526f579388edb8ae2d27bf7c9a5992d4750**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30/08/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00035** informando que la apoderada de la parte actora, interpuso recurso de apelación contra ultimo proveído de fecha 27 de julio de 2022, en el cual, se inadmitió la reforma de la demanda. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, este Despacho Judicial, advierte que contrario a lo manifestado por la profesional del derecho; que existe una improcedencia de lo petitionado, como quiera que, en el proveído de fecha 27 de julio de 2022, se determina que, lo expuesto por la apoderada de la parte demandante, va en contra del cumplimiento de los requisitos formales sabiamente previstos por el legislador para la presentación de la reforma de la demanda conforme lo estipula el **ARTÍCULO 28 del CPTSS** en su inciso segundo establece: ***“REFORMA DE LA DEMANDA. < La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si fuere el caso, razón por la cual, los principios de eficacia procesal y celeridad que rige la materia no pueden ser desconocidos y mucho menos apartarse del objetivo propuesto en la ley, es por ello que, al Juez le compete verificar el cumplimiento de todos los requisitos legales y al profesional del derecho corresponde cumplirlos en su integridad como un deber legal con su representado en particular y con la administración de justicia en general.***

Por otro parte, la profesional en derecho expresa de manera inadecuada, con el correcto accionar del Despacho Judicial, de la siguiente manera *“el juzgado NUNCA dispuso en conocimiento la contestación de la demanda para dichos efectos”*, lo cual, no es admisible y falta a la verdad, toda vez las actuaciones son públicas y la atención se presta de manera oportuna en forma virtual, o si se requiere la atención presencial de los usuarios de la administración de justicia, se puede acudir a las instalaciones judiciales y se atiende por Secretaría, atendiendo la aplicación de la constitución y las leyes que nos rigen, por ende, en ningún momento, se negó a la apoderada de la parte demandante, el acceso al expediente como ella afirma, incluso para mayor ilustración, este hecho se pude corroborar en la siguiente imagen:

JOHANNA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ

Archivo Denunciar Mover a Categorizar Posponer

Resultados

Resultados principales

Johanna Gonzalez

Cumplimiento carga Pr...

27/07/2022

Señor Juez Primero La...

JOHN 2022

Johanna Gonzalez

Recurso de Apelación, Pr...

4/08/2022

Señores JUEZ PRIM...

Bandaja de ent...

Johanna Gonzalez Rodriguez

> Ref: Solicitud de link ...

28/07/2022

Señor Juez Primer...

Bandaja de ent...

Todos los resultados

Fernando Enrique Arrieta Lora

Proceso Ejecutivo de ...

Lun 11:40 AM

Drs Buenos días Remi...

DIANA 2022

Luis Emilio Herrera Martinez

Reporte Procesos y/o Tutel...

Via 2/09

Comedidamente ...

NOTIFICACION...

PROC LABORAL...

+1

abogados@lopezasociados.net

Proceso Ordinario Laboral ...

Via 2/09

Reciba un cordial ...

Bandaja de ent...

Certificado Ceni...

+6

Nedy Dalios

PODEVIR // REMISION P...

Jue 1/09

Señores JUZGAD...

Bandaja de ent...

Poder Judicial...

+6

Ref: Solicitud de link Proceso 110013105001-2020-00035-00

Responder

Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C.

Para: Johanna Gonzalez Rodriguez <jgr.asuntosjudiciales@gmail.com>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
CALLE 14 No. 7 - 36 PISO 18

Atento saludo,

En atención a su solicitud envío a Ud. Proceso de la referencia.

[11001310500120200003500](#)

Atentamente,

LUIS FELIPE VEGA BRICEÑO  
ESCRIBIENTE

Responder Reenviar

Marca para seguimiento:

JR

Johanna Gonzalez Rodriguez <jgr.asuntosjudiciales@gmail.com>

Para: Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C.

Señor

Juez Primero Laboral Circuito de Bogotá, D.C.

juato01@candoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

Ref.: Solicitud de link

Proceso: 110013105001-2020-00035-00.

Demandante: Gustavo Bustos Troncoso.

Demandada: Teleperformance Colombia SAS y otra.

Johanna González Rodríguez, en calidad de apoderada judicial del señor Gustavo Bustos Troncoso, parte actora en el asunto de la referencia, me permito solicitar a la secretaría del despacho judicial, me sea enviado el link para tener acceso al expediente completo en tiempo real y oportuno garantizando con ello el debido proceso y el acceso a la administración de justicia al que tiene derecho mi prohijado.

Del señor Juez, cordialmente

En este orden, toda vez que el proveído objeto de inconformidad hace parte de los enlistados en el Artículo 65 CPTSS, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación ante el **H. Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá – Sala Laboral**. Envíese el expediente previas las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA

LFV

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.084 del 09 de septiembre de  
2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

Ordinario Rad. 2020 - 00035

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d087e696913292f10d8a0c90bb0c242c2212bb9ca00ceb75d6ebf2cf2a5e31ac**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30/08/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00133** informando que la apoderada de la demandada Axa Colpatria Seguros de Vida S.A., presentó solicitud de aclaración y recurso de reposición, contra el último proveído de fecha 02 de junio de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, en auto anterior, se consignó sujeto procesal que no corresponde en requerimiento efectuado, en consecuencia, se procede a corregir el error de digitación, conforme lo previsto en el Art. 64 del CPTSS, y tse dispone:

**REQUERIR** a la parte **DEMANDANTE** para que proceda a, realizar el correspondiente trámite de notificación de las personas naturales, señores **PABLO ENRIQUE GARNICA PINZÓN, FABIO MARTÍNEZ Y JUAN DE DIOS MARTÍNEZ OSORIO** como Litisconsortes necesarios, siguiendo los lineamientos de los artículos 66, 291 y 292 del CGP; artículos 29 y 41 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, y adoptado como legislación permanente con la Ley 2213 de 2022. El interesado acredite su trámite en aplicación al principio dispositivo que rige la materia.

En virtud de lo anterior, el presente hace parte integral del proveído anterior, y que permanece incólume en todo lo demás.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

LFV

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por<br/>Estado No.084 del 09 de septiembre de<br/>2022.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE<br/>Secretaria</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **558dfa015741653e9648ac80de7375bfce79da5eff0f8c9d0cd187b1e423968e**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho, el presente proceso especial de Fuero Sindical (Permiso para Despedir) **2020-0440**, informando que la parte actora, aporta constancia de notificación, enviada al correo electrónico de la parte demandado y la organización sindical SINTRAENFI. Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, toda vez que obra notificación enviada a la dirección electrónica del demandado, así como, a la organización sindical SINTRAENFI, procede continuar el trámite procesal, y se señala la hora de las **NUEVE** de la mañana (9:00 AM) del día **VEINTISÉIS** (26) del mes de **OCTUBRE** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo de manera VIRTUAL audiencia prevista en el artículo 114 CPTSS.

Se requiere a los apoderados de las partes para que, confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 84 del 9 de septiembre 2022



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e86746d671cc9e491378dd4f40f499b5af0c9b0cfbead78413ef0e2e41130672**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 19/08/2022 Al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral bajo el radicado No. **2021-0171** con poder y solicitud de notificación, elevada por la sociedad demandada, OPTIMAXI ASOCIADOS SAS, informando que la parte actora, envió notificación a la demandada al correo electrónico [monivision70@gmail.com](mailto:monivision70@gmail.com). Así mismo, la demandada aporta Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio, actualizado, en la que figura dirección de correo electrónico diferente, a la que se envió notificación. Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, observa el Despacho Judicial, que la parte actora, aporta constancia de notificación a la sociedad demandada a una dirección diferente, a la registrada en el certificado expedido por la Cámara de Comercio, el cual fue allegado actualizado, razón por la que, no se tendrá en cuenta la misma; empero, toda vez que la sociedad demandada pese a no haber sido notificada en debida forma, constituyó apoderado judicial para que la representara en la presente litis, procede dar aplicación a lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, en consecuencia **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **OPTIMAXI ASOCIADOS SAS**, del auto de fecha 25 de abril de 2022, por medio del cual se admitió la demanda instaurada por la señora **ARAMINTA CORREDOR TORRES**.

Así las cosas, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dr. LEONARDO SÁNCHEZ CRISTIANO con identificado con C.C. N°.80.729.074 de Bogotá y T.P. N°.227.707 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada OPTIMAXI ASOCIADOS SAS, en los términos y para los efectos del poder conferido

Secretaría proceda a compartir el link del proceso, a fin de que la parte demandada, ejerza el derecho de contradicción en debida forma, controle términos de ley, e ingrese nuevamente al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**Ordinario 2021 - 0171**

Firmado Por:  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87d6a019c5685b04e5477e85249c3f6ab28c1e84ae53c53670c57a9de6ec6b80**  
Documento generado en 08/09/2022 11:35:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** 2/08/2022 Al despacho el proceso ordinario laboral No. **2021-0457**, con constancias de notificación de la demanda, enviadas a la dirección física y al correo electrónico del demandado; así mismo, se informa que la parte demandada, confiere poder y la profesional en derecho designada, presenta recursos de reposición y en subsidio apelación, contra el auto que dispuso la admisión de la demanda, Sírvese proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial, que de la documental allegada, la notificación que se aduce, fue realizada antes de proferirse el correspondiente Auto admisorio de la demanda, proferido el 21 de abril de 2022, por tanto, la notificación realizada por la actora al correo electrónico de la parte accionada, así como, a las direcciones físicas, no se tiene en cuenta, aunado que para la data del envío, esto es, el día 3 de febrero de 2021, aún no se había proferido el auto admisorio.

Así mismo, se observa que, una vez proferido el mencionado Auto, la parte demandada constituyó apoderada judicial, para que la representara en la presente litis, y la profesional en derecho, allegó recursos de reposición y apelación, contra el auto admisorio de la demanda; por lo anterior, conforme a lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE AL DEMANDADO AVRAHAM MARÍN ABRAMZON**, como propietario y representante legal de las empresas ALTOS DEL CERRO LIMITADA, PROMOTORA GUDAVI LTDA en liquidación y DIGIMASTER LTDA; del auto de fecha 21 de abril de 2022, por medio del cual se admitió la demanda instaurada por el señor **ORLANDO MAURICIO PAEZ MONROY**.

**SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora VILMA AURORA GARZÓN MOLINA identificada con C.C. No 51.556.723 de Bogotá y T.P. No.101.999 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otra parte, en atención al recurso de reposición interpuesto por la parte demanda, contra el proveído que, admitió la presente demanda ordinaria, es procedente señalar que, al momento de calificar la demanda se verifican los requisitos establecidos en el art.25 CPTSS para proceder a su admisión o devolución según sea el caso, por lo que, no existen argumentos de hecho

ni de derecho que, permitan variar la decisión adoptada, y en consecuencia **no se repone** el proveído atacado.

En tanto, el proveído objeto de inconformidad no se encuentra contemplado en el artículo 65 CPTSS, **se niega el recurso de apelación** interpuesto por **improcedente**.

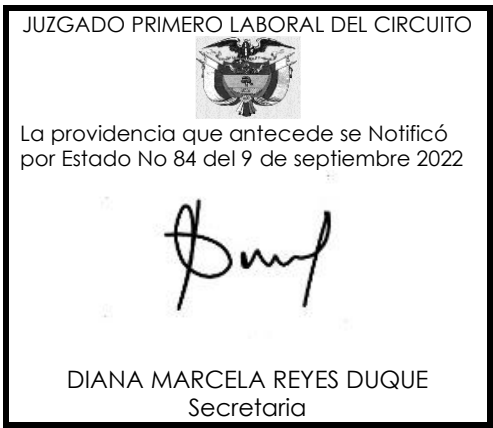
Secretaría proceda a compartir el link del proceso a fin de que la parte demandada ejerza el derecho de contradicción en debida forma, controle términos de ley, e ingrese nuevamente al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

Firmado Por:

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72b80bc37628d6c41df34cf95ba5fc543983b5614839e5b875033a0972174865**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.-** al Despacho el proceso **ORDINARIO LABORAL 2021 - 0547** informando que dentro del término legal, la demandante recorrió el traslado del incidente de nulidad propuesto por el apoderado de la parte demandada. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, el Despacho Judicial, procede a resolver el incidente nulidad por indebida notificación propuesto por el apoderado de la parte demandada **EDIFICIO BARÚ –PROPIEDAD HORIZONTAL**, bajo el argumento que, la demanda fue admitida, sin tener en cuenta que se debe acreditar el envío de la misma con sus anexos al demandado, al momento de su presentación; que la parte actora, mediante correo certificado con copia cotejada, envió memorial de notificación personal, junto con el auto de admisión de la demanda el día 3 de mayo de 2022, entregado el 4 de mayo de 2022, y que dentro del mismo, tampoco hizo envío de copia del escrito demandatorio y sus anexos, por lo que, solicita dejar sin efecto todas las actuaciones realizadas hasta la fecha, señalando que la notificación no se realizó conforme a lo consagrado en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020., aunado a que también solicita revocar el auto admisorio emitido, toda vez que la demanda presentada no cumplió con los requisitos consagrados en el Decreto 806 de 2020.

En igual sentido, el apoderado de la demandante al recorrer el traslado, señaló que la parte demandada, no reporta correo electrónico alguno, y en el Certificado de Representación expedido por la ALCALDIA DE CHAPINERO, que con el escrito de nulidad, se anuncia el correo electrónico: [barupropiedadhorizontal@gmail.com](mailto:barupropiedadhorizontal@gmail.com), desconocido en su totalidad al inicio de la demanda, pues, indica que se cumplió con lo previsto en el art 291 del CGP, en conexidad con el art 29 CPT, enviando la notificación mediante correo certificado, a la dirección registrada, debidamente cotejado en la cual se adjuntó copia del auto admisorio de la demanda.

En virtud de todo lo anterior, sobre el particular se tiene que, la accionada presenta incidente de nulidad y a su vez solicita se revoque el auto admisorio de la demanda, sin interponer para ese efecto los recursos de ley a que haya lugar, por lo que, el Despacho se releva del estudio de lo peticionado por improcedente.

Ahora bien, respecto a la solicitud impetrada de nulidad por indebida notificación alegada, es imperioso señalar que, en efecto, como lo indica el



apoderado de la parte actora, el artículo 291 CGP aplicable por integración normativa en materia laboral según art.145 del CPTySS, no ha sido derogado, siendo aplicable a nuestro ordenamiento, y constituye una de las formas de notificación de la demanda, es de advertir que la notificación en las presentes diligencias se encuentra en trámite, empero teniendo en cuenta que la parte demandada pese a no haber culminado el mismo, constituye apoderado para que la represente en la presente Litis, da cuenta que tiene conocimiento de la actuación que se adelanta, por lo que procede dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 301 del CGP que señala:

*“(...) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia (...)”.*

Conforme la norma en cita **TÉNGASE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **EDIFICIO BARÚ –PROPIEDAD HORIZONTAL,-** del auto de fecha 30 de marzo de 2022, por medio del cual se admitió la demanda, instaurada por la señora **ANA MARÍA PINTA ISANDARA**.

En razón a lo anterior expuesto, **no hay lugar a declarar la nulidad impetrada** por sustracción de materia.

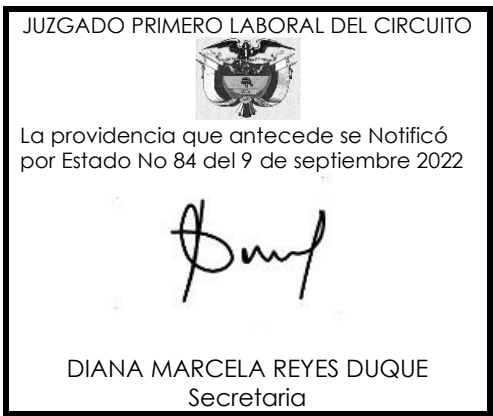
Secretaría proceda a compartir el link del proceso, a fin de que la parte demandada ejerza el derecho de contradicción en debida forma, controle términos de ley ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7a4f572819d9f285f6339de9b4d60f0d8fb456ee4c2b1dba26d084336b3bc89**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho el proceso Ordinario No. **2021-0556**, informando que el apoderado de la parte actora, solicita el retiro de la demanda. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITODE BOGOTÁ. -**

Ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial, observa el Despacho Judicial que el apoderado de la parte actora, solicita el retiro de la demanda e informa que entre la empresa demanda y la demandante, se llegó a un acuerdo conciliatorio, en relación con las diferencias suscitadas por la relación que existió entre las partes.

Por lo anterior, es procedente acceder a lo peticionado, toda vez que se cumple con los requisitos establecidos en el artículo 92 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS, en consecuencia, se **AUTORIZA EL RETIRO DE LA DEMANDA** presentada por la señora MARIA GLADYS FORERO SALAMANCA contra SEGURIDAD THOR LTDA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 84 del 9 de septiembre 2022



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0efc1c2828d1a454b5544a4d8f81742191cfb9679cb6f7b8dda9fbb983ad153**

Documento generado en 08/09/2022 11:35:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**