Señor

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE (49) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Referencia : PROCESO DIVISORIO
Demandante : SERGIO ACONCHA ACOSTA
Demandados : RODOLFO ACONCHA ACOSTA Y OTROS
Radicado : 2009-0388
Juzgado de Origen : 22 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Asunto : RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN

PABLO CÉSAR CASTAÑEDA CAMACHO, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 79.576.000 de Bogotá, D.C., portador de la tarjeta profesional número 111.628 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado judicial de la parte actora, por medio del presente escrito, interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 24 de mayo de 2021 notificado en estado del 25 de mayo de 2021, por medio del cual termina el proceso por desistimiento tácito, en los siguientes términos:

Conforme el señalado auto, termina el proceso por desistimiento tácito indicando textualmente lo siguiente:

“ que de conformidad con las disposiciones contenidas en el Artículo. 317 No. 1 del C.G.P., que señala “1 Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo cumpla carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además impondrá condena en costas”.

La carga procesal aludida por el juzgado fue ordenada a través de providencia calendada del 28 de febrero de 2020 mediante la cual se ordenó:

“Numeral 2 se requiere a la parte actora y a los demandados, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia procedan a allegar el instrumento idóneo mediante el cual se acredite su parentesco con la demandada fallecida. Así mismo y dentro del mismo tiempo deberán informar si se ha dado inicio a juicio de sucesión, en caso afirmativo deberán incorporar la escritura de su protocolización y su inscripción en el correspondientes certificados de tradición y libertad de los bienes trabados en Litis”.

Tal solicitud, fue contestada a través de memorial presentado dentro del término establecido por su señoría el día 5 de marzo de 2020, mediante el mismo se anexa copia autentica del registro civil de nacimiento del señor Sergio Aconcha expedido por la notaria (4) cuarta de Bogotá, el cual, se constituye como el documento idóneo para acreditar el parentesco con la demandada fallecida y, por ende, se dio estricto cumplimiento al requerimiento.

Frente a la segunda parte del requerimiento donde solicita información sobre el inicio del juicio de sucesión de la demandada fallecida, mi apoderado me manifestó que ese trámite se había iniciado pero que desconocía su estado y que estaba consiguiendo la documentación con el abogado que llevaba dicha causa, por lo tanto, dada la premura del requerimiento no se allegó la segunda parte de la información en esa oportunidad.

Posteriormente, su señoría a través de auto datado del 25 de noviembre de 2020 dispone:

“como quiera que las partes en este proceso no han dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 28 de febrero de 2020, se les requiere para que procedan a dar cumplimiento a lo ordenado en dicha providencia, para el efecto, se habilita el término legal de treinta (30) días que prevé el artículo 317 del C.G del P., so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito”

Conforme a lo requerido por su despacho y mediante correo electrónico de fecha 28 de enero de 2021 y estando dentro del término aludido por el despacho, se da respuesta a la solicitud anexando:

- Escritura Pública número mil novecientos veintinueve (1929) del 14 de diciembre de 2017, otorgada por la Notaria 60 del Circulo de Bogotá.
- Nota Devolutiva vinculada a la matricula inmobiliaria No. 152-69537 y 152-3043 de la oficina de registro de Caqueza.
- Nota Devolutiva vinculada a la matricula inmobiliaria No. 50C-13997237, 50C-981660 y 50C-1397237 de la oficina de registro de la Zona Norte de Bogotá.

Acorde a los hechos narrados y a las pruebas aportadas en este escrito, se puede colegir que la carga procesal de aportar los documentos señalados en precedencia se allegaron en debida forma. No obstante, por mera sustracción de materia, fue imposible allegar la protocolización de la escritura y los respectivos registros en los certificados de libertad y tradición de los inmuebles, por cuanto, como se puede evidenciar de los documentos aportados, la escritura de sucesión, fue devuelta por las circunstancias determinadas en las notas devolutivas que se adjuntaron y en las cuales se aclara la imposibilidad de generar el registro. Por lo tanto, como se puede deducir la sucesión de la demandada fallecida no se ha finalizado, por razones ajenas a mi cliente y, por supuesto, al suscrito.

Teniendo en cuenta lo anterior, solicito respetuosamente al señor Juez, se revoque el auto de fecha 24 de mayo de 2021 o subsidiariamente de tramite al recurso de apelación.

Del señor Juez,

PABLO CÉSAR CASTAÑEDA CAMACHO
C.C. 79.576.000 de Bogotá, D.C.
T.P. 111.628 del C.S. de la J.

	República De Colombia Rama Judicial Del Poder Público Juzgado 49 Civil del Circuito De Bogotá TRASLADOS ART. 110 C.C.P.
En la fecha <u>10-09-2021</u> se fija el presente traslado conforme a lo dispuesto en el Art. <u>319</u> del <u>C.C.P.</u> el cual corre a partir del <u>10-09-2021</u> y vence el: <u>14-09-2021</u>	
La Secretaria: _____	